

SPRAWOZDANIE METODY NUMERYCZNE

---

## LABORATORIUM NR 2

Aleksandra Krzemińska,  
Informatyka Stosowana II rok WFiIS, I stopień,  
rok 2021

## WSTĘP TEORETYCZNY

Jedną z metod rozwiązywania układu równań liniowych jest wykorzystana na zajęciach laboratoryjnych metoda rozkładu LU (z angielskiego od 'lower' – dolna i 'upper' – górna). Przyjmijmy następującą macierz:

$$A = \begin{bmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,n} \end{bmatrix}$$

wówczas wyznaczyć można jej macierz  $L$  i  $U$ , gdzie  $A = LU$ , które kreują się jak poniżej:

$$L = \begin{bmatrix} 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ l_{1,n} & \cdots & 1 \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} u_{1,1} & \cdots & u_{1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & u_{n,n} \end{bmatrix}$$

Taki rozkład ułatwia nam obliczenia w związku z tym, iż otrzymujemy dwie macierze trójkątne:  $L$  - z jedynkami na przekątnej głównej i  $U$  - tak, aby  $A = LU$ . Dzięki temu równanie  $AX = B$  możemy zastąpić  $LUX = B$ . Następnie możemy rozbić to równanie na dwa -  $LY = B$  i  $UX = Y$ , gdzie zarówno wektor  $X$  jak i  $Y$  otrzymujemy natychmiast korzystając z właściwości rozwiązywania równań z macierzami trójkątnymi.

## ZADANIE DO WYKONANIA

Zadaniem laboratoryjnym było znalezienie rozkładu LU dla macierzy  $A$ , gdzie  $a_{i,j} = \frac{1}{i+j+\delta}$  i  $\delta = 2$ , wyznaczyć wyznacznik dla zadanej macierzy  $A$ , znaleźć jej macierz odwrotną  $A^{-1}$ , iloczyn macierzy  $A$  i  $A^{-1}$  oraz znaleźć współczynnik uwarunkowania macierzy.

## METODA

Rozkład LU można obliczyć przy użyciu procedury `gsl_linalg_LU_decomp` z biblioteki GSL, która przyjmowała wcześniej zainicjowaną (zgodnie z warunkami zadania) macierz  $A$ , wektor permutacji, który także zainicjowany został przez procedurę `gsl_permutation_calloc` z biblioteki GSL, i zmienną `signum(int)` - określającą parzystość liczby permutacji. Procedura wynikowo zastępuje macierz  $A$  jej rozkładem LU.

Korzystając z twierdzenia Cauchy'ego, że  $\det(AB) = \det(A) * \det(B)$ , można od razu wyliczyć wyznacznik dla podanej macierzy  $A$ : wiedząc, że  $\det(L) = 1$ , a  $\det(U)$  to iloczyn wyrazów tej macierzy na głównej przekątnej, to  $\det(A) = \det(LU) = \det(L)*\det(U) = 1*\det(U) = \det(U)$ .

Biblioteka GSL oferuje także procedurę obliczającą macierz odwrotną: `gsl_linalg_LU_solve`, wykorzystując 4 układy równań z wektorami wyrazów wolnych - procedura przyjmuje macierz  $A$ , wektor wyrazów wolnych i wektor rozwiązań.

Iloczyn macierzy  $A$  i  $A^{-1}$  obliczany był według poniższego algorytmu:

```
for (i=0; i<=n; i++){
    for (j=0; j<=n; j++){
        C[i][j]=0.; //zerujemy komorke w ktorej zapiszemy wartosc
        for (k=0; k<=n; k++)C[i][j]+=A[i][k]*B[k][j]; //iloczyn skalarny
    }
}
```

Jak wiadomo  $\mathbf{A} \cdot \mathbf{A}^{-1} = \mathbf{I}$  (macierz jednostkowa) – co za tym idzie – w tym podpunkcie można wysunąć hipotezę, że wynik uzyskany na laboratoriach także będzie macierzą jednostkową.

Wskaźnik uwarunkowania macierzy *cond* zależy bezpośrednio od wartościami maksymalnych w macierzach dla których liczony jest wskaźnik. Pozwala on na oszacowanie dokładności otrzymywanych wyników. W przypadku powyższego zadania:

$$cond = \|\mathbf{A}\|_{\alpha, \beta} * \|\mathbf{A}^{-1}\|_{\alpha, \beta}, \quad \text{gdzie } \|\mathbf{A}\|_{\alpha, \beta} = \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{i,j}|$$

## WYNIKI

Po implementacji macierz  $\mathbf{A}$  uzyskała następującą postać:

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 0.5 & 0.333333 & 0.25 & 0.2 \\ 0.333333 & 0.25 & 0.2 & 0.166667 \\ 0.25 & 0.2 & 0.166667 & 0.142857 \\ 0.2 & 0.166667 & 0.142857 & 0.125 \end{pmatrix}$$

Macierze  $\mathbf{L}$  i  $\mathbf{U}$ , po użyciu procedury *gsl\_linalg\_LU\_decomp* dla powyższej macierzy  $\mathbf{A}$ , kreują się jak następuje:

$$\mathbf{L} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0.5 & 1 & 0 & 0 \\ 0.666667 & 0.833333 & 1 & 0 \\ 0.4 & 1 & -0.857143 & 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{U} = \begin{pmatrix} 0.5 & 0.333333 & 0.25 & 0.2 \\ 0 & 0.0333333 & 0.0416667 & 0.0428571 \\ 0 & 0 & -0.00138889 & -0.00238095 \\ 0 & 0 & 0 & 0.000102041 \end{pmatrix}.$$

Wyznacznik macierzy  $\mathbf{A}$  wyniósł:  $\det(\mathbf{A}) = 2.36206\text{e-}09$ , a jej macierz odwrotna  $\mathbf{A}^{-1}$ :

$$\mathbf{A}^{-1} = \begin{pmatrix} 200 & -1200 & 2100 & -1120 \\ -1200 & 8100 & -15120 & 8400 \\ 2100 & -15120 & 29400 & -16800 \\ -1120 & 8400 & -16800 & 9800 \end{pmatrix}$$

Wynik iloczynu  $\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1}$ :

$$\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -2.27374\text{e-}13 & 0 & 0 \\ -2.84217\text{e-}14 & 1 & 4.54747\text{e-}13 & 0 \\ 0 & -2.27374\text{e-}13 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Wskaźnik uwarunkowania macierzy dla macierzy  $\mathbf{A}$  i  $\mathbf{A}^{-1}$  jest równy 14700.00

## WNIOSKI

Rozkład LU jest szybką i prostą metodą liczenia układów równań z macierzami. Metoda ta znacznie ułatwia też liczenie wyznacznika macierzy, gdyż sprowadza się do obliczenia trywialnego problemu - liczenia wyznacznika macierzy trójkątnej.

Wynik ilorazu  $\mathbf{A}$  i  $\mathbf{A}^{-1}$  (macierzy odwrotnej  $\mathbf{A}$ ) dał wynik bliski macierzy  $\mathbf{I}$  (jednostkowej), jednak wynik nie jest dokładny. Jest to spowodowane wysokim wskaźnikiem uwarunkowania, z czego wynika, iż problem w zadaniu jest źle uwarunkowany - im większy wskaźnik uwarunkowania tym bardziej niestabilny wynik jest otrzymywany. W bieżącym przypadku, wskaźnik o wartości 14700.00 powoduje niedokładność w wynikach oraz niestabilność wyników - nawet drobna zmiana we współczynnikach którejs z macierzy spowoduje znaczące zmiany w kolejnych krokach obliczeniowych.