Programação Funcional

Prof. Rodrigo Ribeiro

Setup

module Main where

Objetivos

- Entender a diferença entre as estratégias lazy e estrita para avaliação.
- Utilizar estruturas de dados infinitas.
- Entender falhas comuns relacionadas à avaliação lazy.
 - Utilizar seq para forçar a avaliação.

Uma expressão simples

```
square :: Int -> Int
square x = x * x

$> square (1 + 2)
= -- magicamente temos que...
9
```

Como o valor final foi obtido?

Avaliação estrita

- Maioria das linguagens utiliza avaliação estrita.
 - 1. Avalia argumentos de uma função completamente.
 - 2. Avalia a chamada de função.

```
square (1 + 2)
= -- avalia o argumento
square 3
= -- executa o corpo da função
3 * 3
= 9
```

Argumentos são substituídos diretamente no corpo da função.

```
square (1 + 2)
= -- substituindo no corpo da função
(1 + 2) * (1 + 2)
= -- avaliando (1 + 2) para continuar
3 * (1 + 2)
=
3 * 3
=
9
```

- Mas, faz sentido usar avaliação lazy?
 - Para uma função como square não...
 - ▶ Na verdade, a avaliação lazy é mais custosa para square!
- Porém, sempre a avaliação lazy é pior?

Sharing

```
square (1 + 2)
=
(1 + 2) * (1 + 2)
```

- ▶ Porque refazer o cálculo da expressão (1 + 2)?
 - Podemos compartilhar o resultado de avaliação, evitando o retrabalho.

- Haskell utiliza avaliação lazy.
 - Expressões não são executadas até que sejam necessárias para o resultado final.
 - Expressões duplicadas são "compartilhadas".

- Seguindo essa estratégia, a avaliação lazy nunca requer mais passos que a avaliação estrita.
- Cada expressão aguardando avaliação é armazenada como uma estrutura de dados conhecida como thunk.

▶ É possível obter resultados diferentes usando diferentes estratégias de avaliação?

▶ É possível obter resultados diferentes usando diferentes estratégias de avaliação?

- O teorema de Church-Rosser garante que o resultado será o mesmo independente da estratégia utilizada para programas que sempre terminam.
- ► Mas. . .
 - A performance pode ser diferente (consumo de memória).

```
loop :: a \rightarrow a
loop x = loop x
```

- Esse programa é aceito pelo compilador.
- ▶ Mas a chamada loop True não termina.

```
-- estrita -- lazy
const (loop True) 5 const (loop True) 5
```

```
-- estrita -- lazy

const (loop True) 5 const (loop True) 5

= const (loop True) 5 5

=
```

```
-- estrita -- lazy

const (loop True) 5 const (loop True) 5

= const (loop True) 5 5

= const (loop True) 5

= ...
```

A estratégia lazy considera que mais programas terminam quando comparada à avaliação estrita.

Estruturas de controle

```
if_ :: Bool -> a -> a -> a
if_ True  x _ = x
if_ False _ y = y
```

- ► Em linguagens estritas, if_ deve avaliar ambos os branches.
 - Porém, isso não é o ideal.

Estruturas de controle

▶ Em linguagens lazy, somente o branch a ser executado.

Por essa razão:

- Em linguagens estritas, o if deve ser built-in.
- Em linguagens lazy, você pode construir suas próprias estruturas de controle.

Curto-circuito

```
(&&) :: Bool -> Bool -> Bool
True && b = b
False && _ = False
```

Curto-circuito

- ► Em linguagens estritas, x && y deve avaliar ambos os argumentos
 - ▶ Por isso, Java / C / C++ / C# possuem conjunção built-in com suporte a curto circuito.

Curto-circuito

- ightharpoonup Em Haskell, x && y avalia o segundo argumento somente se x
 - = True.
 - ▶ Por isso, False && (loop True) termina.

- Uma aplicação interessante da avaliação lazy é permitir estruturas de dados "infinitas".
- Exemplo:

```
ones :: [Int]
ones = 1 : ones
```

ones é uma lista infinita, mas o programa que a usa não entra em loop desde que avalie um prefixo finito.

take 2 ones =

```
take 2 ones =
take 2 (1 : ones) =
```

```
take 2 ones =
take 2 (1 : ones) =
1 : take 1 ones =
```

```
take 2 ones =
take 2 (1 : ones) =
1 : take 1 ones =
1 : take 1 (1 : ones) =
```

```
take 2 ones =
take 2 (1 : ones) =
1 : take 1 ones =
1 : take 1 (1 : ones) =
1 : 1 : take 0 ones =
```

```
take 2 ones =
take 2 (1 : ones) =
1 : take 1 ones =
1 : take 1 (1 : ones) =
1 : 1 : take 0 ones =
1 : 1 : [] = [1,1]
```

```
nats :: [Integer]
nats = 0 : map (+ 1) nats
take 2 nats =
```

```
nats :: [Integer]
nats = 0 : map (+ 1) nats

take 2 nats =
take 2 (0 : map (+1) nats) =
```

```
nats :: [Integer]
nats = 0 : map (+ 1) nats

take 2 nats =
take 2 (0 : map (+1) nats) =
0 : take 1 (map (+1) nats) =
```

```
nats :: [Integer]
nats = 0 : map (+ 1) nats

take 2 nats =
take 2 (0 : map (+1) nats) =
0 : take 1 (map (+1) nats) =
0 : take 1 (map (+1) (0 : map (+1) nats)) =
```

```
nats :: [Integer]
nats = 0 : map (+ 1) nats

take 2 nats =
  take 2 (0 : map (+1) nats) =
  0 : take 1 (map (+1) nats) =
  0 : take 1 (map (+1) (0 : map (+1) nats)) =
  0 : take 1 (1 : map (+1) (map (+1) nats)) =
```

Estruturas de dados

Construindo uma lista de todos os números naturais:

```
nats :: [Integer]
nats = 0 : map (+ 1) nats

take 2 nats =
  take 2 (0 : map (+1) nats) =
  0 : take 1 (map (+1) nats) =
  0 : take 1 (map (+1) (0 : map (+1) nats)) =
  0 : take 1 (1 : map (+1) (map (+1) nats)) =
  0 : 1 : take 0 (map (+1) (map (+1) nats)) =
```

Estruturas de dados

Construindo uma lista de todos os números naturais:

```
nats :: [Integer]
nats = 0 : map (+ 1) nats

take 2 nats =
take 2 (0 : map (+1) nats) =
0 : take 1 (map (+1) nats) =
0 : take 1 (map (+1) (0 : map (+1) nats)) =
0 : take 1 (1 : map (+1) (map (+1) nats)) =
0 : 1 : take 0 (map (+1) (map (+1) nats)) =
0 : 1 : [] = [0,1]
```

Avaliação lazy

- Como Haskell determina quando deve avaliar ou não argumentos?
 - Por padrão, nada é avaliado.
 - Quando temos casamento de padrão, avalia-se até determinar qual equação deve ser executada.

Avaliação lazy

```
take 0 _ = []
take _ [] = []
take n (x : xs) = x : take (n - 1) xs
```

- ► Se n = 0, não há necessidade de avaliar a lista.
- Caso contrário, devemos distinguir se a lista é vazia ou não.

Avaliação lazy

- Uma expressão está na weak head normal form se
 - ► Se é um construtor com expressões não avaliadas.
- Uma função anônima.
- Uma função built-in parcialmente aplicada.

True ou Just (1 + 2)

De maneira precisa, argumentos são avaliados até a WHNF para decidir qual equação deve ser executada.

Sequência de Fibonacci:

```
fib 0 = 0
fib 1 = 1
fib n = fib (n - 1) + fib (n - 2)
```

► Como construir uma lista com toda a sequência de Fibonacci?

```
fibs :: [Integer]
fibs = 0 : 1 : zipWith (+) fibs (tail fibs)
```

- O crivo de Eratóstenes é um algoritmo para enumerar todos os números primos.
 - Desenvolvido por Eratóstenes na antiguidade.
- 1. Liste todos os números iniciando com 2.
- 2. Seja p o primeiro número desta lista.
- 3. Remova todos os múltiplos de p da lista.
- 4. Retorne ao passo 2.

1. Liste todos os números iniciando com 2.

```
primes :: [Integer]
primes = sieve [2 ..]
```

2. Seja p o primeiro número da lista

```
primes :: [Integer]
primes = sieve [2 ..]

sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (p : ns) = ...
```

3. Remova todos os números de p da lista.

```
primes :: [Integer]
primes = sieve [2 ..]

sieve :: [Integer] -> [Integer]
sieve (p : ns) = p : [ n | n <- ns, n `mod` p /= 0 ]</pre>
```

- 4. Retorne ao passo 2 e escolha o próximo número da lista.
 - ► Isto é, chame recursivamente!

Funções lazy e estritas

O que há de diferente com essas funções?

```
loop (2 + 3)
= -- definição de loop
loop (2 + 3)
= -- e lá vamos nós...

const 3 (loop 2)
= -- definição de const
3
```

Funções lazy e estritas

- Dizemos que uma função é **estrita** em um argumento se esta não terminada dado um valor que não termina a execução.
 - ▶ A função (+) é estrita em ambos os argumentos.
 - A função const é estrita no primeiro.

Funções lazy e estritas

- ▶ Representamos não terminação por ⊥ ou undefined.
 - ▶ Dizemos que f é estrita se $f \perp = \perp$

Qual o resultado das seguintes expressões?

- 1. $(\x -> x)$ True
- 2. ($\x -> x$) undefined
- 3. ($\x -> 0$) undefined
- 4. ($\x ->$ undefined) 0
- 5. (\ x f \rightarrow f x) undefined
- 6. undefined undefined
- 7. length (map undefined [1,2])

Qual o resultado das seguintes expressões?

- 1. $(\x -> x)$ True == True
- 2. $(\x -> x)$ undefined == undefined
- 3. $(\x -> 0)$ undefined == 0
- 4. ($\x ->$ undefined) 0 == undefined
- 5. (\ x f \rightarrow f x) undefined == \f \rightarrow f undefined
- 6. undefined undefined == undefined
- 7. length (map undefined [1,2]) == 2

Garbage collection

- Expressões (thunks) são gerenciados pelo runtime de Haskell.
 - Criados quando precisamos de um valor.
 - Não são excluídos assim que o valor final é obtido.

Garbage collection

- ► Haskell usa um Garbage Collector.
 - Periodicamente, GC libera memória não utilizada.
 - ▶ Vantagem: Não há necessidade de preocupar com alocação.
 - Desvantagem: GC consome tempo...
- Maioria das linguagens atuais usa GC!

Forçando a avaliação

► A função

força a computação do primeiro parâmetro antes de continuar a execução do segundo.

Forçando a avaliação

Usando seq podemos definir um operador de avaliação estrita:

```
(\$!) :: (a -> b) -> a -> b
f \$! x = x `seq` f x
```

Finalizando

- Avaliação lazy é guiada por pattern matching.
- Se não usada com cuidado leva a ineficiência
 - Mais thunks, mais consumo de memória
 - Mais memória usada, mais GC e isso demanda tempo. . .

Exercícios

Considere o tipo de dados Stream, de lista infinitas:

1. Crie a função:

```
streamToList :: Stream a -> [a]
streamToList = undefined
```

que converte um Stream em uma lista.

Exercícios

2. Crie a função

```
streamMap :: (a -> b) -> Stream a -> Stream b
streamMap f _ = undefined
que aplica uma função a todos os elementos de um Stream
```