

Correção de programas.

Programação Funcional

Prof. Rodrigo Ribeiro

Setup

```
module Main where
```

```
main :: IO ()
```

```
main = return ()
```

Matemática

- ▶ Funções matemática não dependem de valores “ocultos” ou que podem ser alterados.
 - ▶ Ex: $2 + 3 = 5$ tanto em $4 * (2 + 3)$ quanto em $(2 + 3) * (2 + 3)$.
- ▶ Isso facilita a demonstração de propriedades sobre essas funções.

Matemática

► Exemplo de propriedades (teoremas):

$$\forall xy. x + y = y + x$$

$$\forall xy. x \times y = y \times x$$

$$\forall xyz. x + (y + z) = (x + y) + z$$

$$\forall x. x + 0 = 0 + x = x$$

$$\forall xyz. x \times (y + z) = (x \times y) + (x \times z)$$

Utilidade

- ▶ Teoremas podem ajudar na **performance**
 - ▶ Substituir implementações ineficientes por equivalentes mais eficientes.
- ▶ Teoremas são a forma de mostrar que seu código atende os requisitos corretamente.

Utilidade

“Correctness is clearly the prime quality. If a system does not do what it is supposed to do, then everything else about it matters little.”

- ▶ Bertrand Meyer, criador da linguagem Eiffel.

Álgebra

- Em matemática, é comum termos demonstrações similares a:

$$(a + b)^2 = \text{def. de } x^2$$

$$(a + b) \times (a + b) = \textit{distr.}$$

$$((a + b) \times a) + ((a + b) \times b) = \textit{comut.}$$

$$(a \times (a + b)) + (b \times (a + b)) = \textit{distr.}$$

$$(a \times a + a \times b) + (b \times a + b \times b) = \dots$$

Álgebra

► Continuando...

$$(a \times a + a \times b) + (b \times a + b \times b) = \text{assoc.}$$

$$a \times a + (a \times b + b \times a) + b \times b = \text{comut.}$$

$$a \times a + (a \times b + a \times b) + b \times b = \text{comut.}$$

$$a^2 + 2 \times a \times b + b^2 = \text{def. de } x^2 \text{ e de } +$$

Em Haskell

- ▶ Como Haskell possui transparência referencial, podemos provar propriedades sobre programas usando raciocínio baseado em equações, como na matemática.

Exemplo

- Considere a definição da função reverse:

```
(++) :: [a] -> [a] -> [a]
```

```
[] ++ ys = ys
```

```
(x:xs) ++ ys = x : (xs ++ ys)
```

```
reverse :: [a] -> [a]
```

```
reverse [] = []
```

```
reverse (x : xs) = reverse xs ++ [x]
```

Exemplo

- Provar que forall x. reverse [x] = [x].

```
reverse [x]           = -- list notation
reverse (x : [])      = -- def. reverse
reverse [] ++ [x]     = -- def. reverse
[] ++ [x]             = -- def. ++
[x]
```

Análise de casos

- ▶ Em algumas situações, é necessário considerar as diferentes possibilidades de parâmetros de entrada.
- ▶ Exemplo: provar que `not` é involutivo.

```
forall x. not (not x) = x
```

Análise de casos

► Definição de not:

```
not :: Bool -> Bool
```

```
not False = True
```

```
not True  = False
```

Análise de casos

► Provando que $\text{not } (\text{not } x) = x$.

► Caso $x = \text{False}$:

```
not (not False) = -- def. de not
not True       = -- def. de not
False
```

Análise de casos

- ▶ Provando que $\text{not } (\text{not } x) = x$ (cont.).
- ▶ Caso $x = \text{True}$:

```
not (not True) = -- def. de not  
not False     = -- def. de not  
True
```

Números naturais

- Representando números naturais na notação de Peano.

```
data Nat = Zero | Succ Nat
         deriving (Eq, Ord, Show)
```

- Exemplos

```
two :: Nat
two = Succ (Succ Zero)
```


Números naturais

- Representando a soma.

```
(.+. ) :: Nat -> Nat -> Nat
```

```
Zero      .+. m = m  -- 1
```

```
(Succ n') .+. m = Succ (n' .+. m)  -- 2
```

Números naturais

► Exemplo:

`(Succ (Succ Zero)) .+. (Succ Zero) = -- eq. 2`

`Succ ((Succ Zero) .+. (Succ Zero)) = -- eq. 2`

`Succ (Succ (Zero .+. (Succ Zero))) = -- eq. 1`

`Succ (Succ (Succ Zero))`

Números naturais

- ▶ Usando a definição de soma (equação 1), temos que:

`forall n. Zero .+. n = n`

- ▶ Parece óbvio que a seguinte propriedade também deve ser verdadeira:

`forall n. n .+. Zero = n`

Números naturais

- ▶ Porém, a propriedade não é imediata a partir das equações 1 e 2 da adição.
- ▶ Afinal, não é possível determinar se $n = \text{Zero}$ ou se $n = \text{Succ } n'$, para algum n' em

`forall n. n .+. Zero = n`

Números naturais

- ▶ Como a adição é definida recursivamente, não podemos usar análise de casos para concluir a prova de

`forall n. n .+. Zero = n`

- ▶ Para isso, devemos usar **indução**.

Tipos recursivos

- ▶ Provas envolvendo funções recursivas são realizadas por indução.
- ▶ Casos base são construtores do tipo que não envolvem recursão.
- ▶ Passo indutivo para construtores envolvendo recursão.

Indução sobre Nat

- ▶ Para provar $\text{forall } x :: \text{Nat}. P(x)$, basta provar:
 - ▶ $P(\text{Zero})$.
 - ▶ $\text{forall } n :: \text{Nat} . P(n) \rightarrow P(\text{Succ } n)$.

Indução sobre Nat

- ▶ Para a propriedade

`forall n. n .+. Zero = n`

$P(n)$ é dado por $n .+. Zero = n$.

Indução sobre Nat

- ▶ Para a propriedade

`forall n. n .+. Zero = n`

$P(\text{Zero})$ é dado por `Zero .+. Zero = Zero.`

Indução sobre Nat

- Para a propriedade

`forall n. n .+. Zero = n`

`forall n. P(n) -> P(Succ n)` é dado por:

`forall n. n .+. Zero = n -> (Succ n) .+. Zero = (Succ n)`

Indução sobre Nat

- ▶ Provando a propriedade

`forall n. n .+. Zero = n`

- ▶ Caso base: $n = \text{Zero}$.

`Zero .+. Zero = -- def. de .+.`
`Zero`

Indução sobre Nat

- ▶ Caso indutivo: $n = \text{Succ } n'$.
 - ▶ Hipótese de indução: $n' .+. \text{Zero} = n'$.

$(\text{Succ } n') .+. \text{Zero} = -- \text{ def. de } .+.$

$\text{Succ } (n' .+. \text{Zero}) = -- \text{ H.I.}$

$\text{Succ } n'$

Indução sobre Nat

- ▶ Mais um exemplo:

`forall` n m. `Succ` (n .+. m) = n .+. (`Succ` m)

- ▶ Prova por indução sobre $n :: \text{Nat}$.

Indução sobre Nat

- Caso base: $n = \text{Zero}$. Suponha $m :: \text{Nat}$ arbitrário.

`Succ (Zero .+. m)` = -- *def. de .+.*

`Succ m` = -- *def. de .+.*

`Zero .+. Succ m`

Indução sobre Nat

- Caso indutivo: $n = \text{Succ } n'$. Suponha $m :: \text{Nat}$ arbitrário e que $\text{Succ } (n' .+. m) = n' .+. (\text{Succ } m)$. Temos:

$$\text{Succ } (\text{Succ } n') .+. m = \text{-- } \textit{def. de } .+.$$

$$\text{Succ } (\text{Succ } (n' .+. m)) = \text{-- } \textit{H.I.}$$

$$\text{Succ } (n' .+. (\text{Succ } m)) = \text{-- } \textit{def. de } .+.$$

$$(\text{Succ } n') .+. (\text{Succ } m)$$

Exercício

- Prove que, para todo $x :: a$ e $f :: a \rightarrow b$, $\text{map } f [x] = [f x]$, usando a definição de `map`.

```
map :: (a -> b) -> [a] -> [b]
```

```
map _ [] = []
```

```
map f (x : xs) = f x : map f xs
```


Exercício

- Prove que a operação de disjunção, ($||$), atende as seguintes propriedades:

`forall a b c. a || (b || c) = (a || b) || c`

`forall a. a || False = a`

`forall b. False || b = b`

Exercícios

- Prove que a adição é uma operação associativa, isto é:

$$\text{forall } n \ m \ p. \ (n \ .+. \ m) \ .+. \ p = n \ .+. \ (m \ .+. \ p)$$