

恶意代码分析与防治技术实验报告

Lab5

学号：2011937

姓名：姜志凯

专业：信息安全

一、实验环境

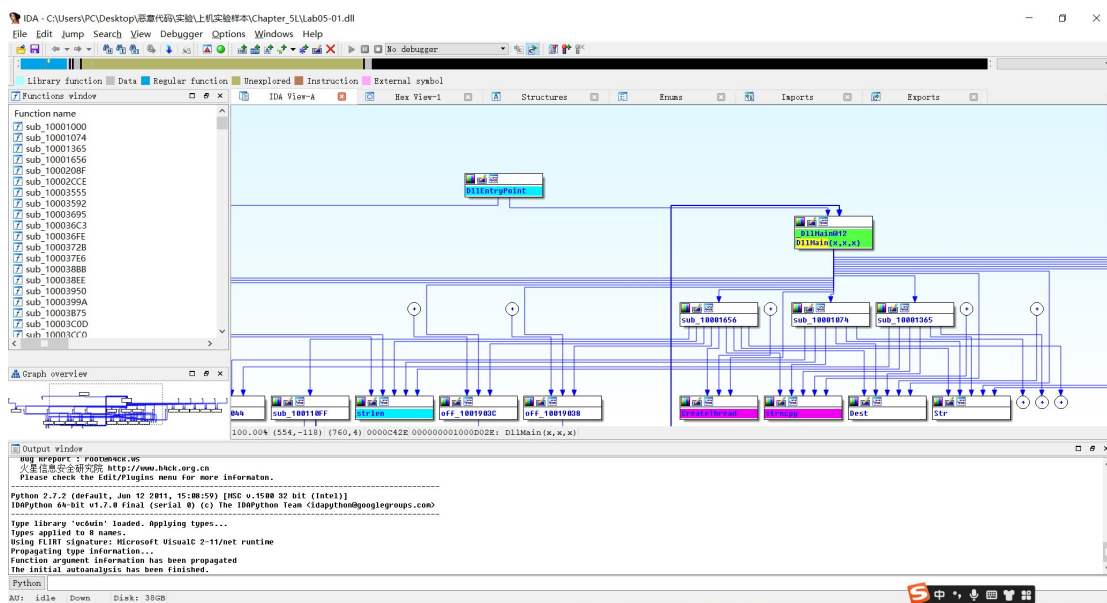
➤ Windows10

二、实验工具

➤ IDA Pro

三、实验内容

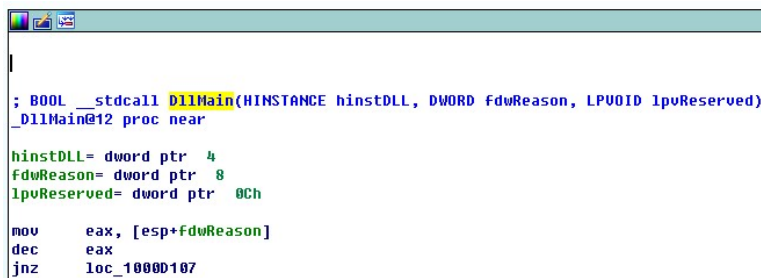
只用 IDA Pro 分析在文件 Lab05-01.dll 中发现的恶意代码。
首先用 IDA Pro 打开 Lab05-01.dll 文件：



然后分析以下问题：

1. DllMain 的地址是什么？

空格键查看 CFG，第一块即 DllMain 函数



右键查看 text

```

.text:1000D02E
.text:1000D02E ; BOOL __stdcall DllMain(HINSTANCE hinstDLL, DWORD fdwReason, LPVOID lpvReserved)
.text:1000D02E _DllMain@12 proc near ; CODE XREF: DllEntryPoint+4B↓p
.text:1000D02E ; DATA XREF: sub_10010FF+2D↓o
.text:1000D02E
.text:1000D02E hinstDLL = dword ptr 4
.text:1000D02E fdwReason = dword ptr 8
.text:1000D02E lpvReserved = dword ptr 0Ch
.text:1000D02E
.text:1000D02E mov eax, [esp+fdwReason]
.text:1000D032 dec eax
.text:1000D033 jnz loc_1000D107

```

得知，DllMain 地址为.text 节的 1000D02E。

2. 使用 Imports 窗口并浏览到 gethostbyname，导入函数定位到什么地址？

查看 imports 窗口，找到 gethostbyname 函数

Address	Ordinal	Name	Library
00000000...	52	gethostbyname	WS2_32

双击进入查看详细信息

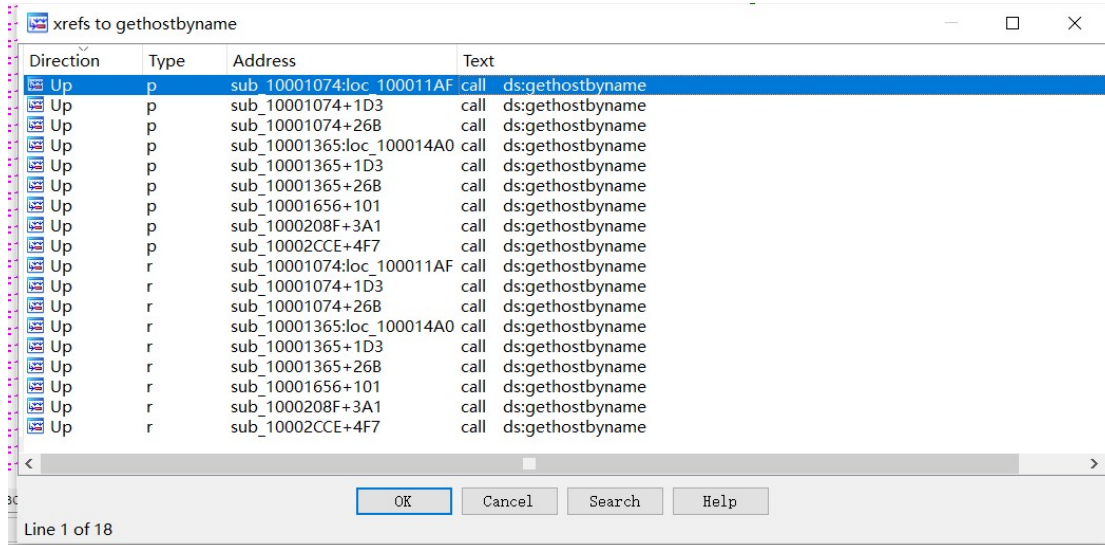
Address	Ordinal	Name	Library
.idata:100163C4		; unsigned __int32 __stdcall inet_addr(const char *cp)	
.idata:100163C8		extrn inet_addr:dword	
.idata:100163CC		; struct hostent *__stdcall gethostbyname(const char *name)	
.idata:100163CC		extrn gethostbyname:dword	
.idata:100163D0		; char *__stdcall inet_ntoa(struct in_addr in)	
.idata:100163D0		extrn inet_ntoa:dword	
.idata:100163D4		; int __stdcall recv(SOCKET s, char *buf, int len, int flags)	
.idata:100163D4		extrn recv:dword	
.idata:100163D8		; int __stdcall send(SOCKET s, const char *buf, int len, int flags)	
.idata:100163D8		extrn send:dword	

得知，gethostbyname 函数地址为.data 节的 100163CC。

3. 有多少函数调用了 gethostbyname？

查看交叉引用 Ctrl+X

Address	Ordinal	Name	Library
.idata:100163C4		; unsigned __int32 __stdcall inet_addr(const char *cp)	
.idata:100163C8		extrn inet_addr:dword	
.idata:100163CC		; struct hostent *__stdcall gethostbyname(const char *name)	
.idata:100163CC		extrn gethostbyname:dword	
.idata:100163D0		; char *__stdcall inet_ntoa(struct in_addr in)	
.idata:100163D0		extrn inet_ntoa:dword	
.idata:100163D4		; int __stdcall recv(SOCKET s, char *buf, int len, int flags)	
.idata:100163D4		extrn recv:dword	
.idata:100163D8		; int __stdcall send(SOCKET s, const char *buf, int len, int flags)	
.idata:100163D8		extrn send:dword	
.idata:100163DC		; int __stdcall connect(SOCKET s, const struct sockaddr *sa, int len)	
.idata:100163DC		extrn connect:dword	
.idata:100163E0		; u_short __stdcall ntohs(u_short ntohs)	
.idata:100163E0		extrn ntohs:dword	
.idata:100163E4		; u_short __stdcall htons(u_short htons)	
.idata:100163E4		extrn htons:dword	
.idata:100163E8		; int __stdcall setsockopt(SOCKET s, int level, int optname, const void *optval, int optlen)	
.idata:100163E8		extrn setsockopt:dword	

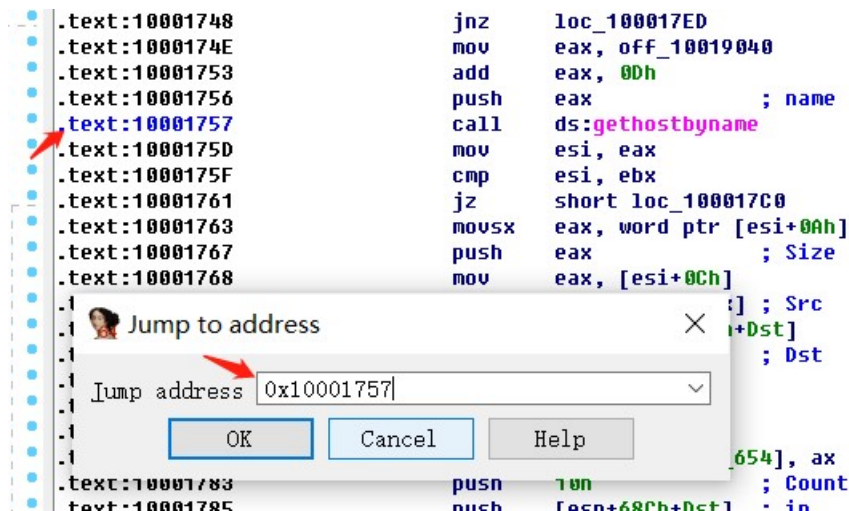


这里的 type 值，r 是被“读取”的引用，CPU 必须先读取这个导入项，再调用它，类型 p 是被调用的引用。

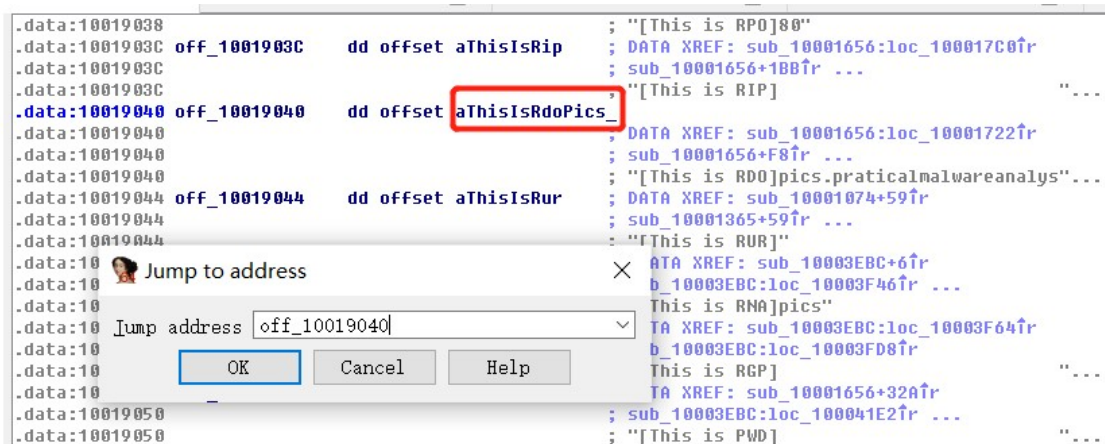
这里我们可以看见共有 5 个函数引用了 gethostbyname，而且可以看出共引用了 9 次。

4. 将精力集中在位于 0x10001757 处的对 gethostbyname 的调用，你能找出哪个 DNS 请求将被触发吗？

按 g 跳转，输入 0x10001757 找到对应调用



call 函数默认将栈顶第一个元素作为参数传递给调用函数，向上找 push，发现了 push eax，再找 eax 的值，发现 off_10019040，查看 off_10019040



发现 off_10019040 指向名为 aThisRdoPics 的字符串，查看 aThisRdoPics

```
.data:10019193 db 0
.data:10019194 aThisRdoPics db '[This is RDO]pics.practicalmalwareanalysis.com',0
.data:10019194 ; DATA XREF: .data:off_10019040fo
```

发现字符串值为[This is RDO]pics.practicalmalwareanalysis.com， off_10019040 指向字符串的首字符，然后赋值给 eax，eax 又加了 0Dh，即 13，正好指向了网站的首字母“p”。

所以，最后 push 进栈的值为 pics.practicalmalwareanalysis.com，即为 gethostbyname 函数的参数，触发 pics.practicalmalwareanalysis.com DNS 请求。

5. IDA Pro 识别了在 0x10001656 处的子过程中的多少个局部变量？

g 跳转查看

```
.text:10001656
.text:10001656 ; ===== S U B R O U T I N E =====
.text:10001656
.text:10001656 ; DWORD __stdcall sub_10001656(LPVOID lpThreadParameter)
.text:10001656 sub_10001656 proc near ; DATA XREF: DllMain(x,x,x)+C8jo
.text:10001656
.text:10001656 var_675 = byte ptr -675h
.text:10001656 var_674 = dword ptr -674h
.text:10001656 hModule = dword ptr -670h
.text:10001656 timeout = timeval ptr -66Ch
.text:10001656 name = sockaddr ptr -664h
.text:10001656 var_654 = word ptr -654h
.text:10001656 Dst = dword ptr -650h
.text:10001656 Str1 = byte ptr -644h
.text:10001656 var_640 = byte ptr -640h
.text:10001656 CommandLine = byte ptr -63Fh
.text:10001656 Str = byte ptr -63Dh
.text:10001656 var_638 = byte ptr -638h
.text:10001656 var_637 = byte ptr -637h
.text:10001656 var_544 = byte ptr -544h
.text:10001656 var_50C = dword ptr -50Ch
.text:10001656 var_500 = byte ptr -500h
.text:10001656 Buf2 = byte ptr -4FCh
.text:10001656 readfds = fd_set ptr -48Ch
.text:10001656 buf = byte ptr -3B8h
.text:10001656 var_3B0 = dword ptr -3B0h
.text:10001656 var_1A4 = dword ptr -1A4h
.text:10001656 var_194 = dword ptr -194h
.text:10001656 WSADATA = WSADATA ptr -190h
.text:10001656 lpThreadParameter = dword ptr 4
.text:10001656
.text:10001656 sub esp, 678h
```


如图可知，共识别了 24 个局部变量。

6. IDA Pro 识别了在 0x10001656 处的子过程中的多少个参数？

由上图可知，共识别了一个参数，为 LPVOID 类型的 lpThreadParameter

7. 使用 Strings 窗口，在反汇编中定位字符串 \cmd.exe /c。它位于哪？

Shift+F12 查看 Strings 窗口，找到 \cmd.exe /c，双击

Address	Length	Type	String
xdoors_d:10095B34	0000000D	C	\\cmd.exe /c


```
xdoors_d:10095B34 aCmd_exeC db '\\cmd.exe /c ',0 ; DATA XREF: sub_1000FF58+278↑
```

位于 xdoors_d:10095B34。

8. 在引用 \cmd.exe /c 的代码所在区域发生了什么？

Ctrl+X 查看交叉引用：

```
xdoors_d:10095B31 align 4
xdoors_d:10095B34 aCmd_exeC db '\\cmd.exe /c ',0 ; DATA XREF: sub_1000FF58+278↑
xdoors_d:10095B41 align 4
xdoors_d:10095B44 ; char aHiMasterDDDDDD[]
xdoors_d:10095B44 aHiMasterDDDDDD db 'Hi,Master [%d/%d/%d %d:%d:%d]',00h,00h
```

xrefs to aCmd_exeC

Direction	Type	Address	Text
Up	o	sub_1000FF58+278	push offset aCmd_exeC; "\\cmd.exe /c "

Line 1 of 1

```
.text:100101CE jz short loc_100101D7
.text:100101D0 push offset aCmd_exeC; "\\cmd.exe /c "
.text:100101D5 jmp short loc_100101DC
.text:100101D7 ; -----
```

可以发现，该字符串被压入栈中，可能作为函数参数。

继续看跳转的位置，发现了 recv 和 send 的调用，基于计算机网络的学习，可能与远程通信有关。

```
.text:10010201
.text:10010201 loc_10010201: ; CODE XREF: sub_1000FF58+303↓j
.text:10010201 push ebx ; flags
.text:10010202 lea eax, [ebp+buf]
.text:10010205 push 1 ; len
.text:10010207 push eax ; buf
.text:10010208 push [ebp+5] ; s
.text:10010208 call ds:recv
.text:10010211 cmp eax, 0FFFFFFFh
.text:10010214 jz loc_10010714
.text:1001021A cmp eax, ebx
.text:1001021C jz loc_10010714
```

回到 \cmd.exe /c 代码区域，在它下方发现了 Encrypt Magic Number For This Remote Shell

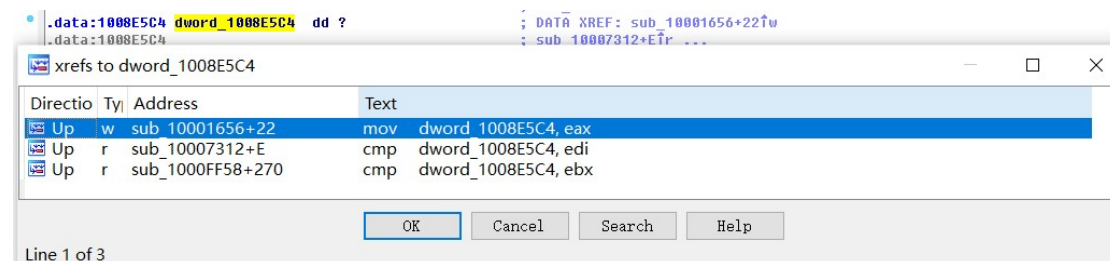
Session [0x%02x]、UpTime 等字符串信息。

```
xdoors_d:10095B31 align 4
xdoors_d:10095B34 aCmd_exeC db '\cmd.exe /c ',0 ; DATA XREF: sub_1000FF58+278↑d
xdoors_d:10095B41 align 4
xdoors_d:10095B44 ; char aHiMasterDDDDDD[]
xdoors_d:10095B44 aHiMasterDDDDDD db 'Hi,Master [%d/%d/%d %d:%d:%d]',0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44 ; DATA XREF: sub_1000FF58+145↑o
xdoors_d:10095B44 db 'WelCome Back...Are You Enjoying Today?',0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44 db 0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44 db 'Machine UpTime [%-.2d Days %-.2d Hours %-.2d Minutes %-.2d Secon'
xdoors_d:10095B44 db 'ds]',0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44 db 'Machine IdleTime [%-.2d Days %-.2d Hours %-.2d Minutes %-.2d Seco'
xdoors_d:10095B44 db 'nds]',0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44 db 0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44 db 'Encrypt Magic Number For This Remote Shell Session [0x%02x]',0Dh,0Ah
xdoors_d:10095B44 db 0Dh,0Ah,0
xdoors_d:10095C5C ; char asc_10095C5C[]
xdoors_d:10095C5C asc_10095C5C db '>',0 ; DATA XREF: sub_1000FF58+4B↑o
xdoors_d:10095C5C ; sub_1000FF58+3E1↑o
xdoors_d:10095C5E align 400h
xdoors_d:10095C5E xdoors_d ends
xdoors_d:10095C5E
xdoors_d:10095C5E
xdoors_d:10095C5E
xdoors_d:10095C5E end DllEntryPoint
```

所以这可能是一个远程 shell 会话函数，开启远程 shell 会话。

9. 在同样的区域，在 0x100101C8 处，看起来好像 dword_1008E5C4 是一个全局变量，它帮助决定走哪条路径。那恶意代码是如何设置 dword_1008E5C4 的呢？（提示：使用 dword_1008E5C4 的交叉引用）

找到 dword_1008E5C4 的位置，查看引用



发现两个比较，一个修改，双击查看修改处的操作

```
.text:1000166F mov [esp+688h+hModule], ebx
.text:10001673 call sub_10003695
.text:10001678 mov dword_1008E5C4, eax
.text:1000167D call sub_100036C3
```

将 eax 的值传给 dword_1008E5C4，而 eax 值为上一个函数 sub_10003695 的返回值，双击查看函数

```

.text:10003695 ; ===== S U B R O U T I N E =====
.text:10003695
.text:10003695 ; Attributes: bp-based frame
.text:10003695 sub_10003695 proc near ; CODE XREF: sub_10001656+10↑p
.text:10003695 ; sub_10003B75+7↓p ...
.text:10003695 VersionInformation= _OSVERSIONINFOA ptr -94h
.text:10003695
.text:10003695 push ebp
.text:10003696 mov ebp, esp
.text:10003698 sub esp, 94h
.text:1000369E lea eax, [ebp+VersionInformation]
.text:100036A4 mov [ebp+VersionInformation.dwOSVersionInfoSize], 94h
.text:100036AE push eax ; lpVersionInformation
.text:100036AF call ds:GetVersionExA
.text:100036B5 xor eax, eax
.text:100036B7 cmp [ebp+VersionInformation.dwPlatformId], 2
.text:100036BE setz al
.text:100036C1 leave
.text:100036C2 retn
.text:100036C2 sub_10003695 endp

```

下面对函数进行简单分析：

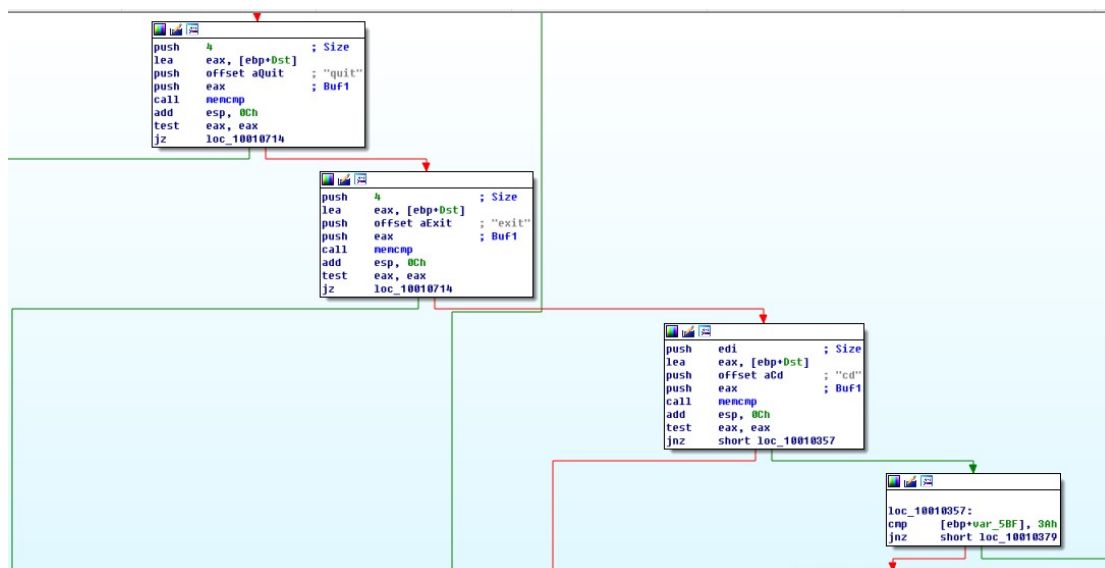
sub_10003695	proc near	; CODE XREF:
VersionInformation= _OSVERSIONINFOA ptr -94h		
	push	ebp
	mov	ebp, esp
	sub	esp, 94h ; 将 esp 增加 94h 也就是 148d, 37 个字节
	lea	eax, [ebp+VersionInformation] ; 将 ebp+VersionInformation 的地址
赋值给 eax		
	mov	[ebp+VersionInformation.dwOSVersionInfoSize], 94h ; 将这个地
址的值赋值成 94h		
	push	eax ; lpVersionInformation
	call	ds:GetVersionExA ; 在一个 OSVERSIONINFO 结构中载入与平台
和操作系统有关的版本信息		
		; 上面有定义这个 OSVERSIONINFO 结构
	xor	eax, eax ; 将 eax 置 0 (因为 GetVersionExA 的返回值在
eax 中)		
	cmp	[ebp+VersionInformation.dwPlatformId], 2 ; 这里将 dwPlatformId
和 2 进行比较, 2 代表 VER_PLATFORM_WIN32_NT, 说明系统是 win8, 即如果系统是 win8		
的话就相等, 相等即置位, al 为 1, 即 eax 为 1		
	setz	al ; Set Byte if Zero (ZF=1) ;
	leave	; High Level Procedure Exit
	retn	; Return Near from Procedure
sub_10003695	end	

所以 eax 被置为 1, 函数的返回值为 1, dword_1008E5C4 被设置为 1, 所以这个全局变量一直是 1。

10. 在位于 0x1000FF58 处的子过程中的几百行指令中, 有一系列使用 memcmp 来比较字符串的指令。如果对 rotbotwork 的字符串比较是成功的

(memcmp 返回 0)，会发生什么？

g 跳转查看，空格查看 CFG



从这往下，可以看到一系列使用 memcmp 来比较字符串的指令，再往下找，找到 rotbotwork 的字符串比较：

```
loc_10010444: ; Size
push 9
lea eax, [ebp+Dst]
push offset aRobotwork ; "robotwork"
push eax ; Buf1
call memcmp
add esp, 0Ch
test eax, eax
jnz short loc_10010468
```

分析：

首先将 robotwork 字符串指针入栈，紧接着压入 eax，调用 memcmp，如果两个数相同，返回 0；

然后 add esp, 0Ch，0Ch 是 12，即 12 个字节，因为 push 后面跟的是立即数，一个数占 4 字节，所以，一开始的 push 9，和后面的两次 push，加起来一共是 3 次，正好 12 个字节，所以这里回收了 12 字节的空间；

test eax, eax，如果 eax 为 0，则 ZF 置为 1，jnz 不跳转；

所以当字符串比较成功（当 memcmp 返回 0）时，JNZ 不跳转，程序继续按从上到下的顺序执行：


```

.text:10010444 ; -----
.text:10010444
.text:10010444 loc_10010444: ; CODE XREF: sub_1000FF58+4E0↑j
.text:10010444         push     9 ; Size
.text:10010446         lea      eax, [ebp+0x5]
.text:1001044C         push     offset aRobotwork ; "robotwork"
.text:10010451         push     eax ; Buf1
.text:10010452         call     memcmp
.text:10010457         add      esp, 0Ch
.text:1001045A         test     eax, eax
.text:1001045C         jnz      short loc_10010468
.text:1001045E         push     [ebp+5] ; 5
.text:10010461         call     sub_100052A2
.text:10010466         jmp      short loc_100103F6
.text:10010468 ; -----

```

push [ebp+s] ; 将 ebp(esp 是栈顶指针, ebp 是栈基址)地址增加 s
; (栈中, esp 地址减小, 栈空间增大, ebp 增加, ebp 将向栈底偏移)
; 将 ebp 向下 s 的指针地址压栈

发现调用了 sub_100052A2, 查看

```

.text:100052A2         push     ebp
.text:100052A3         mov      ebp, esp
.text:100052A5         sub      esp, 60Ch
.text:100052A8         and      [ebp+0x5], 0
.text:100052B2         push     edi
.text:100052B3         mov      ecx, 0FFh
.text:100052B8         xor      eax, eax
.text:100052BA         lea      edi, [ebp+var_60B]
.text:100052C0         and      [ebp+Data], 0
.text:100052C7         rep stosd
.text:100052C9         stosw
.text:100052CB         stosb
.text:100052CC         push     7Fh
.text:100052CE         xor      eax, eax
.text:100052D0         pop      ecx
.text:100052D1         lea      edi, [ebp+var_20B]
.text:100052D7         rep stosd
.text:100052D9         stosw
.text:100052DB         stosb
.text:100052DC         lea      eax, [ebp+phkResult]
.text:100052DF         push     eax ; phkResult
.text:100052E0         push     0F003Fh ; samDesired
.text:100052E5         push     0 ; uOptions
.text:100052E7         push     offset aSoftwareMicros ; "SOFTWARE\\Microsoft\\Windows\\CurrentVe"
.text:100052EC         push     8000002h ; hKey
.text:100052F1         call     ds:RegOpenKeyExA
.text:100052F7         test     eax, eax
.text:100052F9         jz       short loc_10005309
.text:100052FB         push     [ebp+phkResult] ; hKey
.text:100052FE         call     ds:RegCloseKey
.text:10005304         jmp      loc_100053F6
.text:10005309 ; -----

```

可以发现, 这是一个 socket 函数, 进行网络通信使用的。

函数还获取了 SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion, 再往下看, 发现

```

.text:1000531C         lea      eax, [ebp+Type]
.text:1000531F         push     eax ; lpType
.text:10005320         push     0 ; lpReserved
.text:10005322         push     offset aWorktime ; "Worktime"
.text:10005327         push     [ebp+phkResult] ; hKey
.text:1000532A         call     ebx ; RegQueryValueExA
.text:1000532C         mov      esi, ds:sprintf

.text:1000539D         push     eax ; lpType
.text:1000539E         push     0 ; lpReserved
.text:100053A0         push     offset aWorktimes ; "WorkTimes"
.text:100053A5         push     [ebp+phkResult] ; hKey
.text:100053A8         call     ebx ; RegQueryValueExA
.text:100053AA         test     eax, eax
.text:100053AC         jnz      short loc_100053EB

```

经过分析，得知程序获取了注册表的一些信息，即

“SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion” 的 WorkTime 键值和 WorkTimes 键值。

这些信息通过（push [ebp+s]）传给 socket，且向 socket 发送两个注册表键值，分别为

HKLM\SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion\WorkTime

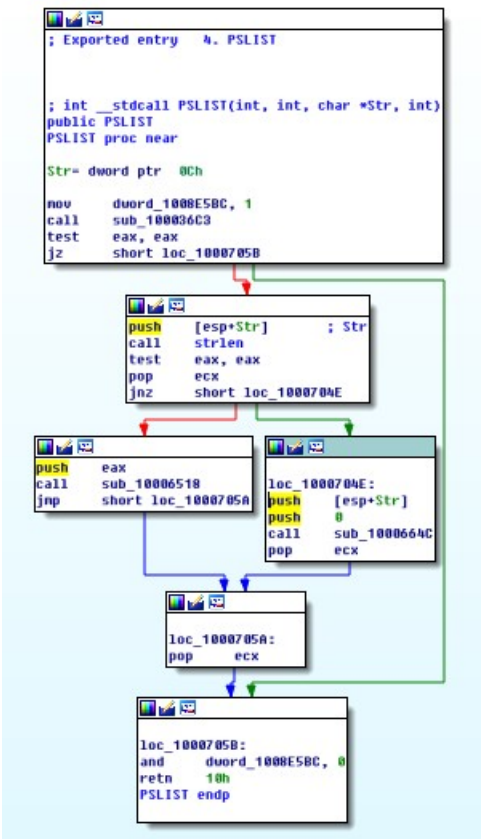
HKLM\SOFTWARE\Microsoft\Windows\CurrentVersion\WorkTimes

11. PSLIST 导出函数做了什么？

打开导出函数表

Name	Address	Ordinal
InstallRT	000000001000D847	1
InstallSA	000000001000DEC1	2
InstallSB	000000001000E892	3
PSLIST	0000000010007025	4
ServiceMain	000000001000CF30	5
StartEXS	0000000010007ECB	6
UninstallRT	000000001000F405	7
UninstallSA	000000001000EA05	8
UninstallSB	000000001000F138	9
DllEntryPoint	000000001001516D	

双击 PSLIST 进入，并查看 CFG



发现该函数有两条路径，由函数 sub_100036C3 决定，查看它的 CFG



call ds:GetVersionExA ; //调用函数查看系统版本

cmp [ebp+VersionInformation.dwPlatformId], 2 ; //如果不相等则跳转，直接跳转结束；如果相等，则继续执行；

cmp [ebp+VersionInformation.dwMajorVersion], 5; 5 代表特殊版本的 windows

jb short loc_100036FA; 无符号比较，如果[ebp+VersionInformation.dwMajorVersion]小于 5 跳转；否则跳转结束；

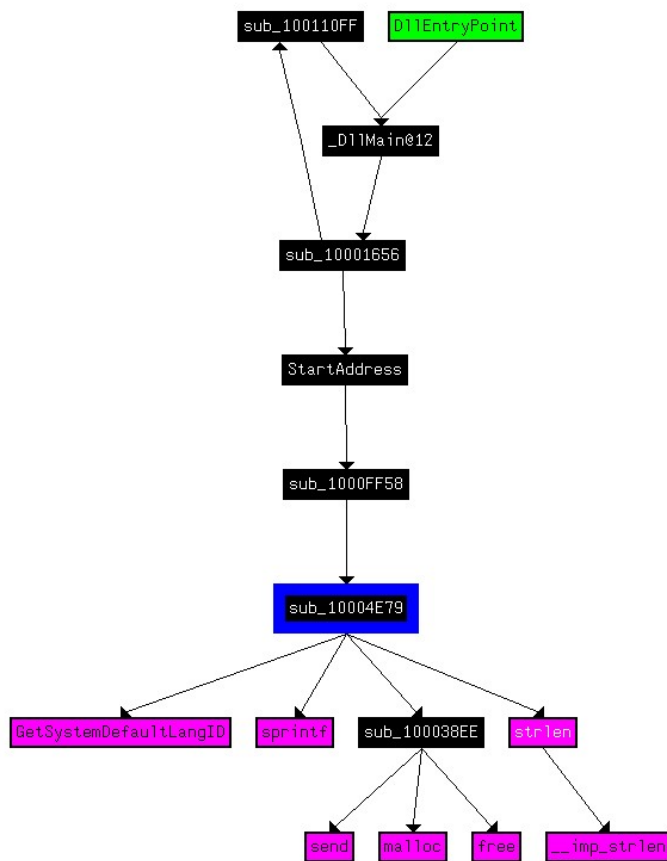
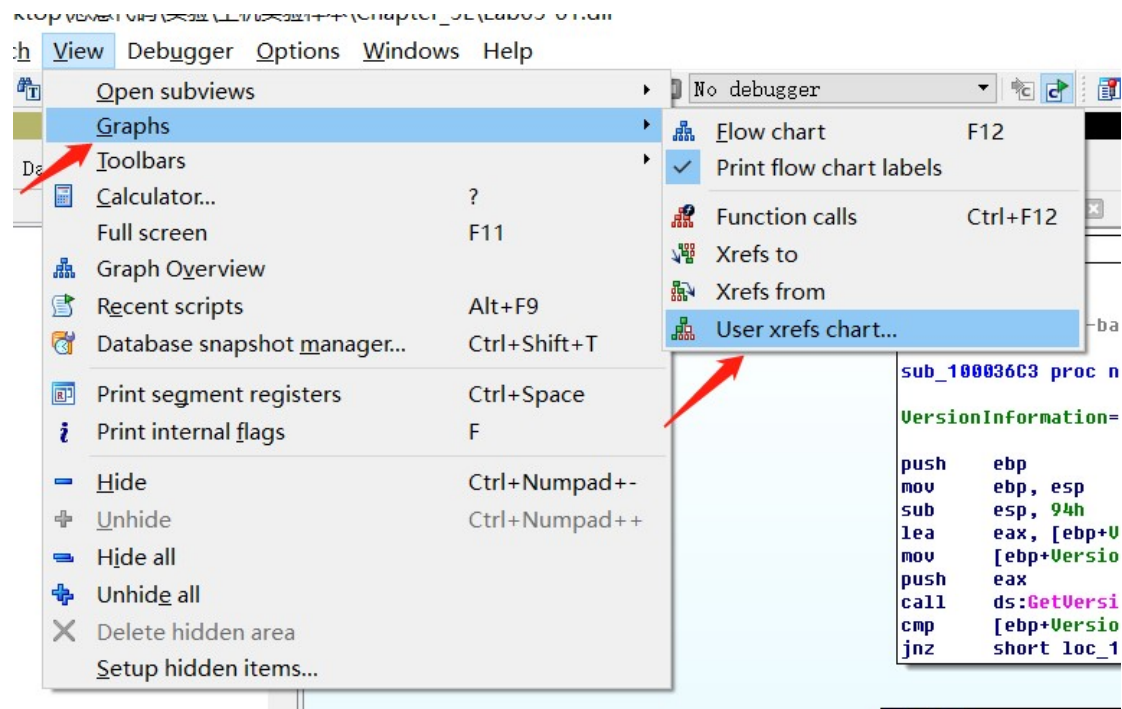
push 1

pop eax leave ; //程序返回 1

所以这个函数的作用就是判断目标主机的系统版本，如果是版本过低，就直接跳转结束；符合要求就返回 1。

12. 使用图模式来绘制出对 sub_10004E79 的交叉引用图。当进入这个函数时，哪个 API 函数可能被调用？仅仅基于这些 API 函数，你会如何重命名这个函数？

按如下方式打开交叉引用图



主要调用了：

- GetSystemDefaultLangID: 获取系统的默认语言的函数
- Sprintf: 打印
- sub_100038EE: 主要调用: send: socket 发送消息函数; malloc: 分配堆栈的函数;

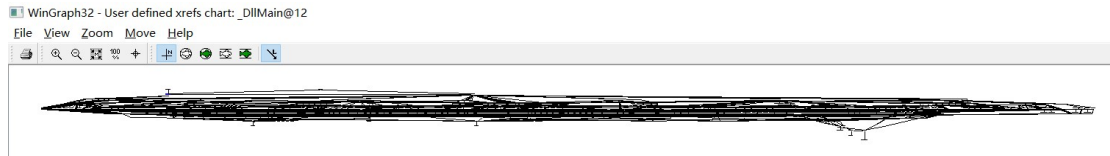
free 释放堆栈的函数

➤ Strlen: 调用__imp_strlen, 获取字符串长度

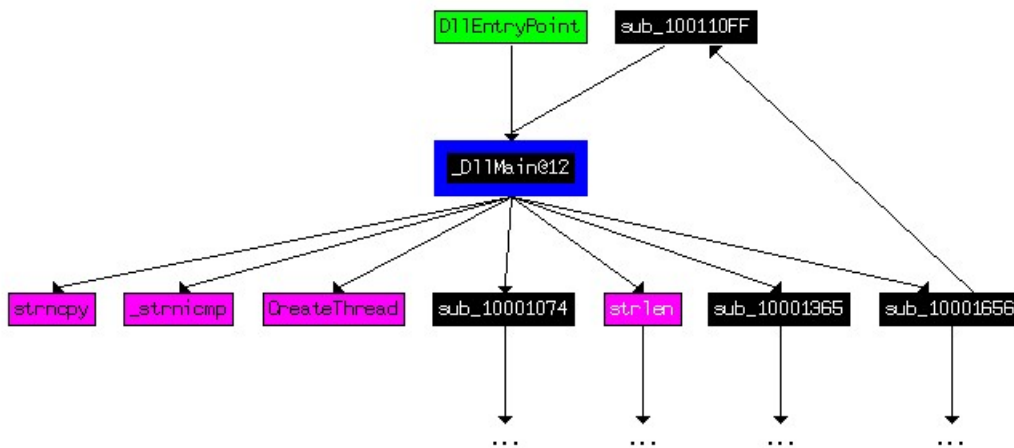
推测其功能是发送系统默认语言, 可以重命名为 send_languageID。

13. DllMain 直接调用了多少个 Windows API? 多少个在深度为 2 时被调用?

打开 DLLMain 的交叉引用图



极其多, 设置深度为 1



DllMain 在深度为 1 直接调用的 API 有 strncpy、_strnicmp、CreateThread、strlen

设置深度为 2



非常多, 数不过来。

14. 在 0x10001358 处, 有一个对 Sleep (一个使用包含要睡眠的毫秒数的参数的 API 函数) 的调用。顺着代码向后看, 如果这段代码执行, 这个程序会睡眠多久?

g 跳转查看

```

.text:10001341 loc_10001341:                                     ; CODE XREF: sub_10001074+10F↑j
.text:10001341                                     ; sub_10001074+1B0↑j ...
.text:10001341 mov     eax, off_10019020
.text:10001346 add     eax, 00h
.text:10001349 push    eax           ; Str
.text:1000134A call   ds:atoi
.text:10001350 imul   eax, 3E8h
.text:10001356 pop     ecx
.text:10001357 push    eax           ; dwMilliseconds
.text:10001358 call   ds:Sleep
.text:1000135E xor     ebp, ebp
.text:10001360 jmp     loc_100010B4
.text:10001360 sub_10001074 endp

```

Sleep 函数的参数为上一步的 `eax`，而 `eax` 的值为 `eax*3E8h`，`eax` 的值是 `atoi` 函数的返回值，`atoi` 函数的参数为它上边的 `eax`，而这个 `eax` 指向 `off_10019020+0Dh` 的位置，所以查看 `off_10019020`，再反推回去即可。

```

.data:10019020 off_10019020 dd offset aThisIsCti30 ; DATA XREF: sub_10001074:loc_10001341↑r
.data:10019020                                     ; sub_10001365:loc_10001632↑r ...
.data:10019020                                     ; "[This is CTI]30"
.data:10019024 off_10019024 dd offset aThisIsNti30 ; DATA XREF: sub_10001656+357↑r
.data:10019024                                     ; sub_10004EE0+227↑r
.data:10019024                                     ; "[This is NTI]30"
.data:10019028 off_10019028 dd offset aThisIsLog0  ; DATA XREF: sub_10003592+9↑r
.data:10019028                                     ; sub_10004EE0+292↑r

```

最后 `eax` 指向 3，入栈，最后 `eax` 等于 30，然后传给 `atoi` 函数，乘上 `3E8h`，等于 30000，`sleep` 的单位为 `ms`，所以会休眠 30s。

15. 在 0x10001701 处是一个对 `socket` 的调用。它的 3 个参数是什么？

g 跳转查看

```

.text:100016FB push    6           ; protocol
.text:100016FD push    1           ; type
.text:100016FF push    2           ; af
.text:10001701 call   ds:socket

```

3 个参数为 6、1、2。

16. 使用 MSDN 页面的 `socket` 和 IDA Pro 中的命名符号常量，你能使参数更加有意义吗？在你应用了修改以后，参数是什么？

由上图可知，6、1、2 分别对应 `protocol` 协议类型、`type` 套接字类型、`af` 地址类型。

到 `socket` 官方文档中找 6、1、2 分别对应的实际参数

```

#define IPPROTO_TCP 6 /* tcp */
#define SOCK_STREAM 1 /* stream socket */
#define AF_INET 2 /* internet:UDP, TCP, etc. */

```

所以参数为:

...

```
#define AF_INET2 /*internet network: UDP, TCP, etc.*/
```

```
#define SOCK_STREAM1 /*stream socket*/
```

```
#define IPPROTO_TCP6 /*tcp*/
```

...

可以对其重命名是参数更有意义:

IPPROTO_TCP、SOCK_STREAM、AF_INET

17. 搜索 in 指令 (opcode 0xED) 的使用。这个指令和一个魔术字符串 VMXh 用来进行 VMware 检测。这在这个恶意代码中被使用了吗? 使用对执行 in 指令函数的交叉引用, 能发现进一步检测 VMware 的证据吗?

用 Search -> Sequence of Bytes, 搜索 0xED 并选择 Find All Occurrences, 可以发现

.text:1000542A	sub_100053F9	lea edi, [ebp+var_213]
.text:10005B98	sub_10005B84	xor ebp, ebp
.text:100061DB	sub_10006196	in eax, dx
.text:10006305	sub_100062E9	lea edi, [ebp+var_1290]
.text:10006310	sub_100062E9	mov [ebp+hModule], ebx

所以 in 在这里被使用了。

双击进入

.text:100061C6	push ebx
.text:100061C7	mov eax, 56405868h
.text:100061CC	mov ebx, 0
.text:100061D1	mov ecx, 0Ah
.text:100061D6	mov edx, 5658h
.text:100061DB	in eax, dx
.text:100061DC	cmp ebx, 56405868h
.text:100061E2	setz [ebp+var_1C]
.text:100061E6	pop ebx
.text:100061E7	pop ecx
.text:100061E8	pop edx
.text:100061E9	jmp short loc_100061EB
.text:100061EB	
.text:100061EB	loc_100061EB: push 1
.text:100061EB	pop eax
.text:100061ED	pop retn
.text:100061EE	
.text:100061EF	
.text:100061EF	loc_100061EF: mov esp, [ebp+ms_exc]
.text:100061EF	and [ebp+var_1C]
.text:100061F2	
.text:100061F6	loc_100061F6: or [ebp+ms_exc], al
.text:100061FA	mov ecx, [ebp+ms_exc]
.text:100061FD	mov large fs:0, ecx
.text:10006200	pop edi
.text:10006207	pop esi
.text:10006208	pop ebx
.text:10006209	leave
.text:1000620A	retn
.text:1000620B	

Jump to operand

Jump in a new window

Jump in a new hex window

Use standard symbolic constant

1447909480

12623254150o

1010110010011010101100001101000b

VMXh

Mangal...

Edit function...

Hide

Graph view

Proximity browser

Undefine

Synchronize with

Add breakpoint

Conv address to command line

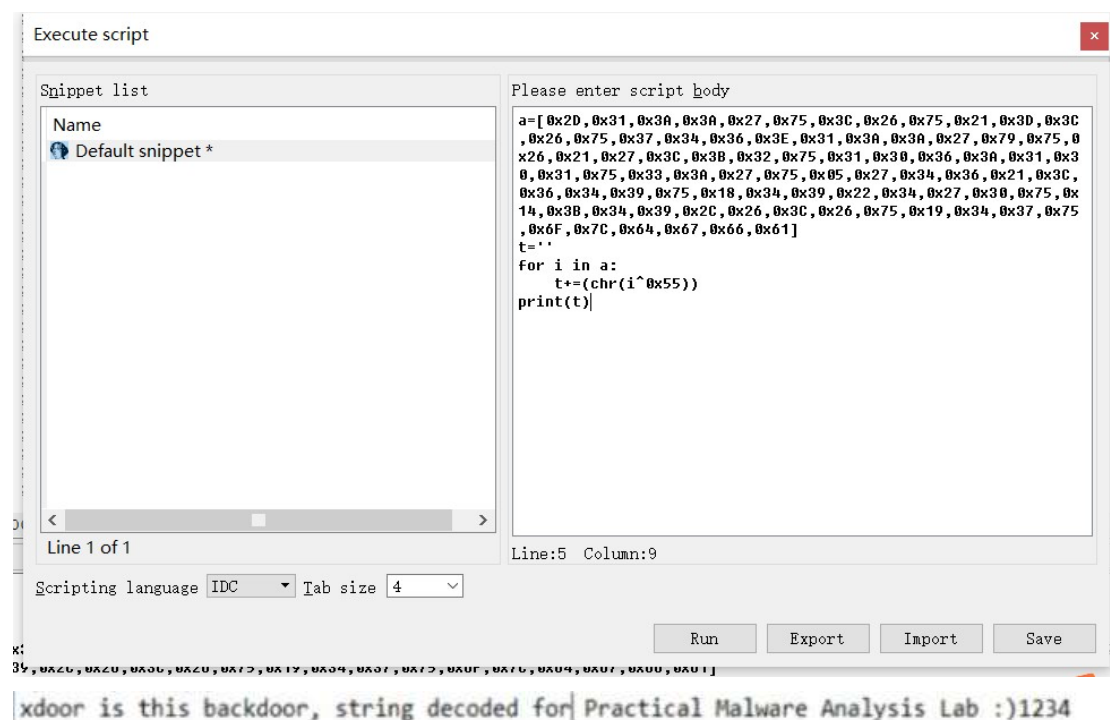
发现魔术字符串 VMXh。

18. 将你的光标跳转到 0x1001D988 处，你发现了什么？

跳转到 0x1001D988，发现是一堆乱码，猜测是异或加密

```
.data:1001D988 db 2Dh ; -
.data:1001D989 db 31h ; 1
.data:1001D98A db 3Ah ; :
.data:1001D98B db 3Ah ; :
.data:1001D98C db 27h ; '
.data:1001D98D db 75h ; u
.data:1001D98E db 3Ch ; <
.data:1001D98F db 26h ; &
.data:1001D990 db 75h ; u
.data:1001D991 db 21h ; !
.data:1001D992 db 3Dh ; =
.data:1001D993 db 3Ch ; <
.data:1001D994 db 26h ; &
.data:1001D995 db 75h ; u
.data:1001D996 db 37h ; 7
.data:1001D997 db 34h ; 4
.data:1001D998 db 36h ; 6
.data:1001D999 db 3Eh ; >
.data:1001D99A db 31h ; 1
.data:1001D99B db 3Ah ; :
.data:1001D99C db 3Ah ; :
.data:1001D99D db 27h ; '
.data:1001D99E db 79h ; y
.data:1001D99F db 75h ; u
.data:1001D9A0 db 26h ; &
.data:1001D9A1 db 21h ; !
.data:1001D9A2 db 27h ; '
.data:1001D9A3 db 3Ch ; <
.data:1001D9A4 db 38h ; ;
.data:1001D9A5 db 32h ; 2
```

每个字节与 0x55 进行 XOR 操作然后连接，得到：



结果为：xdoor is this backdoor, string decoded for Pratical Malware Analysis Lab:)1234

19. 如果你安装了 IDA Python 插件（包括 IDA Pro 的商业版本的插件），运行 Lab05-01.py，一个本书中随恶意代码提供的 IDA Pro Python 脚本，（确定光标是在 0x1001D988 处）在你运行这个脚本后发生了什么？

运行脚本后

```
Caching 'Strings window'... ok
Caching 'Strings window'... ok
```

捕捉到字符串，即破解了刚才被异或加密的字符串。

查看 Lab05-01.py

```
sea = ScreenEA()    #得到当前光标处的地址
```

```
for i in range(0x00,0x50):    #向后 50 个字节
```

```
    b = Byte(sea+i)    #得到当前的一个字节
```

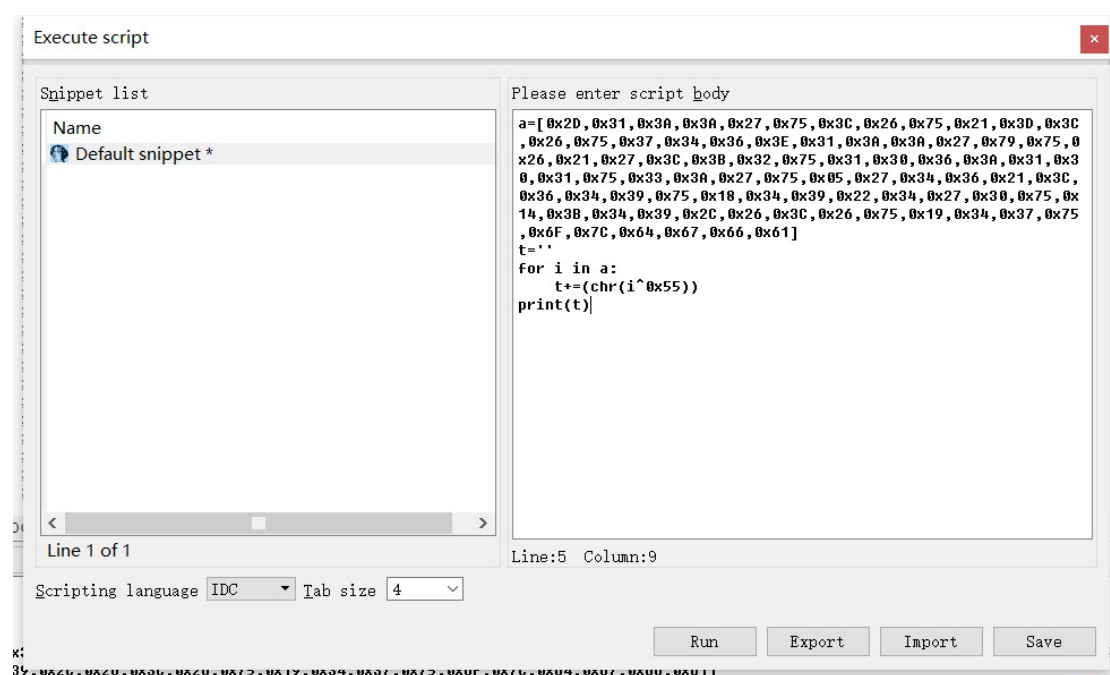
```
    decoded_byte = b ^ 0x55    #与 0x55 进行异或
```

```
    PatchByte(sea+i,decoded_byte)    #修改 sea+i 处的字节
```

即解密程序。

20. 将光标放在同一位置，你如何将这个数据转成一个单一的 ASCII 字符串？

运行我自己编写的脚本



21. 使用一个文本编辑器打开这个脚本。它是如何工作的？

查看 Lab05-01.py

```
sea = ScreenEA()    #得到当前光标处的地址

for i in range(0x00,0x50):    #向后 50 个字节

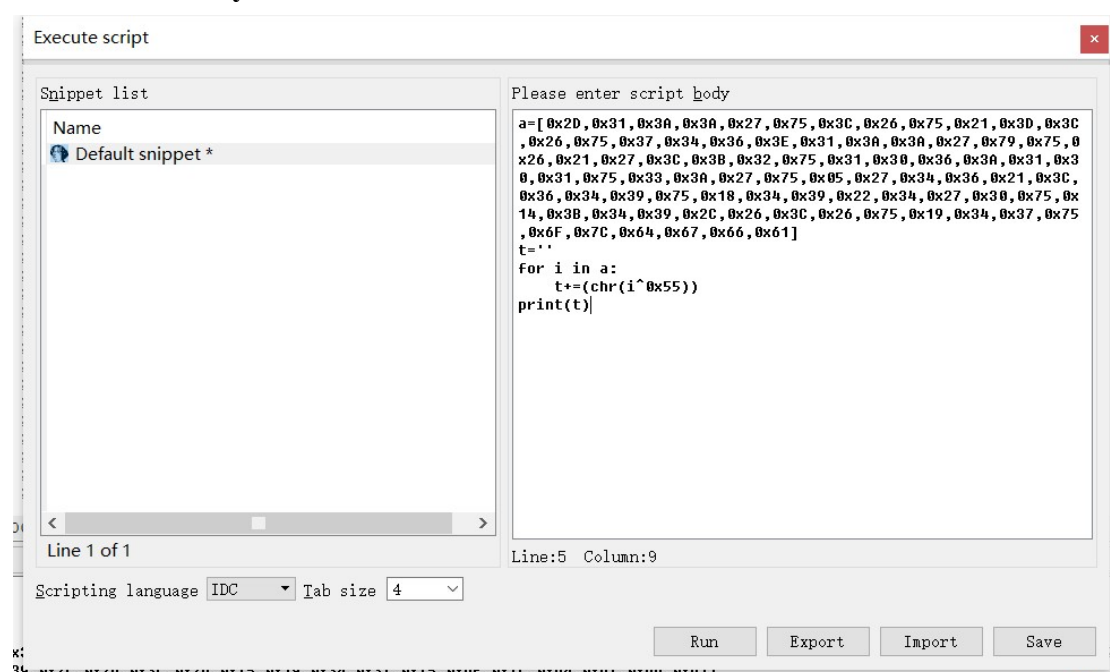
    b = Byte(sea+i)    #得到当前的一个字节

    decoded_byte = b ^ 0x55    #与 0x55 进行异或

    PatchByte(sea+i,decoded_byte)    #修改 sea+i 处的字节
```

即解密程序。

22. 编写的 Python 脚本



用于异或解密。

23. 编写 Yara 规则

```
rule Lab5_dll_feature{

    meta:

        description = "Lab05-01.dll's features"

    strings:

        $s1 = "\cmd.exe /c" fullword ascii

        $s2 = "pics.practicalmalwareanalysis.com"
```

\$s3 = "xacq.dll" fullword ascii

condition:

\$s1 and \$s2 and \$s3

}

测试:

```
D:\yara-v4.1.2-1693-win64>yara64 Lab3_rules.txt Lab05-01.dll
Lab3_1_exe_feature Lab05-01.dll
```

正确!

四、 实验心得

本次实验应用 IDA Pro 较为全面地对 Lab05-01.dll 进行了分析，掌握了许多 IDA Pro 分析方法：导入表、字符串、导出表、交叉引用、程序 CFG、字节序列、跳转、函数窗口等等一系列分析方法，极大提高了静态分析能力；

掌握 IDA Python 的基本语法和使用方法，利用 IDA Python 进行了简单的解密，掌握了在 IDA 中编写 Python 程序进行简化操作以及运行 Python 脚本的方法，提升了综合分析能力。