# 异构计算实验一 报告

3019244189 齐呈祥

### 实验内容

本次实验使用 CUDA 编程方法来计算 pi 的值,分别使用积分法和幂级数计算方法来计算 pi 的值,并通过 CUDA 修改 GPU 参数来测试性能,并同串行计算的性能比较计算加速比。

### 实验原理

#### 1.基于 CUDA 的 GPU 计算 PI 值

i. 积分法

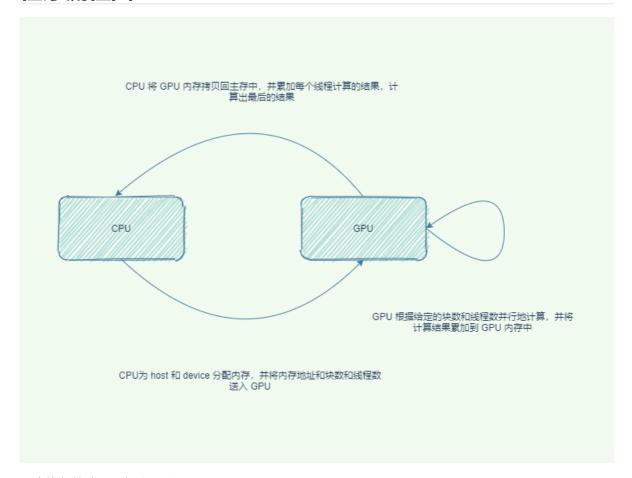
计算公式: 
$$\pi = \int_0^1 \frac{4}{1+x^2} dx \approx \sum_{0 \le i \le N} \frac{4}{1+(\frac{i+0.5}{N})^2} \times \frac{1}{N}$$

ii. 幂级数计算方法

计算公式: 
$$\pi = 4 \times \arctan(1) = 4 \times (1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \dots + \frac{(-1)^{n+1}}{2n-1} - \dots)$$

基于 CUDA 的 GPU 计算 PI 值的数学原理如上图所示。CUDA 编程能为我们提供使用 GPU 进行计算和编程的能力,极大地提高了计算的效率。

## 程序流程图



程序执行的流程图如上图所示。

具体来说,我们的程序首先为 CPU 和 GPU 分配内存,之后调用 GPU 函数并传入对应的参数并行计算,当 GPU 计算完成后,CPU 调用 cudaMemcpy API 将 GPU 内存拷贝回 CPU, CPU在对计算后的结果进行累加并得到最终的结果。

### 程序结果及分析

首先编译我们使用 C 语言编写的串行程序和使用 CUDA 编写的并行程序

```
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ nvcc -o pi-1 pi-1.cu
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ nvcc -o pi-2 pi-2.cu
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ gcc -o pi-1-common pi-1-common.c
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ gcc -o pi-2-common pi-2-common.c
```

接下来我们执行使用积分法计算 pi 值得串行程序的可执行文件以及使用 CUDA 编写的并行程序的可执行文件,以此来比较我们程序运行的性能,在两个程序我们使用了相同的迭代次数参数,都为 N = 32 \* 256 \* 100000,在串行程序中将作用域分为 N 份来进行串行处理,而在 CUDA 中则将其分为 32 个块,每个块 256 个线程,每个线程分别执行 100000 次浮点数计算。

```
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ ./pi-1
花费时间: 2.063442s.
计算的 pi 值为: 3.1415926511
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ ./pi-1-common
花费时间: 22.243802s.
计算的 pi 值为: 3.1415926511
```

从我们的实验结果来看,我们使用相同的参数计算出来的 pi 值的精度是相同的,然而执行时间上却拥有很大的差异,可以计算加速比得:

```
加速比 = 22.24s / 2.06s = 10.80
```

可以看到,我们使用 CUDA 编程计算的加速比得效率已经超过了10,由此可见使用 CUDA 编程带来的性能提升是巨大的。

之后, 我们尝试修改 GPU 的参数来体现修改 GPU 性能带来的改变:

```
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ nvcc -o pi-1 pi-1.cu
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ ./pi-1
花费时间: 1.954851s.
计算的 pi 值为: 3.1415926487
```

```
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ nvcc -o pi-1 pi-1.cu
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ ./pi-1
花费时间: 2.005848s.
计算的 pi 值为: 3.1415926511
```

以上分别使用 64 \* 256 \* 50000 和 128 \* 256 \* 25000 得到的结果,可以看出性能的提升并不大,这是由于 GPU 的计算很快,时间占比主要花费在分配内存和拷贝开销上。

接下来我们使用幂级数计算方法来分别执行串行程序和CUDA执行的程序,参数与上述相同:

```
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ ./pi-2
花费时间: 1.987915s.
计算的 pi 值为: 3.1415926548
[stu3019244189@hpcgpu lab-1]$ ./pi-2-common
花费时间: 6.129433s.
计算的 pi 值为: 3.1415926524
```

同样,我们修改参数可得:

[stu3019244189@hpcgpu lab-1]\$ ./pi-2

花费时间: 1.970883s.

计算的 pi 值为: 3.1415926548

[stu3019244189@hpcgpu lab-1]\$ ./pi-2

花费时间: 1.975566s.

计算的 pi 值为: 3.1415926548

性能也得到了一定程度的提升。

### 实验总结

在本次实验中,学习到了如何使用 CUDA 编写简单的并行程序,并将其与串行程序的性能进行比较,了解到了使用 CUDA 充分利用 GPU 性能能够大幅提升可并行化程序的性能。