

12 stycznia 2018

Jakub Zbrzezny
Grupa e6

32. Aproksymacja średniokwadratowa dyskretna funkcji

$$y = f(x) \text{ w bazie funkcji} \\ \{1, x, \sin x, e^{-x}\}$$

w przedziale $[a, b]$ - porównanie wyników uzyskanych dla węzłów podawanych przez użytkownika z wynikami uzyskanymi dla węzłów Czebyszewa.

1 Opis metody.

Mamy $n + 1$ różnych punktów $x_0, x_1, \dots, x_n \in [a, b]$ i wartości f_0, f_1, \dots, f_n , gdzie $f_i = f(x_i)$

$f(x) \approx \phi(x) = c_0\phi_0(x) + c_1\phi_1(x) + \dots + c_m\phi_m(x)$, gdzie f jest funkcją aproksymowaną oraz ϕ funkcją aproksymującą. $\{\phi_i(x) : i = 0, 1, \dots, m\}$ jest układem funkcji bazowych.

Szukamy $c_0, c_1, \dots, c_m \in \mathbb{R}$, aby zminimalizować wartość funkcji $g(c_0, c_1, \dots, c_m) = \sum_{i=1}^n [f_i - \phi(x_i)]^2$.

Bierzemy $f = \begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \\ \vdots \\ f_n \end{bmatrix}$ i $x = \begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$. Tworzymy macierz $A = \begin{bmatrix} \phi_0(x_0) & \phi_1(x_0) & \dots & \phi_m(x_0) \\ \phi_0(x_1) & \phi_1(x_1) & \dots & \phi_m(x_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \phi_0(x_n) & \phi_1(x_n) & \dots & \phi_m(x_n) \end{bmatrix}$.

Dla jednoznaczności rozwiązania zakładamy, że kolumny macierzy A są liniowo niezależne.

Tworzymy macierz Grama $G = A^T A$ oraz $g = A^T f$.

Następnie rozwiązujemy układ równań normalnych Gauss $Gc = g$.

W moim projekcie będę szukać funkcji aproksymującej dla $m = 3$.

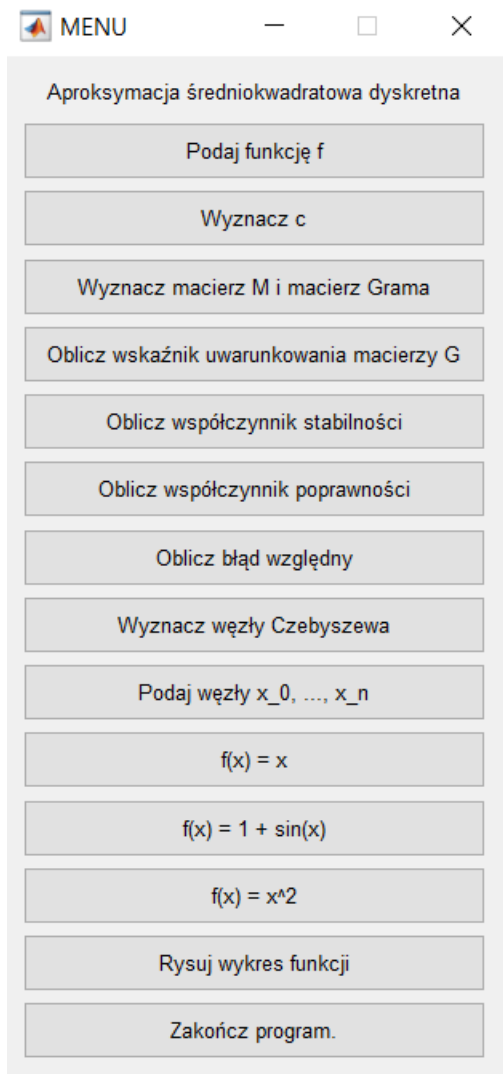
Przedstawię również twierdzenie Gaussa o układzie równań normalnych.

Niech $X = \{x \in \mathbb{R}^n : \|b - Ax\|_2 = \|b - Az\|_2\}$, gdzie $A \in \mathbb{R}^{m \times n}, b \in \mathbb{R}^m$.

Wówczas $x \in X$ (tj. x jest rozwiązaniem uogólnionym) $\iff A^T Ax = A^T b$.

2 Opis programu obliczeniowego.

Po uruchomieniu programu pojawi się poniższe okienko:



Program wyznacza $c = \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix}$, rozwiązując równanie $Gc = G$ metodą

Crouta, wykorzystując macierz $M = A^T A$, funkcję f , $x = \begin{bmatrix} x_0 \\ x_1 \\ \cdot \\ \cdot \\ x_n \end{bmatrix}$, gdzie

x_0, x_1, \dots, x_n są węzłami ($n \in \mathbb{N}$).

Sprawdza, czy liczba wierszy macierzy G jest równa 4. Jest równość nie zachodzi, to program wyświetla komunikat: "Liczba wierszy macierzy G nie jest równa 4!", a następnie kończy działanie.

Sprawdza także, czy rząd macierzy G jest równy 4. Jeżeli rząd macierzy G nie jest równy 4, to program wyświetla komunikat "Rząd macierzy G nie jest równy 4!. Rozwiązanie nie jest jednoznaczne."

Następnie program dokonuje rozkładu macierzy G na macierze L i U takie, że $G = LU$.

Potem program rozwiązuje następujący układ równań:

$$\begin{cases} GY = g \\ Uc = Y \end{cases}.$$

Wtedy już mamy otrzymaną wartość c .

Program też liczy wskaźnik uwarunkowania macierzy Grama metodą Gaussa (GE). Najpierw rozwiązuje równanie $AA^{-1} = I_4$ metodą GE, żeby wyznaczyć macierz odwrotną. Później liczy wartość $\|A^{-1}\| * \|A\|$.

Program również liczy współczynnik stabilności oraz współczynnik poprawności.

Program liczy także błąd względny, bezwzględny obliczenia.

W programie można wybrać 3 funkcje ($f(x) = x, f(x) = 1 + \sin x, f(x) = x^2$), ale również można podać swoją.

Jeszcze program rysuje wykres funkcji aproksymowanej i funkcji aproksymującej. Przed narysowaniem wykresu użytkownik musi podać, ile chce wprowadzić węzłów.

3 Przykłady obliczeniowe.

Teraz podam parę różnych przykładów.

3.1 Przykład 1

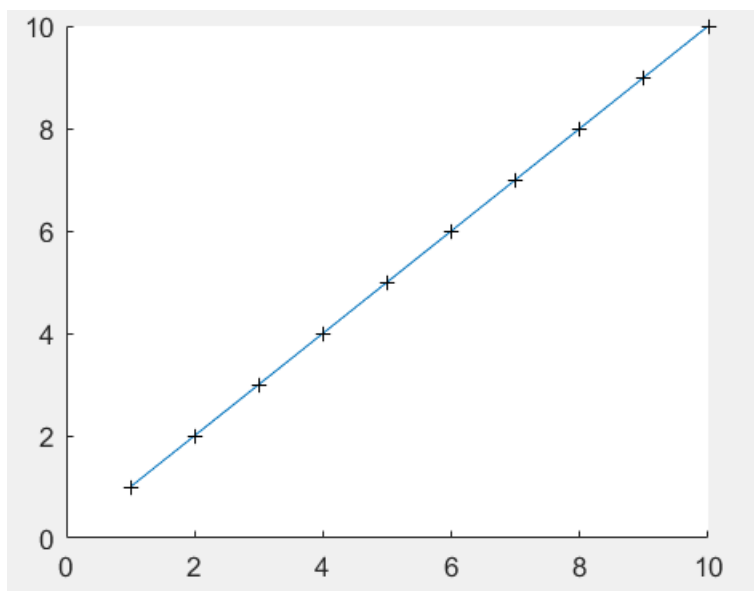
Rozważmy funkcję $f(x) = x$. Najpierw bierzemy węzły $x_0 = 1, x_1 = 2, \dots, x_9 = 10$.

Wskaźnik uwarunkowania macierzy G wynosi $2.5370e+03$.

Otrzymanym rozwiązaniem jest $c = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ -1.904869165421959e - 16 \\ 0 \end{bmatrix}$. Nato-

miast rozwiązaniem poprawnym jest $\alpha = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$.

Na następnej stronie jest wykres funkcji f i otrzymanej funkcji aproksymującej f .

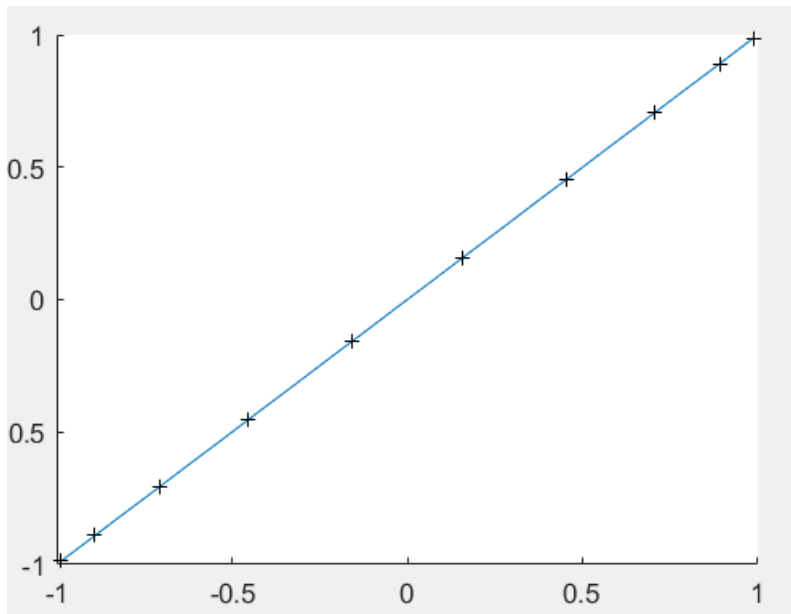


Teraz bierzemy 10 węzłów Czebyszewa. Wskaźnik uwarunkowania macierzy G wynosi $1.9902e+01$.

Otrzymanym rozwiązaniem jest $c = \begin{bmatrix} -3.0498e - 15 \\ 1.0000e + 00 \\ -1.1874e - 13 \\ 2.4089e - 15 \end{bmatrix}$. Natomiast rozwiąza-

niem poprawnym jest $\alpha = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$.

Na następnej stronie jest wykres funkcji f i otrzymanej funkcji aproksymującej f .



3.2 Przykład 2

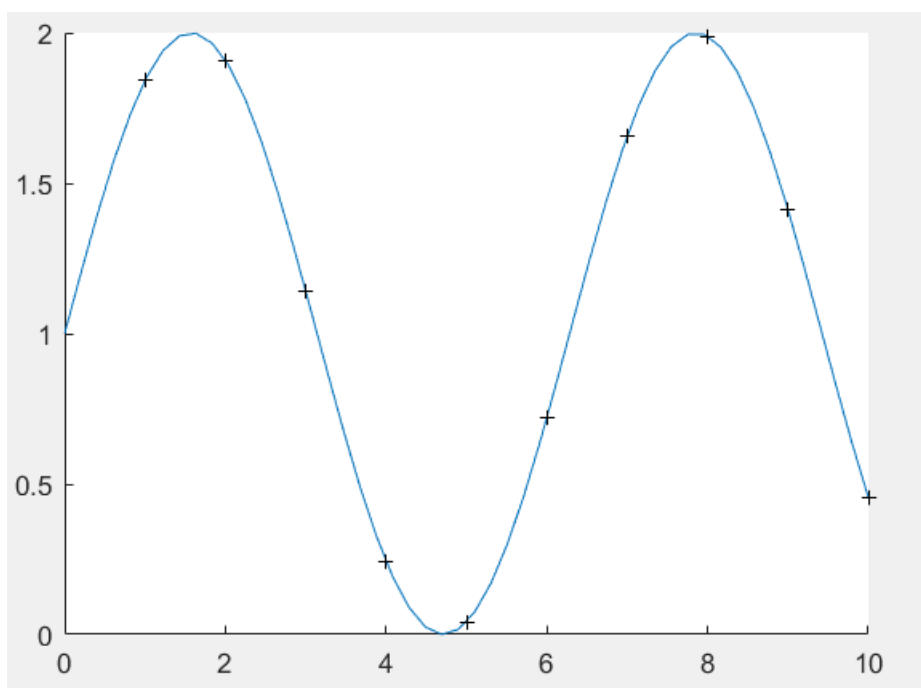
Teraz rozważmy funkcję $f(x) = 1 + \sin x$. Bierzemy węzły $x_0 = 1, x_1 = 2, \dots, x_9 = 10$.

Wskaźnik uwarunkowania macierzy G wynosi $2.5370e+03$.

Otrzymanym rozwiązaniem jest $c = \begin{bmatrix} 1.0000e+00 \\ -4.5797e-16 \\ 1.0000e+00 \\ -9.4714e-15 \end{bmatrix}$. Natomiast rozwiąza-

niem poprawnym jest $\alpha = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$.

Na następnej stronie jest wykres funkcji f i otrzymanej funkcji aproksymującej f .

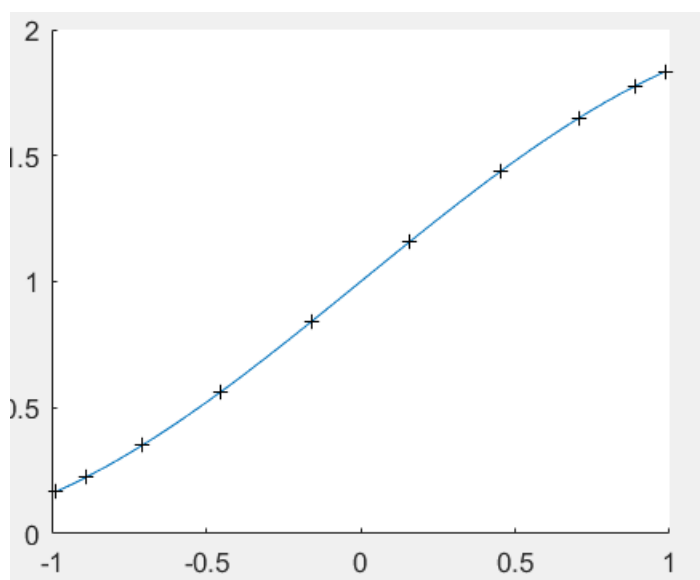


Teraz bierzemy 10 węzłów Czebyszewa. Wskaźnik uwarunkowania macierzy G wynosi $1.9902e+01$.

Otrzymanym rozwiązaniem jest $c = \begin{bmatrix} 1.0000e+00 \\ -5.6399e-14 \\ 1.0000e+00 \\ -2.4089e-15 \end{bmatrix}$. Natomiast rozwiąza-

niem poprawnym jest $\alpha = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$.

Na następnej stronie jest wykres funkcji f i otrzymanej funkcji aproksymującej f .



3.3 Przykład 3

Rozważmy teraz funkcję $f(x) = x^2$.

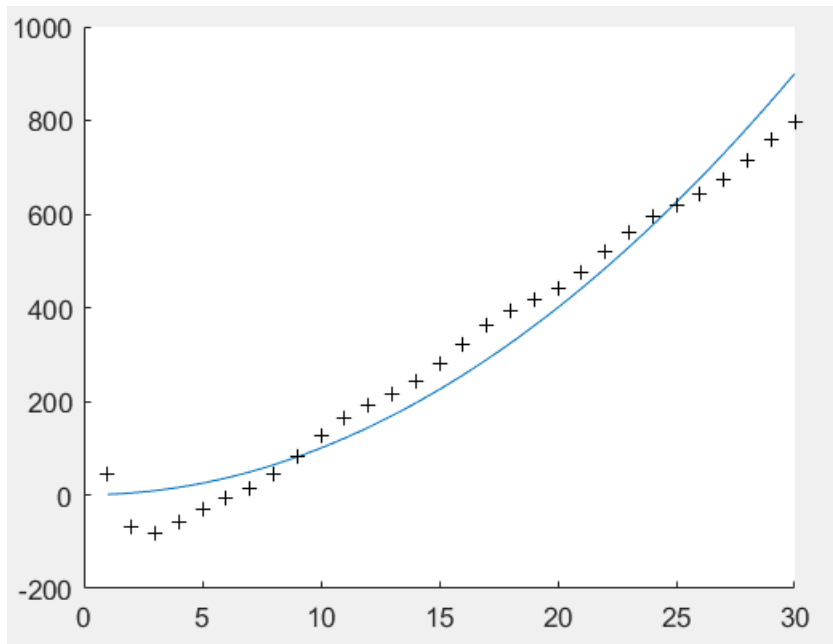
Bierzemy węzły $x_0 = 1, x_1 = 2, \dots, x_{29} = 30$.

Wskaźnik uwarunkowania macierzy G wynosi $6.0655e+04$

Otrzymanym rozwiązaniem jest $c = \begin{bmatrix} -210.9013 \\ 33.1553 \\ -11.3708 \\ 632.3733 \end{bmatrix}$. Natomiast rozwiązaniem

poprawnym jest $\alpha = \begin{bmatrix} -210.9013 \\ 33.1553 \\ -11.3708 \\ 632.3733 \end{bmatrix}$.

Na następnej stronie jest wykres funkcji f i otrzymanej funkcji aproksymującej f .



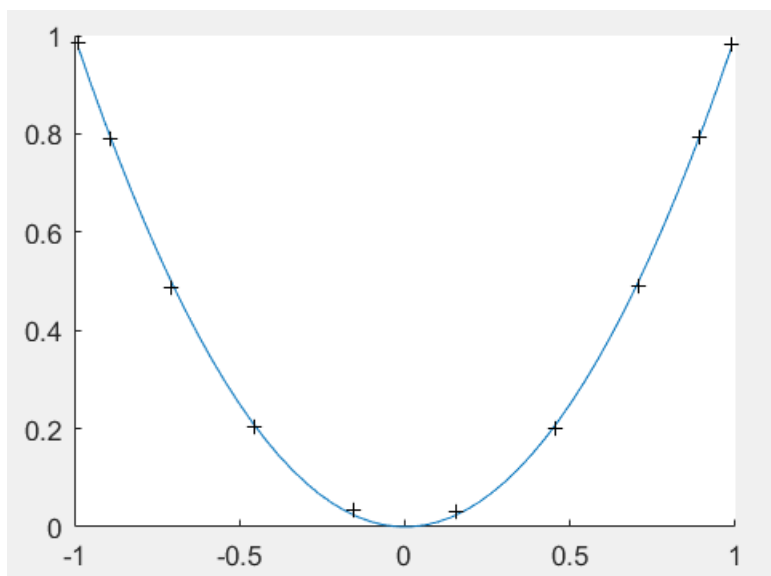
Teraz bierzemy 10 węzłów Czebyszewa.

Wskaźnik uwarunkowania macierzy G wynosi $1.9902e+01$

Otrzymanym rozwiązaniem jest $c = \begin{bmatrix} -1.8307e+00 \\ 3.9161e+00 \\ -2.0853e+00 \\ 1.8409e+00 \end{bmatrix}$. Natomiast rozwiąza-

niem poprawnym jest $\alpha = \begin{bmatrix} -1.8307e+00 \\ 3.9161e+00 \\ -2.0853e+00 \\ 1.8409e+00 \end{bmatrix}$.

Na następnej stronie jest wykres funkcji f i otrzymanej funkcji aproksymującej f .



4 Analiza wyników.

4.1 Przykład 1.

a) Węzły $x_0 = 1, x_1 = 2, \dots, x_9 = 10$

Wskaźnik uwarunkowania macierzy $G = 2.5370e+03$

Błąd względny $= 1.9049e-16$

Współczynnik poprawności $= 2.8253e-19$

Współczynnik stabilności $= 8.4973e-18$

b) 10 węzłów Czebyszewa

Wskaźnik uwarunkowania macierzy $G = 1.9902e+01$

Błąd względny $= 1.0893e-15$

Współczynnik poprawności $= 2.7438e-17$

Współczynnik stabilności $= 1.3667e-19$

4.2 Przykład 2.

a) Węzły $x_0 = 1, x_1 = 2, \dots, x_9 = 10$

Wskaźnik uwarunkowania macierzy $G = 2.5370e+03$

Błąd względny $= 1.9049e-16$

Współczynnik poprawności $= 3.1965e-18$

Współczynnik stabilności $= 5.5379e-19$

b) 10 węzłów Czebyszewa

Wskaźnik uwarunkowania macierzy $G = 1.9902e+01$

Błąd względny $= 1.0893e-15$

Współczynnik poprawności $= 2.7438e-17$

Współczynnik stabilności $= 1.0907e-17$

4.3 Przykład 3.

a) Węzły $x_0 = 1, x_1 = 2, \dots, x_{29} = 30$

Wskaźnik uwarunkowania macierzy $G = 6.0655e+04$

Błąd względny = $1.2196e-15$
Współczynnik poprawności = $4.6090e-18$
Współczynnik stabilności = $1.3956e-20$

b) 10 węzłów Czebyszewa
Wskaźnik uwarunkowania macierzy $G = 1.9902e+01$
Błąd względny = $6.2552e-14$
Współczynnik poprawności = $5.1787e-17$
Współczynnik stabilności = $7.8484e-18$

N podstawie rysunków można więc wywnioskować, że aproksymacja daje lepsze wyniki, gdy aproksymuje się funkcję, która jest sumą elementów z bazy.

Natomiast metoda gorzej się sprawdza, gdy próbuje się aproksymować jakąś funkcję, która nie należy do bazy.

Ponadto wskaźnik uwarunkowania macierzy Grama jest mniejszy, gdy aproksymuje się funkcję dla węzłów Czebyszewa, niż w przypadku węzłów $x_0 = 1, x_1 = 2, \dots, x_9 = 10$

5 Kody źródłowe wszystkich procedur.

5.1 Program.

```
% MENU
clear
clc
zakoncz_program = 14;
kontrol = 1;
while kontrol ~= zakoncz_program
    kontrol = menu('Aproksymacja średniokwadratowa dyskretna', 'Podaj funkcję f',
        'Wyznacz c', 'Wyznacz macierz M i macierz Grama', 'Oblicz wskaźnik
        uwarunkowania macierzy G', 'Oblicz współczynnik stabilności',
        'Oblicz współczynnik poprawności', 'Oblicz błąd względny',
        'Wyznacz węzły Czebyszewa', 'Podaj węzły x_0, ..., x_n', 'f(x) = x',
        'f(x) = 1 + sin(x)', 'f(x) = x^2', 'Rysuj wykres funkcji',
        'Zakończ program.');
```

```
    switch kontrol
        case 1
            f = input('Podaj funkcję f.');
```

```
        case 2
            c = Najmniejszy_blad_sredniokwadratowy(M,f, x, n);
```

```
        case 3
            q_0 = @(t) 1;
            q_1 = @(t) t;
            q_2 = @(t) sin(t);
            q_3 = @(t) exp(-t);
            q = @(t) [q_0(t), q_1(t), q_2(t), q_3(t)]';
            M = zeros(n+1,4);
            for i = 1:n+1
                for j = 1:4
                    a = q(x(i,1));
                    M(i,j) = a(j,1);
                end
            end
            G=M'*M;
```

```
        case 4
            % Obliczanie wskaźnika uwarunkowania macierzy G metodą Gaussa.
```

```

I = eye(4);
GI = [G I];
for i = 1:4
    for j = (i + 1):4
        GI(j, (1:8)) = GI(j, (1:8)) - (GI(j,i) / G(i,i))
            * GI(i, (1:8));
    end
end
for i = 1:4
    GI(i, (1:8)) = (1/G(i,i))*GI(i, (1:8));
end
for j = 2:4
    for i = 1: (j - 1)
        GI(i, (1:8)) = GI(i, (1:8)) - GI(j, (1:8)) * GI(i, j);
    end
end
Ginv = GI((1:4), (5:8));
wsk_uwarunkowania = norm(Ginv) * norm(G);
case 5
    wspolczynnik_stabilnosci(c, rozw_pop, G);
case 6
    wspolczynnik_poprawnosci(G,g,c);
case 7
    blad_wzgledny(c, rozw_pop)
case 8
    n = input('Ile chcesz węzłów ');
    x = zeros(n, 1);
    for i = 0:n
        x(i + 1, 1) = cos(((2 * i + 1) * pi) / (2*n+2));
    end
case 9
    n = input('Ile chcesz węzłów ');
    disp('Podaj x');
    x = input('x= '); % linspace(-pi,pi,n)
case 10
    f = @(t) t;
case 11
    f = @(t) 1 + sin(t);

```

```

case 12
    f = @(t) t.^2;
case 13
    fun1 = @(t) c(1) + c(2).*t + c(3).*sin(t) + c(4).*exp(-t);
    p = linspace(x(1), x(n + 1), 100);
    p = p(:);
    y1 = zeros(n + 1, 1); % Funkcja aproksymująca
    y2 = zeros(100, 1); % Funkcja aproksymowana
    for i = 1:50
        z = p(i);
        y2(i) = f(z);
    end
    for i=1:n + 1
        z = x(i);
        y1(i) = fun1(z);
    end
    y1 = y1(:);
    y2 = y2(:);
    hold on
    plot(p, y2);

    ph1 = plot(x,y1);
    set(ph1,'MarkerEdgeColor', 'black', 'MarkerFaceColor', 'black');
    set(ph1,'Marker', '+', 'MarkerSize', 5);
    set(ph1,'LineStyle', 'none');

    hold off
case 14
    disp('Koniec programu. ');
    return;
end
end

```

5.2 Funkcja wyznaczająca c.

```

function c = Najmniejszy_blad_sredniokwadratowy(M, f, x, n)
% Funkcja wyznacza c = (c_0, c_1, c_2, ..., c_n)' tak, aby zminimalizować
% wartość wyrażenia g(c_0, c_1, c_2, ..., c_n) = (f_0 - q(x_0))^2 + .... +

```

```

% (f_n - q(x_n))^2, gdzie f jest funkcją aproksymowaną, natomiast q funkcją
% aproksymującą.
p = zeros(n + 1, 1);
f1 = zeros(n + 1, 1);
for i = 1:n+1
    % p(i,1) = f(x(i,1)); %x(i,1) = x_0
    f1(i)=f(x(i));
end
G = M'*M;
f1 = f1(:);
g=M'*f1
%
disp('Macierz M');
disp(M);
[a_1, b_1] = size(G);
    if (a_1 ~= 4)
        disp('Liczba wierszy macierzy G nie jest równa 4!');
        return;
    end
    if(rank(G) ~= 4)
        disp('Rząd macierzy G nie jest równy 4!. Rozwiązanie nie jest
jednoznaczne.');
```

return;

```

    end
    L = zeros(4, 4);
    U = eye(4, 4);

    for k = 1 : 4
        for i = k : 4
            L(i,k) = G(i, k) - MojaSuma(i, k, 1, k - 1, L, U);
        end
        for j = k + 1 : 4
            U(k, j) = (G(k, j) - MojaSuma(k, j, 1, k - 1, L, U)) /
                L(k, k);
        end
    end
    end
y = Rozwiaz_uklad_LYB(L, g); % Moja funkcja -tutaj L jest
trojkatna dolna

```

```
        c = Rozwiaz_uklad_UXY(U, y); % Moja funkcja -tutaj U jest
        trojkatna gorna
    end
```