# Data Mining for Business Analytics Project(mid-term)

# Predicting Software Reselling Profits

2023.04.17





#### 소프트웨어 재판매 이익 예측

- 타이코 소프트웨어(Tayko Software)는 게임 및 교육용 소프트웨어를 판매하는 소프트웨어 카탈로그 회사이다. 이 회사는 소프트웨어 제품 제조로 창업하였고 나중에 제품에 대한 제3의 소유권을 가지게 되었다. 최근 이 회사는 새로운 카탈로그에 들어갈 제품 목록을 수정하였고, 이를 고객에게 우편 배송하였다.
- 이 우편물 발송으로 2,000건의 구매 성과를 올렸다. 이 데이터를 기반으로 구매 고객의 소비금액을 예측하는 모델을 고안하고자 한다.
- [Tayko.csv] 파일은 2,000건에 대한 구매 정보를 포함하고 있다. 아래의 표는 이 문제에서 사용된 변수들에 대하여 기술한 것이다. (엑셀 파일에는 추가적인 변수들이 포함되어 있음)

변수 이름	변수 내역
US	미국 주소인지에 대한 여부
Freq	전년도의 거래 건수
last_update_days_ago	고객레코드 최종갱신일로부터의 경과 일수
Web order	고객이 최소한 한 번 이상 인터넷 구매를 했는가에 대한 여부
Gender=male	남성(1) 또는 여성(0)
Address_is_res	거주지 주소인지에 대한 여부
Spending (결과 변수)	테스트 우편물에 의한 구매액(달러)



#### 소프트웨어 재판매 이익 예측

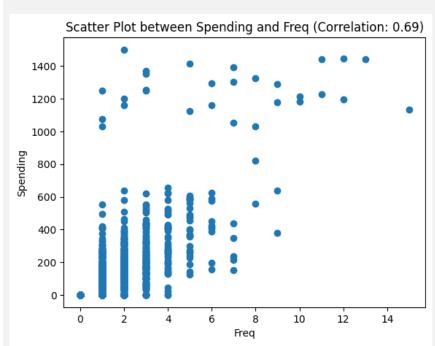
- a. 범주형 변수들에 대한 테이블을 만들고, 각 범주별로 소비금액의 평균과 표준편차를 계산하시오.
- b. 연속형 변수들에 대하여 산점도(2개)를 작성하여 소비금액과의 관계를 탐색하시오(Spending 대 Freq, Spending 대 last\_update\_days\_ago). 이들이 선형관계가 있어 보이는가?
- c. Spending에 대한 예측모델을 적합시키기 위해:
  - 1) 2,000개의 레코드를 학습 데이터와 검증 데이터로 나누시오.
  - 2) Spending을 결과변수로 설정하고 위 표의 6개 예측변수를 사용하여 다중 선형회귀 모델을 만드시오. 추정된 회귀모델식을 구하시오.
  - 3) 이 모델을 기반으로 하였을 때, 가장 많은 돈을 지출할 것 같은 구매고객의 유형은 무엇인가?
  - 4) 예측변수들의 수를 줄이기 위하여 후진제거 방법을 사용한다면, 어떠한 예측변수가 모델로부터 가장 먼저 탈락되겠는가?
  - 5) 검증 데이터의 첫 번째 구매 데이터를 이용하여 예측값과 예측오차가 어떻게 계산되는지 보이시오.
  - 6) 검증 데이터에 대한 모델의 성능을 검토한 후, 모델의 예측 정확도에 대하여 평가하시오.
  - 7) 모델의 잔차에 대한 히스토그램을 작성하시오. 정규분포를 따르는가? 이는 모델의 예측 성능에 어떠한 영향을 미치는가?



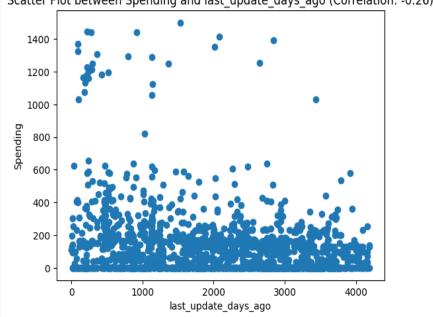
A.	



#### B. 소비 금액 상관관계 - 상관분석



Scatter Plot between Spending and last\_update\_days\_ago (Correlation: -0.26)



전년도 거래 건 수와 결과변수는 양의 상관관계로 거래 건 수가 적을 수록 구매액이 낮고 거래 건 수가 높을 수록 구매액이 높음

고객레코드 최종 갱신일로부터의 경과 일수와 결과변수는 음의 상관관계



#### C. Spending에 대한 예측모델

```
# 데이터 분할

X = pd.get_dummies(tayco_df[predictors])
y = tayco_df[outcome]
train_X, valid_X, train_y, valid_y = train_test_split(X, y, test_size=0.4, random_state=1)
```

학습 데이터: 60% / 검증 데이터: 40%

```
# 컬럼 이름 변경
tayco_df = tayco_df.rename(columns={'Web order': 'web_order', 'Gender=male': 'gender'})
predictors = ['US', 'Freq', 'last_update_days_ago', 'web_order', 'gender', 'Address_is_res']
outcome = 'Spending'
# 데이터 분할
 ( = pd.get_dummies(tayco_df[predictors])
y = tayco_df[outcome]
train_X, valid_X, train_y, valid_y = train_test_split(X, y, test_size=0.4, random_state=1)
#선형 회귀 모델 생성 및 학습
tayco_lm = LinearRegression()
tayco_lm .fit(train_X, train_y)
# print coefficients
print('intercept ', tayco_lm .intercept_)
print(pd.DataFrame({'Predictor': X.columns, 'coefficient': tayco_lm .coef_}))
# 성능 측정 출력
regressionSummary(train_y, tayco_lm .predict(train_X))
```

```
intercept
         10.17629741458822
             Predictor coefficient
                           -4.620293
0
                  Frea
                          91.274450
   last_update_days_ago
                          -0.010374
                           18.628731
              web order
                           -9.111366
                 gender
        Address is res
                         -75.815354
Regression statistics
              Mean Error (ME) : 0.0000
Root Mean Squared Error (RMSE): 125,9999
     Mean Absolute Error (MAE): 79.4772
```

```
Spending = 10.18 + (-4.62 * US) + (91.27 * Freq) + (-0.01 * last_update_days_ago) + (18.63 * web_order) + (-9.11 * gender) + (-75.82 * Address_is_res)
```



#### C. Spending에 대한 예측모델

- 3) 전년도 거래 건 수가(Freq) 많은 구매 고객이 가장 많은 돈을 지출 할 것으로 예상됨
- 4) 후진제거 시 미국 주소지 여부(US)가 가장 먼저 탈락됨

```
1 def train_mode!(variables):
2    mode! = LinearRegression()
3    model.fit(train_X[variables], train_y)
4    return mode!
5
6 def score_mode!(mode!, variables):
7    return AlC_score(train_y, mode!.predict(train_X[variables]), mode!)
8
9 best_mode!, best_variables = backward_elimination(train_X.columns, train_mode!, score_mode!, verbose=True)
10
11 print(best_variables)

Variables: US, Freq, last_update_days_ago, web_order, gender, Address_is_res
Start: score=15028.53
Step: score=15026.76, remove US
Step: score=15026.38, remove Gender
Step: score=15026.38, remove None
['Freq', 'last_update_days_ago', 'web_order', 'Address_is_res']
```



#### C. Spending에 대한 예측모델

5) Predicted Actual Residual 674 89.214915 0 -89.214915

예측된 구매 금액: 674 / 실제 구매 금액: 89.21 / 잔차: -89.21

Regression statistics

Mean Error (ME) : 7.1933 Root Mean Squared Error (RMSE) : 136.7397 Mean Absolute Error (MAE) : 83.6010

후진제거 전 모델 성능 평가 결과

Regression statistics

Mean Error (ME) : 6.9616 Root Mean Squared Error (RMSE) : 136.5274 Mean Absolute Error (MAE) : 83.4472

후진제거 후 모델 성능 평가 결과

- 후진제거 전 모델과 제거 후 모델 성능 평가 비교 결과 예측 오차의 평균은 7.19에서 6.96으로 감소
- RMSE와 MAE는 큰 변화는 없음



#### C. Spending에 대한 예측모델

7)

