

基于实践和思辨的内源性道德教育

肖瑶

(2022年4月22日)

【摘要】德育是学校教育的重要组成部分。虽然学校的德育建设正在稳步推进，但从德育结果来看，道德缺失现象仍然存在，国民道德水平仍待提高，学校的德育教育仍然存在被忽视的方面。办好基于实践和思辨的内源性道德教育，是有侧重点地让学生通过自主的实践和思考来建构正确的道德观，打破刻板理论知识的束缚，以使受教育者达到对社会普遍道德标准的内在高度认同。

【关键词】实践 思辨 内源性道德教育

随着新时代社会主义精神文明建设的推进，国民素质教育强调德、智、体、美、劳“五育并举”，将德育摆在了优先地位，这对学校道德教育多样性、有效性、全面性的要求逐渐提高。然而在经济高速发展和物欲横流的时代，道德困境与价值冲突加剧，精致利己主义者等道德缺失现象屡见不鲜，国民道德教育水平仍待提高。

在西方的教育观念中，英语中表示“教育”的单词 educate 来自拉丁语 educere，其中的 e 等于 ex，表示 out（出来），ducere 表示 lead（引导），合起来就是 lead out（引导出来，启发）的意思。教育的本质是启发、引导、培养新一代，把学生内在的天资，能力引导出来。单纯的学校填鸭式灌输教育，并不能解决学校道德教育不足现状的问题，必须重视发展基于实践和思辨由内而外产生的内源性道德教育，将理论化的道德传授转化为实践性的深度思考，唤醒、弘扬和提升受教育者内在的“向善性”。

基于对这种德育需求，当代学者尝试将道德教育体系分为内源性道德教育和外源性道德教育[1]。它们的差别在于，以受教育的学生为主体，外源性的道德教育是指教育者通过灌输外部普遍现成的道德理论和态度，将其自外而内地讲授给学生；而内源性的道德教育则是让学生通过自主的实践和思辨来自内而外地构建道德观——外源性的教育是现成观点的复制，内源性的教育是要让学生个体构建其自己的观点。

于是，根据其性质和来源，我们可以将道德教育中多种多样的具体形式分为四类：

1. 显性的体系化的外源性道德传授

即是指在思政课本、课堂上将道德体系化地告诉学生。

2. 隐性的分布式的外源性道德引导

比如日常班主任工作的德育引导，校园环境、教师行为、制度建设、各学科的德育观点渗透等。

3. 基于实践的内源性道德启发

社会实践活动是人们熟知的方式，而其实具有道德意义的实践更是广泛地分布在学生日常的社交、娱乐的交往过程中，学生在真实的道德冲突[2]中获得道德启发。

4. 基于思辨的内源性道德建构

学生在对道德本身或者道德现象的思考、阐述、讨论中自我建构道德观。

在这篇文章中，我们旨在基于教育改革者的立场，以改善道德教学体系和制度为宏观调控手段，来探讨使得我们教师的道德教育实践得以完善的可能。在第一节，我们指出四种教育途径中最缺乏的是基于实践和思辨的内源性途径；并在第二节分析内源性道德教育途径中的阻碍因素；最后在第三节讨论如何办好内源性道德教育。

1 内源性道德教育的缺乏

学校道德教育最终是要服务于社会道德水平的建设，不同的道德教育途径对社会道德水平有不同的影响。因此，我们要判断学校道德教育哪个途径发展得好，哪些途径是学校较为忽视的，必须要联系其教育结果，即社会道德现状来看。

社会道德现状呈现出来三个不足之处：一是建构道德观的过程中，受教育者易受其局部生活环境的不良影响而建立错误的价值观；二是提升道德水平的过程中，受教育者即使在学校受过体系化的道德教育，但是却将所受的理论教育与实际行为割裂开，不能从根本上达到对普遍道德观的高度认同；三是传播价值判断的过程中，大多数道德水平处于平均水平的人，由于其道德观主要是被外源性道德教育所灌塑，缺乏自我建构和反思，在信息化时代更容易被道德败坏的小部分人所影响而腐化，形成大范围的道德滑坡。

上述三个问题的产生，不在于外源性道德教育的缺失。事实上，即使我们进一步加强这种外源性的影响，也不会对社会道德的局域环境造成太大的改变，更不会对这种“所受教育与所做行为的割裂”现状产生根本性的改变。道德不同于有外部强制约束的法律，它是要通过公民自身的道德认同才能发生作用的。我们不能否认外源性教育对建构社会普遍的统一的道德标准的意义与价值，但也需要看到仅靠外源性道德教育无法使国民对普遍的是非善恶观产生高度认同的缺憾。因此，目前社会道德问题的产生，还是在于内源性道德教育途径的缺乏。

加强基于实践和思辨的内源性道德教育途径，我们将达到以下目的：从道德败坏的源头上，通过道德实践改善潜在的少部分的道德败坏者的道德环境，同时鼓励他们通过自主思辨来对不良环境的批判中提升道德水平；从道德水平提升的过程中，把握内源性和外源性道德教育的平衡，鼓励他们形成一套在普遍道德标准框架下的自我的道德思考判断能力；从道德交流舆论环境方面，在道德思辨的风气中提供道德外烁^[3]的土壤。最终，得以实现一个道德败坏点不会扩大，只会越来越少的道德稳态。

2 内源性道德教育难以开展的原因

内源性道德教育要由我们教师落实，但是光凭基层的个人意志难以实现内源性道德教育体系的完善。因此我们需要从宏观的角度分析开展内源性道德教育的过程中所受的阻碍。

2.1 方法不当

这是最重要的阻碍因素，前面两个都可以说是道德教育四种途径的共性问题，而方法不当则会对内源性的道德教育起到反效果。

许多教育者对于内源性的教育总是沿用外源性的教学方法，比如考考辨析题、作文题，可是这样的方式通常已被应试教育套路所填满，并不一定能形成真正思辨。不注重实践和引发思考，这并没有根本性的转变，实践成为理论教育的附庸。另外还有使用异化的形式来对学生的实践和思辨进行考核，如强制性的写感想、黑板报、手抄报）。

2.2 动力不足

开展内源性的道德教育难以对我们教师进行量化考核。外源性的道德教育常常用教育结果，即学生的考试成绩来对教育者的教育工作进行即时的动态的评价，而内源性的道德教育却不能如此。内源性的道德教育往往只是给学生提供一个环境，以供学生自主实践和思辨，这是没有标准答案可言的。这就导致内源性道德教育的基层工作难以落实。

同时，部分教师本身对这项事业没有追求，甚至存在自身的道德问题，这就对内源性道德教育工作的开展带来了很大的挑战。

2.3 没条件

即使我们教师有意识地开展内源性的道德教育，但是由于他们缺乏宏观的指引，难以实现多方协同的教育，往往自身能力有限，也不了解适当的内源性道德教育方法。

同时，德育教育是一个长时间的过程，而内源性教育方法时间精力成本又更高，许多教育者还有学生都面临应试教育的教学和学业压力，没有足够的时间和精力开展内源性道德教育的实践和思辨。

3 以促进实践和思辨为核心改进教育途径

根据内源性道德教育难以开展的原因，我们可以有针对性地给出解决方案。当然，落实到具体的方案仍需进一步的调研支持，这里更多地是提出一些可能值得参考的工作方向。

3.1 提供内源性教育方法的宏观指引

我们首先解决最重要的问题，什么是内源性的教育方法，如何避免使用外源性的教育方法来进行内源性的教育——就是要以促进学生的实践和思辨为核心。

脱离实践的道德不是真道德。道德本就是实践的产物，用于调节实践中的人与人之间的关系。而学生涉世未深，尤需在充分的实践中产生道德意识，这里的实践不仅限于一次两次教育者设计的社会实践，而实在于更长久更充分的学生自主的和与自身利益高度相关的社交实践。需要注意的是，有意义的道德实践必须强调实践的自主性，如果学生只是被教育者安排去完成某项实践活动，并根据他所学的现成的道德知识去解释他的实践，那么这不过是在交作业而已，实践仍然成为了外源性道德教育的附庸。同时，只要能保证实践的自主性，那么这里的实践可以是非常宽泛的，甚至可以打破常规的道德教育示例或领域，比如学生在爱玩的电子游戏中与“战友们”的相助相惜和朋友义气，就是很好的一种自主的道德实践，又比如学生在社团活动中掌握协作处世之道，也是有助于自内而外启发学生的内源性道德意识的。在正确的引导下，这些自主性高又贴合生活的道德实践对学生道德水平的提高有更高的效率和内在认同。

要坚信真理越辩越明。要敢于鼓励让学生自己进行道德思辨，不怕学生犯错误，需知道有些错误若不在受教育的思辨中发现，就要在将来走出社会的实践中产生了。基于思辨的内源性道德建构

常常与隐性的外源性道德引导相辅相成，但教育者切不可混淆，以外部现成思想的复制来代替学生自主思辨的产生——让学生写命题作文、做有答案的辨析题，是让学生言语表达更趋于模板化而不是思想上的认同，是让思辨服务于外源性的教育，不能替代学生的内源性思辨。我们要鼓励学生开放地思考讨论时事中的道德现状，也要鼓励学生对道德的冲突、道德的前沿问题产生自己的观点，而这种自主性观点不应当被所谓的“标准答案”和“标准范文”所限制。

3.2 为基层教育提供动力

要提高教师队伍的质量和道德水平。根据班杜拉观察学习理论[4]，加强师风建设和充分利用榜样教育的力量，对学生的道德行为的养成有重要影响。内源性的道德教育对我们教师队伍的素质有较高的要求，部分教师本身就对这项事业没有兴趣，或者本身就存在道德问题，成为开展内源性道德教育的阻碍。对此有必要一方面提高教师的待遇，另一方面提高该行业的准入门槛。

要改进教师的激励制度。内源性的道德教育的效果是没有办法通过评比方式量化考核的，因为内源性道德教育重在给学生提供实践和思辨的自主过程，而不能强求这种自主过程一定要产出分得出高下的成果。因此我们需要改变通过学生的水平（即教育结果）来评价教育工作的固有范式，避免教育者将自身的道德教育责任通过形式化、样板化的方式转移到学生之间的内卷中，而是要将以教学过程（比如教学过程的创新）来评价教育工作。道德教育不同于学科教育，它应当是教育者的竞争而非学生的竞争。

解放道德教育的异化[5]。这是教师的最根本动力来源，也是社会主义教育的本质要求。要使得难以量化评价的内源性教育得以根本地发展，就要改变目前这种将教育进行一般等价物化的生产关系，让道德教育本身成为教育者的目的，而不是获得分数、财富的手段。这是需要通过漫长的努力实现的事业，其中最初级的做法应当是，提高有非异化的理想信念的教育者的教育话语权，办具有社会主义气派的教育。

3.3 为内源性道德教育提供条件

对于道德教育的时间精力缺乏的问题，其实现在恰逢学生减负、规范教培的大环境，这是道德教育需要把握的良好机遇，道德的实践和思辨需要在趣味中充实学生的生活。

要给学生提供优质的道德实践资源。鼓励自发的学生活动，发展学生会工作、社团活动，并加以规范，这些活动是学生时代既纯粹但又能窥见未来工作社会一隅的微型事业，是学生最广泛的社交实践，正如社会的实践催生社会的道德一样，校园的实践可以让学生最直接最真切的在交往中产生道德意识。同时，还可以发展、推广优质电子游戏、影视作品、文学作品等，毕竟道德源于美的追求，美是道德的象征[6]，艺术的实践是内源性道德教育的高速公路。

要给学生提供优质的道德思辨环境。在话题上，引导学生对道德起源、道德本质的哲学性思考和讨论，不应以单一流派的课本限制学生的思考，那样只会起到抑制内源性道德教育的反作用，开放的思辨环境才能使得道德的反思在社会上蔚然成风。在风格上，必须改进基层道德教育的话语风格，道德理论的传授只是一堆文字符号的集成，它的核心内涵应是背后体现出来的文化价值和思想广度，而接地气、讲实事的教育才能引起学生真正的内源性思考和讨论。在组织形式上，鼓励学生自发开展辩论赛、茶话会等多种思辨讨论形式，在网络上建立自由开放、有监督、有容错的舆论环境。

最后——鼓励学生进行基于实践和思辨的内源性道德建构，不仅是社会在教育学生，同时也是让学生来教育社会——我们处于精神文明现代化建设的关键时期，道德要随着时代的发展而常思常

新，先进的道德才能促进先进的发展。青少年处在象牙塔中，道德意识稍显空白，这既是教育的难点，又是时代的机遇所在。鼓励学生在自主的实践和思辨中内源地建构自己的道德，也正是对社会上外源性的现成的道德的一次升华和蜕变，也是在建构新时代的新道德。

参考文献

- [1] 谢同祥, 王之国. 构建网络社会内源性道德教育体系初探[J]. 现代远距离教育, 2007(05):30-32.
- [2] 傅维利. 真实的道德冲突与学生的道德成长[J]. 教育研究, 2005(03):13-16+28.
- [3] 傅维利. 道德外烁的时代价值及教育策略[J]. 教育研究, 2017, 38(08):32-42.
- [4] Bandura A, Walters R H. Social learning theory[M]. Prentice Hall: Englewood cliffs, 1977.
- [5] 马克思. 1844年经济学哲学手稿. 第3版[M]. 人民出版社, 2000.
- [6] 康德. 判断力批判. 上卷[M]. 商务印书馆, 2011.