Método Clássico de Denavit-Hartenberg Aplicado ao KUKA LBR iiwa

A. C. Pereira¹, B. Bresolini¹, F. H. N. Resende¹, I. A. Bastos¹, K. Geamonoud¹, M. O. Coelho¹, O. G. B. de O. e Oliveira¹, T. O. Campagnani¹

¹Graduandos em Eng. Mecatrônica Departamente de Eng. Mecatrônica, CEFET-MG

Divinópolis, Setembro 2020



(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020

Sumário

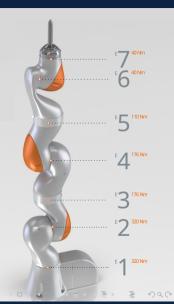
- Apresentação
- 2 Modelagem
 - Matriz de Transformação
- Validação

Sumário

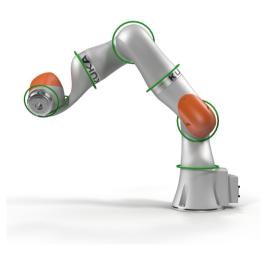
- Apresentação
- 2 Modelagem
 - Matriz de Transformação
- Validação

KUKA LBR iiwa

O robô KUKA LBR iiwa é conhecido como novo antropomorfo e contém 7 graus de liberdade. Existem dois padrões vendidos: LBR iiwa 7 800 e LBR iiwa 14 820. O primeiro com carga efetiva de até 7 kg e o segundo com 14 kg.



KUKA LBR iiwa



Sua estrutura cinemática é do tipo esféricarotacional-esférica (SRS) e seu volume de trabalho é uma esfera de 1,7 a 1,8 m³.

Sumário

- Apresentação
- 2 Modelagem
 - Matriz de Transformação
- 3 Validação

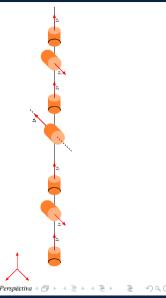
Diagrama de arames

O primeiro passo para a aplicação do método clássico de Denavit-Hartenberg é desenhar o diagrama de arames para o manipulador robótico.



Atribuição de frames

Inicialmente, deve-se atribuir os eixos z_i nos eixos de atuação, para cada junta i+1, sendo i=0,1,2...,n-1. A última junta é o **end-effector** ou o **tool frame** e, pode ser atribuído ao final.



Atribuição de frames

De acordo com SPONG, HUTCHINSON e VIDYA-SAGAR (2005, p. 74), se z_{i-1} intercepta z_i , x_i é escolhido no plano normal formado por z_i e z_{i-1} . O sentido positivo de x_i é arbitrária e a origem o_i pode ser atribuído no ponto de interseção de z_i e z_{i-1} . Se isto for feito, o parâmetro a_i será igual a 0.

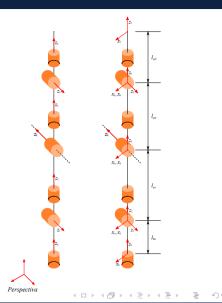


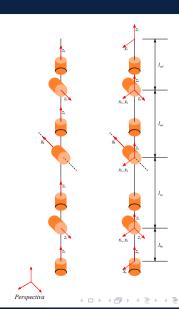
Tabela de Denavit-Hartenberg

Os parâmetros dos *links* do KUKA LBR iiwa podem ser retirados da sua interpretação física da atribuição de frames.

Tabela: Parâmetros DH do KUKA LBR iiwa

i	ai	α_{i}	di	θ_i
1	0	$-\pi/2$	$\ell_{ m bs}$	θ_1^*
2	0	$\pi/2$	0	$\theta_2^{\dot{*}}$
3	0	$\pi/2$	$\ell_{\mathbf{se}}$	$\theta_3^{\frac{1}{*}}$
4	0	$-\pi/2$	0	$ heta_{oldsymbol{artheta}}^*$
5	0	$-\pi/2$	ℓ_{ew}	θ_5^*
6	0	$\pi/2$	0	θ_6^*
7	0	0	$\ell_{\mathbf{wf}}$	θ_7^*

O * indica que é variável.



Usando os parâmetros obtidos na tabela, em cada linha é obtida a matriz de transformação homogênea A_i do link i para o link i-1, fazendo

$$A_i = \mathsf{Rot}_{\mathsf{Z},\, heta_i} \, \mathsf{Trans}_{\mathsf{Z},\, extsf{d}_i} \, \mathsf{Trans}_{\mathsf{X},\,lpha_i} \, \mathsf{Rot}_{\mathsf{X},\,lpha_i} \ = egin{bmatrix} C_{ heta_i} & -s_{ heta_i} C_{lpha_i} & s_{ heta_i} S_{lpha_i} & a_i c_{ heta_i} \ 0 & s_{lpha_i} & -c_{ heta_i} s_{lpha} & a_i s_{ heta_i} \ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

A matriz de transformação T de n para 0 é então determinada por

$$T_n^0 = \prod_{i=0}^n A_i$$



(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020 11/37

Para o *link* 1, segue $a_1 = 0$, $\alpha_1 = -\pi/2$, $d_1 = \ell_{\rm bs}$ e θ_1 sendo a variável, então

$$A_1 = \left[egin{array}{cccc} c_{ heta_1} & 0 & -s_{ heta_1} & 0 \ s_{ heta_1} & 0 & c_{ heta_1} & 0 \ 0 & -1 & 0 & \ell_{ ext{bs}} \ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}
ight]$$

Para o link 2, segue $a_2 = 0$, $\alpha_2 = \pi/2$, $d_2 = 0$ e θ_2 sendo a variável, então

$$A_2 = \left[egin{array}{cccc} c_{ heta_2} & 0 & s_{ heta_2} & 0 \ s_{ heta_2} & 0 & -c_{ heta_2} & 0 \ 0 & 1 & 0 & 0 \ 0 & 0 & 0 & 1 \ \end{array}
ight]$$

Para o link 3, segue $a_3=0$, $\alpha_3=\pi/2$, $d_3=\ell_{\rm se}$ e θ_3 sendo a variável, então

$$A_3 = \left[egin{array}{cccc} c_{ heta_3} & 0 & s_{ heta_3} & 0 \ s_{ heta_3} & 0 & -c_{ heta_3} & 0 \ 0 & 1 & 0 & \ell_{
m se} \ \hline 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}
ight]$$

Para o *link* 4, segue $a_4 = 0$, $\alpha_4 = -\pi/2$, $d_4 = 0$ e θ_4 sendo a variável, então

$$A_4 = \left[egin{array}{cccc} C_{ heta_4} & 0 & -s_{ heta_4} & 0 \ s_{ heta_4} & 0 & c_{ heta_4} & 0 \ 0 & -1 & 0 & 0 \ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}
ight]$$

(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020 12/37

Para o link 5, segue $a_5=0$, $\alpha_5=-\pi/2$, $d_5=\ell_{\rm ew}$ e θ_5 sendo a variável, então

$$A_5 = \left[egin{array}{cccc} c_{ heta_5} & 0 & -s_{ heta_5} & 0 \ s_{ heta_5} & 0 & c_{ heta_5} & 0 \ 0 & -1 & 0 & \ell_{ ext{ew}} \ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}
ight]$$

Para o link 6, segue $a_6 = 0$, $\alpha_6 = \pi/2$, $d_6 = 0$ e θ_6 sendo a variável, então

$$A_6 = \left[egin{array}{cccc} C_{ heta_6} & 0 & s_{ heta_6} & 0 \ s_{ heta_6} & 0 & -c_{ heta_6} & 0 \ 0 & 1 & 0 & 0 \ \hline 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}
ight]$$

Para o link 7, $a_7=0$, $\alpha_7=0$, $d_7=\ell_{\rm wf}$ e sendo θ_7 a variável, segue

$$A_7 = \left[egin{array}{cccc} C_{ heta_7} & -s_{ heta_7} & 0 & 0 \ s_{ heta_7} & C_{ heta_7} & 0 & 0 \ 0 & 0 & 1 & \ell_{ ext{wf}} \ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}
ight]$$

(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020 13/37

Por fim, a matriz de transformação homogênea do frame 7 para o frame 0 é encontrada fazendo

$$T_7^0 = A_1 A_2 A_3 A_4 A_5 A_6 A_7 \tag{1}$$

uma multiplicação de 7 matrizes 4 × 4 de variáveis reais.



(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020 14/37

Matriz de Transformação

A multiplicação das matrizes n matrizes de transformação homogênea resulta em

$$T_{n}^{0} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & d_{x} \\ r_{21} & r_{22} & r_{33} & d_{y} \\ r_{31} & r_{22} & r_{33} & d_{z} \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
 (2)

Para a qual os termos serão expostos a seguir.

(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020 15/37

$$r_{11} = \left[\left[\left(\left(-s_1 s_3 + c_1 c_2 c_3 \right) c_4 + s_2 s_4 c_1 \right) c_5 + \left(-s_1 c_3 - s_3 c_1 c_2 \right) s_5 \right] c_6 + \\ \left(\left(-s_1 s_3 + c_1 c_2 c_3 \right) s_4 - s_2 c_1 c_4 \right) s_6 \right] c_7 + \left[- \left[\left(-s_1 s_3 + c_1 c_2 c_3 \right) c_4 + \\ s_2 s_4 c_1 \right] s_5 + \left(-s_1 c_3 - s_3 c_1 c_2 \right) c_5 \right] s_7$$

$$r_{12} = -\left[\left[\left(\left(-s_1 s_3 + c_1 c_2 c_3 \right) c_4 + s_2 s_4 c_1 \right) c_5 + \left(-s_1 c_3 - s_3 c_1 c_2 \right) s_5 \right] c_6$$

$$+ \left(\left(-s_1 s_3 + c_1 c_2 c_3 \right) s_4 - s_2 c_1 c_4 \right) s_6 \right] s_7 + \left[-\left[\left(-s_1 s_3 + c_1 c_2 c_3 \right) c_4 \right.$$

$$+ \left. s_2 s_4 c_1 \right] s_5 + \left(-s_1 c_3 - s_3 c_1 c_2 \right) c_5 \right] c_7$$

$$r_{13} = \left[\left(\left(-s_1 s_3 + c_1 c_2 c_3 \right) c_4 + s_2 s_4 c_1 \right) c_5 + \left(-s_1 c_3 - s_3 c_1 c_2 \right) s_5 \right] s_6 \\ - \left(\left(-s_1 s_3 + c_1 c_2 c_3 \right) s_4 - s_2 c_1 c_4 \right) c_6$$

$$r_{21} = \left[\left[\left((s_1 c_2 c_3 + s_3 c_1) c_4 + s_1 s_2 s_4 \right) c_5 + \left(-s_1 s_3 c_2 + c_1 c_3 \right) s_5 \right] c_6 + \left((s_1 c_2 c_3 + s_3 c_1) s_4 - s_1 s_2 c_4 \right) s_6 \right] c_7 + \left[- \left[\left(s_1 c_2 c_3 + s_3 c_1 \right) c_4 + s_1 s_2 s_4 \right] s_5 + \left(-s_1 s_3 c_2 + c_1 c_3 \right) c_5 \right] s_7$$



(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020 17/37

$$r_{22} = -\left[\left[\left(\left(s_1 c_2 c_3 + s_3 c_1 \right) c_4 + s_1 s_2 s_4 \right) c_5 + \left(-s_1 s_3 c_2 + c_1 c_3 \right) s_5 \right] c_6 + \left(\left(s_1 c_2 c_3 + s_3 c_1 \right) s_4 - s_1 s_2 c_4 \right) s_6 \right] s_7 + \left[-\left[\left(s_1 c_2 c_3 + s_3 c_1 \right) c_4 + s_1 s_2 s_4 \right] s_5 + \left(-s_1 s_3 c_2 + c_1 c_3 \right) c_5 \right] c_7$$

$$r_{23} = \left[\left[\left(s_1 c_2 c_3 + s_3 c_1 \right) c_4 + s_1 s_2 s_4 \right] c_5 + \left(-s_1 s_3 c_2 + c_1 c_3 \right) s_5 \right] s_6 \\ - \left[\left(s_1 c_2 c_3 + s_3 c_1 \right) s_4 - s_1 s_2 c_4 \right] c_6$$



$$r_{31} = \left[\left(\left(-s_2 c_3 c_4 + s_4 c_2 \right) c_5 + s_2 s_3 s_5 \right) c_6 + \left(-s_2 s_4 c_3 - c_2 c_4 \right) s_6 \right] c_7 + \left[-\left(-s_2 c_3 c_4 + s_4 c_2 \right) s_5 + s_2 s_3 c_5 \right] s_7$$

$$r_{32} = -\left[\left(\left(-s_2 c_3 c_4 + s_4 c_2 \right) c_5 + s_2 s_3 s_5 \right) c_6 + \left(-s_2 s_4 c_3 - c_2 c_4 \right) s_6 \right] s_7 \\ + \left[-\left(-s_2 c_3 c_4 + s_4 c_2 \right) s_5 + s_2 s_3 c_5 \right] c_7$$

$$r_{33} = \left[\left(-s_2 c_3 c_4 + s_4 c_2 \right) c_5 + s_2 s_3 s_5 \right] s_6 - \left(-s_2 s_4 c_3 - c_2 c_4 \right) c_6$$



(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020 19/37

Translação

$$d_{x} = 90 \left[\left(\left(-s_{1}s_{3} + c_{1}c_{2}c_{3} \right)c_{4} + s_{2}s_{4}c_{1} \right)c_{5} + \left(-s_{1}c_{3} - s_{3}c_{1}c_{2} \right)s_{5} \right]s_{6}$$

$$- 90 \left[\left(-s_{1}s_{3} + c_{1}c_{2}c_{3} \right)s_{4} - s_{2}c_{1}c_{4} \right]c_{6} - 400 \left(-s_{1}s_{3} + c_{1}c_{2}c_{3} \right)s_{4}$$

$$+ 400s_{2}c_{1}c_{4} + 420s_{2}c_{1}$$

$$d_{V} = 90 \Big[\left(\left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) c_{4} + s_{1}s_{2}s_{4} \right) c_{5} + \left(-s_{1}s_{3}c_{2} + c_{1}c_{3} \right) s_{5} \Big] s_{6} \\ - 90 \Big[\left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} - s_{1}s_{2}c_{4} \Big] c_{6} - 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} \\ + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{4} + 400s_{1}s_{2}c_{4} + 420s_{1}s_{2} \Big] c_{6} + 400 \left(s_{1}c_{2}c_{3} + s_{3}c_{1} \right) s_{5} + 4$$

$$d_z = 90 \left[\left(-s_2 c_3 c_4 + s_4 c_2 \right) c_5 + s_2 s_3 s_5 \right] s_6 - 90 \left(-s_2 s_4 c_3 - c_2 c_4 \right) c_6 + 400 s_2 s_4 c_3 + 400 c_2 c_4 + 420 c_2 + 360$$

(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020 20/37

Sumário

- Apresentação
- 2 Modelagem
 - Matriz de Transformação
- Validação

Implementação: Set Up

```
import sympy as sp  # Pacote para manipulações simbolicas
 from sympy import pi, sin, cos
  from sympy.physics.vector import init vprinting # Usada para
  → printar em latex
  from sympy.physics.mechanics import dynamicsymbols
5
  init_vprinting(use_latex='mathjax', pretty_print=False)
  → Configurando o vprinting
  theta1, theta2, theta3, theta4 = dynamicsymbols('theta1 theta2
  9 theta5, theta6, theta7 = dynamicsymbols('theta5 theta6 theta7')
10 l1, l2, theta, alpha, a, d = dynamicsymbols('l1 l2 theta alpha a d')
```

Implementação: Tabela DH

```
1 # Valores das distancias (LBR iiwa 14 820)
 dbs, dse, dew, dwf = 360, 420, 400, 90
3
  # Matriz DH: alfi, ai, di, thetai
  TDH = sp.Matrix([ [-pi/2, 0, dbs, theta1],
                    [pi/2, 0, 0, theta2],
                    [ pi/2, 0, dse, theta3],
                    [-pi/2, 0, 0, theta4],
                    [-pi/2, 0, dew, theta5],
                    [pi/2, 0, 0, theta6],
10
                    [ 0, 0, dwf, theta7]])
11
```

Implementação: Ai

```
Rot = sp.Matrix([
      [cos(theta), -sin(theta)*cos(alpha), sin(theta)*sin(alpha)],
3
      [\sin(\theta), \cos(\theta)], -\cos(\theta)
      [ 0, sin(alpha), cos(alpha)]
4
  Tran = sp.Matrix([a*cos(theta),a*sin(theta),d])
  S = sp.Matrix([[0, 0, 0, 1]])
9
10 # Matriz Ai geral
11 A = sp.Matrix.vstack(sp.Matrix.hstack(Rot, Tran), S)
```

Implementação: MTH T_7^0

```
1 # Matriz A de cada linha
2 \text{ A1} = A.subs(\{alpha:TDH[0,0],a:TDH[0,1],d:TDH[0,2],theta:TDH[0,3]\})
  A2 = A.subs(\{alpha:TDH[1,0],a:TDH[1,1],d:TDH[1,2],theta:TDH[1,3]\})
  A3 = A.subs(\{alpha:TDH[2,0],a:TDH[2,1],d:TDH[2,2],theta:TDH[2,3]\})
  A4 = A.subs(\{alpha:TDH[3,0],a:TDH[3,1],d:TDH[3,2],theta:TDH[3,3]\})
_{6} A5 = A.subs({alpha:TDH[4,0],a:TDH[4,1],d:TDH[4,2],theta:TDH[4,3] })
7 \text{ A6} = A.subs(\{alpha:TDH[5,0],a:TDH[5,1],d:TDH[5,2],theta:TDH[5,3] \})
  A7 = A.subs(\{alpha:TDH[6,0],a:TDH[6,1],d:TDH[6,2],theta:TDH[6,3]\})
9
  # Matriz de transf. homogenea de 7 para 0
T = A1 * A2 * A3 * A4 * A5 * A6 * A7
```

25/37

(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020

Validação

```
1 # Posição Home
2 Thome = T.subs({ theta1:0, theta2:0,
  \rightarrow theta3:0, theta4:0, theta5:0,
  \rightarrow theta6:0, theta7:0 })
3
4 # Posição escolhida
5 q1, q2, q3 = 0, 0, 0
\mathbf{6} q4, q5, q6, q7 = -pi/2, pi/3, 0, 0
  T_{-} = T.subs(\{ theta1:q1, theta2:q2, \})
  \rightarrow theta3:q3, theta4:q4, theta5:q5,
  \rightarrow theta6:q6, theta7:q7 })
```

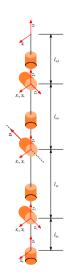
Ao qual retorna

$$T_{\text{home}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1270 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

е

$$T_{-} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 490 \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} & 0 & 780 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Análise Dimensional: home



Para a configuração home tem-se

$$T_{\text{home}} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1270 \\ \hline 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Isto é, uma translação em z_0 de 1270 mm e uma rotação de 0°. Como retorna a simulação no RoboDK.

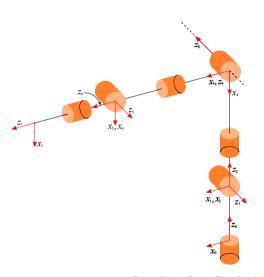




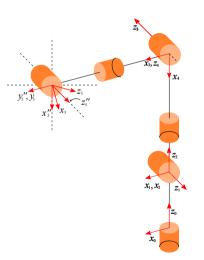
Aplicando uma rotação em -90° na junta 4, o *frame* 4 se torna



Associando a rotação do frame com o restante do robô temos

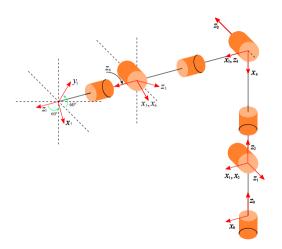


Agora, é feita uma rotação de 60° na junta 5 e o frame 5 se torna



(CEFET-MG) Cinemática direta Divinópolis, 2020 30/37

Por fim, a representação final do robô é feita compondo as duas rotações.



Comparação do software com a matriz \mathbb{T}_-

A matriz de rotação é então calculada fazendo

$$R_7^0 = \begin{bmatrix} x_7 \cdot x_0 & y_7 \cdot x_0 & z_7 \cdot x_0 \\ x_7 \cdot y_0 & y_7 \cdot y_0 & z_7 \cdot y_0 \\ x_7 \cdot z_0 & y_7 \cdot z_0 & z_7 \cdot z_0 \end{bmatrix}$$

que resulta em

$$R_{-} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ \cos 60^{\circ} & \sin 60^{\circ} & 0 \\ -\sin 60^{\circ} & \cos 60^{\circ} & 0 \end{bmatrix}$$
$$= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ \sqrt{3}/2 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & \sqrt{3}/2 & 0 \end{bmatrix}$$

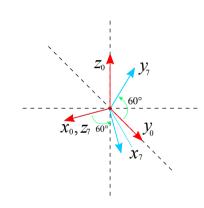


Figura: Diagrama de arames para (3) a configuração escolhida

Para a configuração escolhida ($\theta_4=-90^\circ$ e $\theta_5=60^\circ$), a matriz de transformação calculada é

$$T_{-} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 490 \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} & 0 & 780 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Comparando com a rotação (3) obtida na análise dimensional

$$R_{-} = \left[\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 1 \\ \sqrt{3}/2 & 1/2 & 0 \\ -1/2 & \sqrt{3}/2 & 0 \end{array} \right]$$

Verifica-se que a orientação coincide com a submatriz de rotação e logo, o modelo de cinemática direta é validado.

Simulação Thome

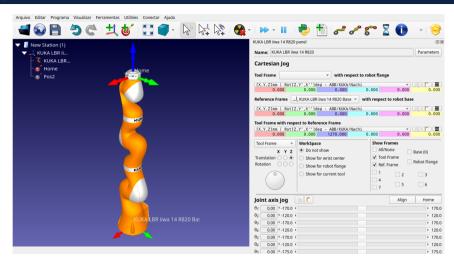


Figura: T_{home} resultante do RoboDK

Simulação T_

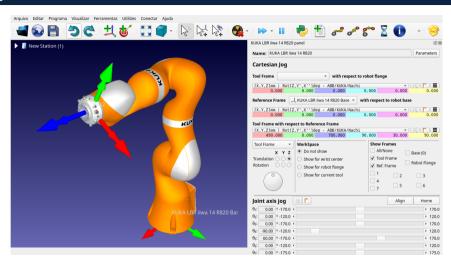


Figura: T_- resultante do RoboDK

Comparação do software com a matriz ${ t T}_-$

Para a configuração escolhida em T_, são dados

$$R_- = \mathsf{Rot}_{z,\,90^\circ}\,\mathsf{Rot}_{y,\,30^\circ}\,\mathsf{Rot}_{x,\,90^\circ}$$

Aplicando os valores

$$R_{-} = \begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sqrt{3}/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/2 & 0 & \sqrt{3}/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ \sqrt{3}/2 & 1/2 & 0 \\ -1/2 & \sqrt{3}/2 & 0 \end{bmatrix}$$

cuja comparação com ${ t T}_-$ valida novamente a modelagem

$$T_{-} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 490 \\ \frac{\sqrt{3}}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ -\frac{1}{2} & \frac{\sqrt{3}}{2} & 0 & 780 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Agradecimentos

