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# ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

|  |  |
| --- | --- |
| на тему |  |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| выполненную студентом группы № |  |  |
|  | | |
| фамилия, имя, отчество студента | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| по направлению подготовки/ специальности |  |  |  |
| (код) |  | (наименование направления подготовки/специальности) |
|  | | | |
| (наименование направления подготовки/специальности) | | | |

Актуальность темы работы:

Цель и задачи работы:

Общая оценка выполнения поставленной перед студентом задачи, основные достоинства и недостатки работы:

Степень самостоятельности и способности к исследовательской работе студента (умение и навыки поиска, обобщения, анализа материала и формулирования выводов):

Проверка текста выпускной квалификационной работы с использованием системы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, проводившаяся «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. показывает оригинальность содержания на уровне \_\_\_%.

Степень грамотности изложения и оформления материала:

Оценка деятельности студента в период подготовки выпускной квалификационной работы (добросовестность, работоспособность, ответственность, аккуратность и т.п.):

Общий вывод:

Руководитель

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
| должность, уч. степень, звание |  | подпись, дата |  | инициалы, фамилия |