Diseño y análisis de algoritmos

Comparación de rendimiento entre algoritmos de selección de medianas

Erik Regla

Universidad de Talca

30 de noviembre de 2016

Descripción de las pruebas

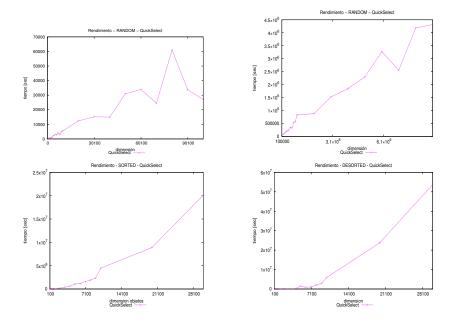
- ► Tamaño: 11GB
- ▶ 5% de los elementos están repetidos
- Distribución uniforme
- Se realizaron pruebas para QuickSelect, BFPRT, iBFPRT

Descripción de las pruebas

- ► Tamaño: 11GB
- ▶ 5% de los elementos están repetidos
- Distribución uniforme
- Se realizaron pruebas para QuickSelect, BFPRT, iBFPRTe IntrospectiveQuickMedian

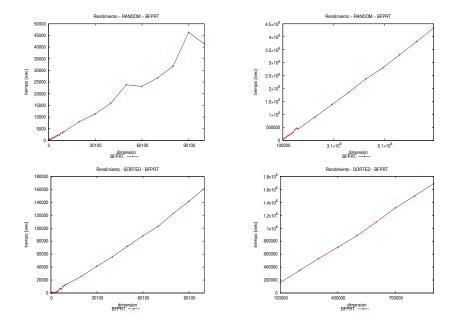
QuickSelect

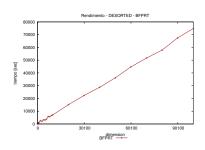
- ▶ Precisión: 100 % en todos los casos.
- ▶ Falla miserablemente en el peor caso $(O(n^2))$.
- ightharpoonup Caso promedio O(n).

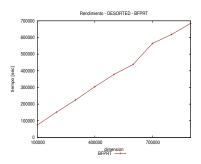


BFPRT (Mediana de medianas no iterada)

- ▶ Precisión: $98 \sim 100 \%$ en todos los casos.
- ▶ Reduce el conjunto muestral a $\frac{n}{5}$ para obtener una mediana aproximada en $(O(n \ lg(n)))$.
- ▶ Dependiendo del algoritmo de ordenamiento subyacente BFPRT puede variar al peor caso $(O(n^2))$.

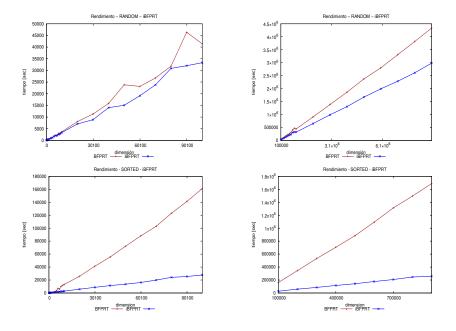


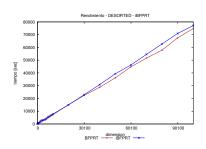


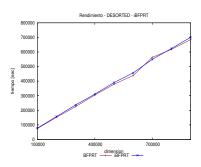


iBFPRT (Mediana de medianas iterada)

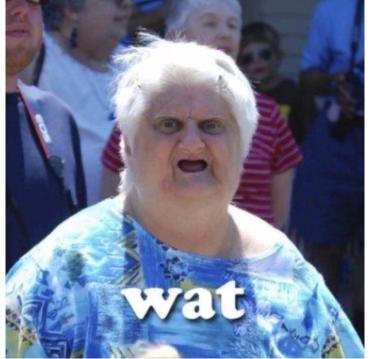
- ▶ Precisión: $94\,\%$ a $99\,\%$ para el caso promedio y entre $84\,\%$ a $99\,\%$ para el peor caso.
- lterativamente reduce el conjunto muestral en $\frac{n}{5}$ y luego los divide en $\frac{n}{k}$ conjuntos extrayendo la mediana de un conjunto de tamaño k fijo.
- ▶ Provee de una mediana aproximada en tiempo (O(n)) en peor caso.







Introspective Quick Median

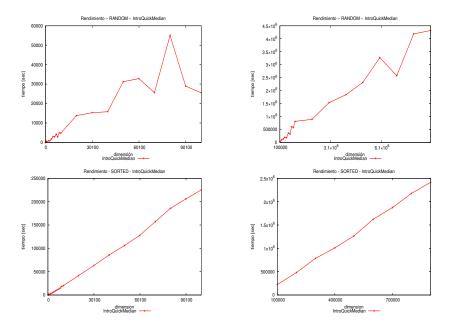


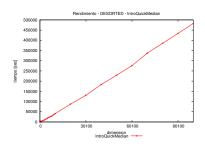
Algorithm 1 Selección de mediana aproximada utilizando introspección Require: J arreglo de datos desordenados, k el largo de la lista temporal K, i, j son los límites del arreglo J**Ensure:** $A_{[A]}$ es la mediana aproximada de J1: if recursión en peor caso then $A \leftarrow \square$ 3: i ← 0 4: while i + k < |A| do $K \leftarrow A_{i...min(i+k,|A|)}$ $K \leftarrow ordenar(K)$ $insertar K_{\frac{|K|}{2}enA}$ 8: $i \leftarrow i + k$ end while $A \leftarrow ordenar(A)$ 10. return medianaDeMedianas(A)11: 12: else if $p \neq \frac{|A|}{2}$ then 14: $p \leftarrow obtenerPivote(A, i, j)$ $p \leftarrow particionar(A, i, j)$ 15: if $p > \frac{|A|}{2}$ then 16: 17: $i \leftarrow p$ 18: else $j \leftarrow p$ 19: end if 20: return IntrospectiveQuickMedian(A, i, j)21: else 22. 23: return p24: end if

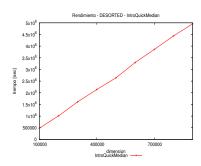
25: end if

IntrospectiveQuickMedian (Mediana de medianas iterada)

- ▶ Precisión: $99\,\%$ a $100\,\%$ para el caso promedio y $85\,\%$ a $99\,\%$ en el peor caso.
- Versión híbrida entre QuickSelect y iBFPRT.
- ▶ Provee de una mediana aproximada en tiempo (O(n)) en peor caso.
- Mejora la precisión del caso promedio de iBFPRT.

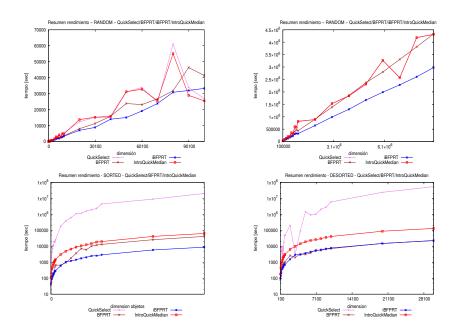






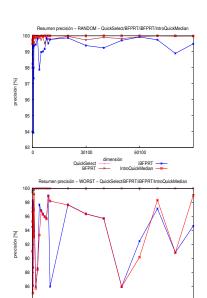
Resumen de los experimentos - Tiempo de ejecución

- BFPRT es el algoritmo más estable entre todos.
- ▶ iBFPRT es el algoritmo más rapido de todos.
- Los algoritmos basados en QuickSelect e iBFPRT son erraticos en el caso promedio.
- ► Todos los algoritmos describen un comportamiento uniforme para el peor caso.



Resumen de los experimentos - Precisión

- IntrospectiveQuickMedian presenta la mayor precisión en el caso promedio, junto con QuickSelect.
- ► IntrospectiveQuickMedian en la mayoría de los casos describe un comportamiento similar a iBFPRT.
- ► A medida que aumenta el tamaño del conjunto de datos, todos los algoritmos comienzan incrementar su precisión para el caso promedio.

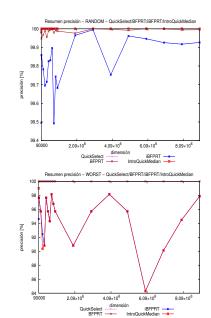


30100

dimensión

60100

IntroQuickMedian --



Trabajo futuro

- Investigar el efecto que produce reducir el espacio muestral utilizando la técnica empleada en BFPRT no iterado sobre IntrospectiveQuickMedian
- ▶ Investigar el efecto que tiene este algoritmo de selección de medianas en algoritmos de selección basados en pivotes.
- ▶ Investigar el efecto que tiene el criterio de selección de espacio muestral sobre la condición de introspección.

FIN