

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ «МИСиС»

ИНСТИТУТ _____ ИТКН
КАФЕДРА _____ Инфокоммуникационных технологий
НАПРАВЛЕНИЕ _____ Информационные системы и технологии
ДИСЦИПЛИНА _____ Алгоритмы дискретной математики

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему: Разработка и реализация алгоритма решения минимаксной задачи размещения
объектов в рамках теории случайных сетей (на примере района "НАЗВАНИЕ РАЙОНА" г.
Москвы

Студент

Гришина Юлия Васильевна

Руководитель работы

д.т.н., проф Халкачев Руслан Кемалович

Работа принята к защите

Работа сдана с оценкой

Москва

2023

Цель работы

Применяя теорию случайных сетей разработать алгоритм решения задачи, позволяющей определить оптимальное расположение объектов на заданной территории согласно заданным ограничениям.

Выполнение работы

Исходные данные:

Ограничения, накладываемые на минимаксную задачу размещения объектов. В моем варианте: «Южное Медведково — Бабушкинский».

Для выполнения задания сначала был выбран район и построена карта с остановками в точках 1–7 (Рисунок 1):

Точные адреса остановок:

- 1 вершина: Полярная улица, 7к1(район Южное медведково)
- 2 вершина: Бабирево
- 3 вершина: Отрадное
- 4 вершина: Лазоревый проезд, 3 Ботанический сад
- 5 вершина: проспект Мира, 211к2 Ростокино
- 6 вершина: улица Амундсена, 17к2 Свиблово
- 7 вершина: Ленская улица, 12 Бабушкинская

Исходя из условия были сделаны следующие допущения:

- Время на преодоление пути из первого пункта во второй равно времени, которое будет потрачено на преодоление пути из второго в первый.
- Значения областей в рамках задачи не имеет никакой роли, так как они преобразуются в вершины
- Геометрический центр также не играет существенной роли



Рисунок 1 - Карта маршрута с точками остановок

Затем был построен граф (Рисунок 2) с вершинами в этих точках остановок. В качестве веса между узлами было принято время, в течение которого потребуется транспортному средству в виде автомобиля добраться от исходного пункта до конечного, взятому из Яндекс Карты.

Так как по допущению путь из вершин туда и обратно одинаковый, то смысла указывать направляющие нету, поэтому граф был построен неориентированным и без весов на ребрах. Весы указаны в таблицах в определенные промежутки времени. Ребра построены по дорогам соединяющие пункты.

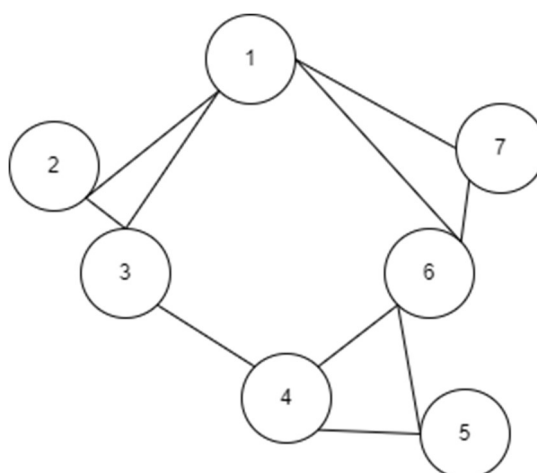


Рисунок 2 - Граф маршрута

Рассчитаем эксцентриситеты и найдем центр и диаметр графа.

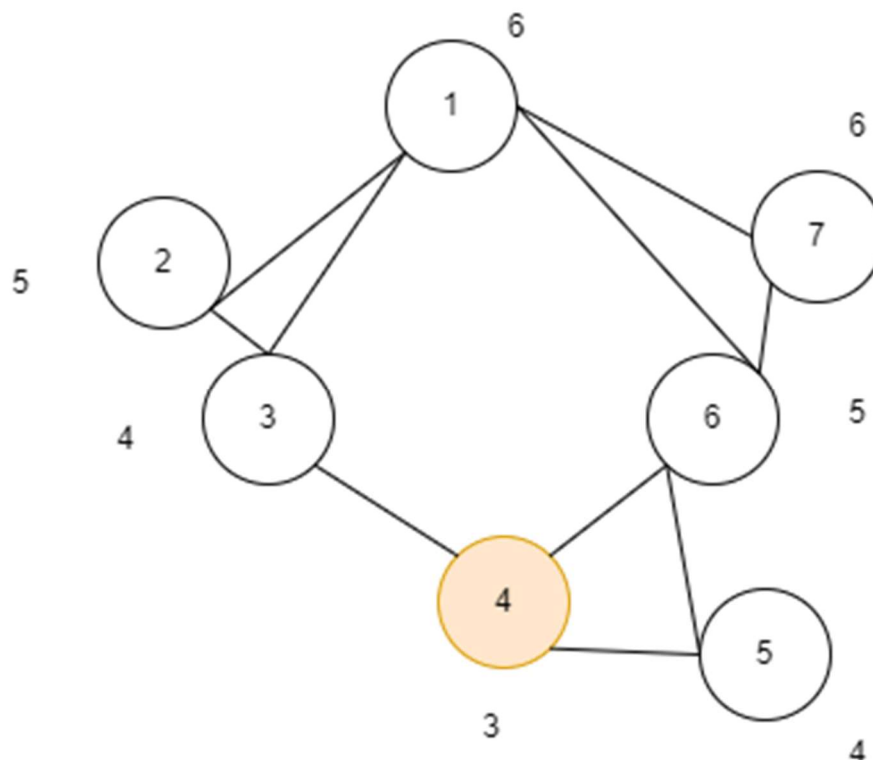


Рисунок 3 - Исследование графа

Таким образом, центром графа является вершина 4 (Лазоревый проезд, 3 Ботанический сад)

Диаметр равен 6 и радиус равен 3.

Сбор данных

Для сбора данных было измерено время на всех ребрах графа в пяти временных промежутках в каждый день недели, кроме воскресенья.(Таблица 1 - Таблица 3). Для большего разброса брались пути как и из А в Б, так и из Б в А.

Таблица 1 - Данные взятые в понедельник и вторник

| Множество ребер | понедельник | | | | | вторник | | | | |
|-----------------|-------------|------|-------|-------|-------|---------|------|-------|-------|-------|
| | 0:00 | 5:00 | 10:00 | 15:00 | 20:00 | 0:00 | 5:00 | 10:00 | 15:00 | 20:00 |
| (1;2) | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 7 | 9 | 8 | 9 |
| (1;6) | 11 | 10 | 7 | 15 | 14 | 12 | 11 | 10 | 14 | 12 |
| (2;3) | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 | 8 | 6 | 10 | 9 | 10 |
| (3;4) | 17 | 19 | 26 | 23 | 22 | 16 | 18 | 25 | 21 | 22 |
| (4;5) | 8 | 7 | 12 | 10 | 9 | 7 | 7 | 13 | 10 | 10 |
| (4;6) | 11 | 12 | 18 | 15 | 15 | 10 | 16 | 17 | 13 | 16 |
| (5;6) | 11 | 10 | 18 | 16 | 14 | 13 | 12 | 15 | 11 | 10 |
| (6;7) | 5 | 6 | 9 | 9 | 7 | 8 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| (1;7) | 9 | 9 | 8 | 12 | 15 | 8 | 9 | 9 | 10 | 13 |

Таблица 2 - Данные взятые в среду и четверг

Разброс значений получился не большим, так как расстояния достаточно маленькие.

| | среда | | | | | четверг | | | | |
|-----------------|-------|------|-------|-------|-------|---------|------|-------|-------|-------|
| Множество ребер | 0:00 | 5:00 | 10:00 | 15:00 | 20:00 | 0:00 | 5:00 | 10:00 | 15:00 | 20:00 |
| (1;2) | 6 | 8 | 10 | 9 | 10 | 5 | 7 | 9 | 8 | 9 |
| (1;6) | 9 | 10 | 13 | 16 | 15 | 8 | 9 | 12 | 20 | 17 |
| (2;3) | 7 | 8 | 11 | 9 | 8 | 9 | 10 | 18 | 12 | 12 |
| (3;4) | 15 | 16 | 24 | 24 | 23 | 12 | 11 | 17 | 15 | 14 |
| (4;5) | 6 | 7 | 13 | 10 | 9 | 8 | 10 | 14 | 12 | 10 |
| (4;6) | 11 | 12 | 14 | 13 | 15 | 11 | 15 | 18 | 14 | 16 |
| (5;6) | 10 | 11 | 17 | 12 | 10 | 9 | 13 | 16 | 13 | 14 |
| (6;7) | 5 | 6 | 12 | 9 | 8 | 7 | 9 | 10 | 8 | 9 |
| (1;7) | 11 | 9 | 8 | 11 | 13 | 7 | 12 | 8 | 11 | 18 |

Таблица 3 – Данные, взятые в пятницу и субботу

| | пятница | | | | | суббота | | | | |
|-----------------|---------|------|-------|-------|-------|---------|------|-------|-------|-------|
| Множество ребер | 0:00 | 5:00 | 10:00 | 15:00 | 20:00 | 0:00 | 5:00 | 10:00 | 15:00 | 20:00 |
| (1;2) | 6 | 8 | 10 | 9 | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 | 9 |
| (1;6) | 9 | 9 | 13 | 16 | 11 | 8 | 7 | 9 | 11 | 14 |
| (2;3) | 10 | 10 | 14 | 10 | 9 | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 |
| (3;4) | 11 | 13 | 18 | 17 | 12 | 17 | 19 | 26 | 23 | 22 |
| (4;5) | 7 | 9 | 11 | 11 | 10 | 8 | 7 | 12 | 10 | 9 |
| (4;6) | 11 | 13 | 14 | 13 | 16 | 11 | 12 | 18 | 15 | 15 |
| (5;6) | 10 | 9 | 15 | 12 | 15 | 11 | 10 | 18 | 16 | 14 |
| (6;7) | 6 | 9 | 10 | 8 | 7 | 5 | 6 | 9 | 9 | 7 |
| (1;7) | 11 | 11 | 9 | 8 | 14 | 8 | 10 | 11 | 8 | 9 |

Всего в итоге получилось 30 измерений на каждое ребро. Таким образом, данные собраны.

Расчеты

Следующим шагом мы должны определить к какому виду распределения подчиняются данные на каждом ребре нормальному или равномерному. Для этого были измерены μ по следующей формуле в среде Excel:

=СРЗНАЧ(«Диапазон всех значений ребра»);

Формула 1 – Наилучшая оценка:

$$\mu = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

Затем рассчитаем среднее квадратичное отклонение σ по следующей формуле:

=СТАНДОТКЛОН.В(«Диапазон всех значений ребра»);

Формула 2 – Среднеквадратичное отклонение:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}{n - 1}}$$

После этого рассчитываем их разность и сложение. Следующим шагом проверяем данные на попадание в соответствующие четыре бины.

Для О1 следующая формула в Excel:

=СЧЁТЕСЛИМН(«Диапазон всех значений ребра»; "<=" & $\mu - \sigma$);

Формула 3 – бин О1

$$x < \mu - \sigma$$

Для О2 через Excel:

=СЧЁТЕСЛИМН(Диапазон всех значений ребра; ">" & $\mu - \sigma$; Диапазон всех значений ребра; "<=" & μ);

Формула 4 – бин О2

$$\mu - \sigma < x < \mu$$

Для О3 в Excel:

=СЧЁТЕСЛИМН(Диапазон; ">" & μ ; Диапазон; "<=" & $\mu + \sigma$);

Формула 5 – бин О3

$$\mu < x < \mu + \sigma$$

Для О4 в Excel:

=СЧЁТЕСЛИМН(Диапазон; ">" & $\mu + \sigma$);

Формула 6 – бин О4

$$\mu + \sigma < x$$

Поскольку мы рассматриваем нормальный закон распределения, то две равные площади Р2 и Р3 , вместе дают хорошо известное значение 68%, так что вероятность попадания в один из двух центральных бинов составляет 34%, т. е. $P_2 = P_3 = 0,34$. Две внешние площади представляют оставшиеся 32%; таким образом, $P_1 = P_4 = 0,16$. Чтобы найти ожидаемые числа E_k , нужно умножить эти вероятности на полное число измерений $N = 30$.

Полученные данные сведем в таблицу (Таблица 4)

Таблица 4 - Расчет для нормального распределения

| Хи-квадрат(нормальный закон распределения) | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|----------|----------------|----------------|----|----|----|----|-----|------|------|-----|
| Множество ребер | μ | σ | $\mu - \sigma$ | $\mu + \sigma$ | O1 | O2 | O3 | O4 | E1 | E2 | E3 | E4 |
| (1;2) | 8,133333333 | 1,22 | 6,909057803 | 9,357608864 | 3 | 14 | 10 | 3 | 4,8 | 10,2 | 10,2 | 4,8 |
| (1;6) | 11,73 | 3,18 | 8,55 | 14,92 | 4 | 12 | 8 | 6 | 4,8 | 10,2 | 10,2 | 4,8 |
| (2;3) | 9,266666667 | 2,40 | 6,860735299 | 11,67259803 | 1 | 18 | 7 | 4 | 4,8 | 10,2 | 10,2 | 4,8 |

| Множество ребер | μ | σ | $\mu-\sigma$ | $\mu+\sigma$ | O1 | O2 | O3 | O4 | E1 | E2 | E3 | E4 |
|-----------------|-------------|----------|--------------|--------------|----|----|----|----|-----|------|------|-----|
| (3;4) | 18,6 | 4,59 | 14,00164947 | 23,19835053 | 6 | 10 | 9 | 5 | 4,8 | 10,2 | 10,2 | 4,8 |
| (4;5) | 9,533333333 | 2,09 | 7,436811857 | 11,62985481 | 7 | 7 | 10 | 6 | 4,8 | 10,2 | 10,2 | 4,8 |
| (4;6) | 14 | 2,31 | 11,68066597 | 16,31933403 | 6 | 10 | 10 | 4 | 4,8 | 10,2 | 10,2 | 4,8 |
| (5;6) | 12,83333333 | 2,70 | 10,12850581 | 15,53816086 | 8 | 7 | 9 | 6 | 4,8 | 10,2 | 10,2 | 4,8 |
| (6;7) | 7,766666667 | 1,69 | 6,07116891 | 9,462164424 | 8 | 5 | 14 | 3 | 4,8 | 10,2 | 10,2 | 4,8 |
| (1;7) | 10,3 | 2,479 | 7,820428291 | 12,77957171 | 1 | 16 | 8 | 5 | 4,8 | 10,2 | 10,2 | 4,8 |

Таким образом, составив таблицу рассчитаем X^2 для нормального распределения по формулам:

Формула 7 – X^2 для нормального распределения:

$$X^2 = \sum_{k=1}^n \frac{(Ok - Ek)^2}{Ek}$$

χ^2 служит показателем того, насколько хорошо согласуются наблюдаемое и ожидаемое распределения. А также были найдены $P(X^2 \geq [X^2]_{\text{прив}})$ для каждого ребра:

$$= \text{ХИ2.РАСП.ПХ}((X^2)_{\text{прив}}; 1)$$

Таблица 5 - X^2 приведенный

| Множество ребер | $(X^2)_{\text{прив}}$ | $P(X^2 \geq [X^2]_{\text{прив}})$ |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------------|
| (1;2) | 2,7696078 | 0,096069695 |
| (1;6) | 1,2254902 | 0,268285884 |
| (2;3) | 10,110294 | 0,001474434 |
| (3;4) | 0,4534314 | 0,500709938 |
| (4;5) | 2,3161765 | 0,128034398 |
| (4;6) | 0,4411765 | 0,506555169 |
| (5;6) | 3,5784314 | 0,0585344 |
| (6;7) | 6,875 | 0,008740976 |
| (1;7) | 6,7892157 | 0,009171019 |

Из этого можно сделать вывод что

Также рассчитаем для равномерного распределения аналогично μ и σ по формулам (Формула 1 и Формула 2).

Для проверки данных на предмет согласования с равномерным законом распределения также можно воспользоваться хи-квадрат критерием. Порядок проведения вычислений практически идентичен вышеприведенному, отличаясь границами бинов, а следовательно, и вероятностями попадания случайной величины в заданные бины. Так для данных, относительно которых проверяется гипотеза о равномерном распределении, можно задать следующие границы бинов:

Формула 8 – O1:

$$x < a$$

Формула 9 – О2:

$$a < x < \mu$$

Формула 10 – О3:

$$\mu < x < b$$

Формула 11 – О4:

$$b < x$$

Где а и b:

$$a = x - \sqrt{3} * \sigma, \quad b = x + \sqrt{3} * \sigma$$

При таком разбиении вероятности попадания случайной величины в данные бины будут равными P1=P2=0,49 и P3=P4=0,01.

Таблица 6 - Расчет для равномерного распределения

| Хи-квадрат(равномерный закон распределения) | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|-----------|-----------|----------|----|----|----|----|-----|------|------|-----|
| Множество ребер | μ | σ | a | b | O1 | O2 | O3 | O4 | E1 | E2 | E3 | E4 |
| (1;2) | 8,133333 | 1,2242755 | 6,0128259 | 10,25384 | 3 | 14 | 13 | 0 | 0,3 | 14,7 | 14,7 | 0,3 |
| (1;6) | 11,73333 | 3,1832897 | 6,2197138 | 17,24695 | 0 | 16 | 13 | 1 | 0,3 | 14,7 | 14,7 | 0,3 |
| (2;3) | 9,266667 | 2,4059314 | 5,0994713 | 13,43386 | 0 | 19 | 9 | 2 | 0,3 | 14,7 | 14,7 | 0,3 |
| (3;4) | 18,6 | 4,5983505 | 10,635423 | 26,56458 | 0 | 16 | 14 | 0 | 0,3 | 14,7 | 14,7 | 0,3 |
| (4;5) | 9,533333 | 2,0965215 | 5,9020516 | 13,16462 | 0 | 14 | 15 | 1 | 0,3 | 14,7 | 14,7 | 0,3 |
| (4;6) | 14 | 2,319334 | 9,9827956 | 18,0172 | 0 | 16 | 14 | 0 | 0,3 | 14,7 | 14,7 | 0,3 |
| (5;6) | 12,83333 | 2,7048275 | 8,1484346 | 17,51823 | 0 | 15 | 13 | 2 | 0,3 | 14,7 | 14,7 | 0,3 |
| (6;7) | 7,766667 | 1,6954978 | 4,8299784 | 10,70335 | 0 | 13 | 16 | 1 | 0,3 | 14,7 | 14,7 | 0,3 |
| (1;7) | 10,3 | 2,4795717 | 6,0052558 | 14,59474 | 0 | 17 | 11 | 2 | 0,3 | 14,7 | 14,7 | 0,3 |

Таким образом X^2 и $P(X^2 \geq [X^2]_{\text{прив}})$ посчитаем по (Формула 7 и Формула 8)

Таблица 7 - Расчет X^2

| Множество ребер | $(X^2)_{\text{прив}}$ | $P(X^2 \geq [X^2]_{\text{прив}})$ |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------------|
| (1;2) | 24,82993 | 6,26175E-07 |
| (1;6) | 2,244898 | 0,134055751 |
| (2;3) | 13,40136 | 0,000251442 |
| (3;4) | 0,748299 | 0,387015211 |
| (4;5) | 1,972789 | 0,160152124 |
| (4;6) | 0,748299 | 0,387015211 |
| (5;6) | 10,13605 | 0,00145397 |
| (6;7) | 2,244898 | 0,134055751 |
| (1;7) | 11,22449 | 0,00080725 |

Из этого сделаем вывод к какому виду распределения относятся данные на каждом ребре и из этого выбираем какой генератор случайных чисел будет использован. Если вероятность $P(X^2 \geq [X^2]_{\text{прив}})$ у нормально распределения больше, чем вероятность у равномерного, то будет применен генератор для нормального распределения, в обратном случае генератор для равномерного распределения.(Таблица 8)

Таблица 8 - Генератор случайных чисел

| Множество ребер | Вывод | Параметры ГСЧ НР | | | Параметры РР | | | |
|-----------------|-------------|------------------|----------|----------|--------------|----------|----------|----------|
| | Тип ГСЧ | μ | σ | z | a | b | $r1$ | $r2$ |
| (1;2) | Нормальный | 8,133333 | 1,224276 | -0,35492 | - | - | 0,553073 | 0,031191 |
| (1;6) | Нормальный | 7,401355 | 5,713047 | 0,556652 | | | 0,755613 | 0,88388 |
| (2;3) | Нормальный | 9,266667 | 2,405931 | 0,241145 | - | - | 0,815634 | 0,383673 |
| (3;4) | Нормальный | 18,6 | 4,598351 | 0,590795 | - | - | 0,615327 | 0,264544 |
| (4;5) | Равномерный | - | - | -0,02438 | 5,902052 | 13,16462 | 0,854381 | 0,548383 |
| (4;6) | Нормальный | 14 | 2,319334 | -0,48127 | - | - | 0,913835 | 0,136451 |
| (5;6) | Нормальный | 12,83333 | 2,704828 | -1,5921 | - | - | 0,175369 | 0,929516 |
| (6;7) | Равномерный | - | - | 0,014695 | 4,829978 | 10,70335 | 0,257895 | 0,276971 |
| (1;7) | Нормальный | 7,371822 | 5,417091 | -2,4455 | | | 0,597351 | 0,145008 |

Где z рассчитывается по формуле:

$$z = \sqrt{-2 * \ln r1} * \cos(2 * \pi * r2)$$

Таблицу генераций случайной внешней сети заполняем следующим образом: если между вершинами есть ребро считаем значение по формуле

Формула 12 – Генерация значения для нормального распределения

$$\mu + a \times z$$

Для ребер с равномерным распределением следующая формула:

Формула 13 – Генерация значения для равномерного распределения

$$a + (a - b) * r1$$

Если вершины не имеют общего ребра, то пишем 0. Таким образом получаем следующую таблицу, по диагонали также 0. (Таблица 9)

Таблица 9 - Генератор внешней сети

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|---|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 0 | 9,508015 | 0 | 0 | 0 | 10,58154 | 10,77067 |
| 2 | 9,5080152 | 0 | 10,68538 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 10,68538 | 0 | 10,87782 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 0 | 0 | 10,87782 | 0 | 10,01577 | 14,45998 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 10,01577 | 0 | 18,04444 | 0 |
| 6 | 10,581537 | 0 | 0 | 14,45998 | 18,04444 | 0 | 9,591556 |
| 7 | 10,77067 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9,591556 | 0 |

Считаем матрицу расстояний. Для этого посчитаем путь до каждой вершины. Так как по упущению у нас что в одну, что в другую сторону одно время, то матрица получается симметричная.

Формула 14 – Число внешнего разделения

$$s0(x_i) = \max [v_j d(x_i, x_j)]$$

Формула 15 – Число внутреннего разделения

$$st(x_i) = \max [v_j d(x_j, x_i)]$$

Числа внешних и внутренних разделений приведены в присоединенных к матрице столбце и строке соответственно.

Таблица 10 - Матрица расстояний

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | S0(xi) |
|--------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 0 | 9,508015 | 20,1934 | 31,07122 | 41,08699 | 10,58154 | 10,77067 | 41,08699 |
| 2 | 9,5080152 | 0 | 10,68538 | 21,5632 | 31,57898 | 36,02319 | 45,61474 | 45,61474 |
| 3 | 20,193397 | 10,68538 | 0 | 10,87782 | 20,89359 | 25,33781 | 34,92936 | 34,92936 |
| 4 | 31,071219 | 21,5632 | 10,87782 | 0 | 10,01577 | 14,45998 | 24,05154 | 31,07122 |
| 5 | 41,086991 | 31,57898 | 20,89359 | 10,01577 | 0 | 18,04444 | 27,636 | 41,08699 |
| 6 | 10,581537 | 36,02319 | 25,33781 | 14,45998 | 18,04444 | 0 | 9,591556 | 36,02319 |
| 7 | 10,77067 | 45,61474 | 34,92936 | 24,05154 | 27,636 | 9,591556 | 0 | 45,61474 |
| St(xi) | 41,086991 | 45,61474 | 34,92936 | 31,07122 | 41,08699 | 36,02319 | 45,61474 | |

Таким образом получаем следующие результаты моделирования. У графа может быть несколько (больше, чем один) внешних и внутренних центров. Таким образом они образуют множества внешних и внутренних центров соответственно.

Число внешнего разделения вершины x_0 , являющейся внешним центром, называется внешним радиусом: $\rho_0 = s^*(x_0)$; число внутреннего разделения внутреннего центра называется внутренним радиусом: $\rho_t = st(x_t)$. То есть мы берем минимальное значение $St(x_i)$ и $S0(x_i)$, которые должны совпасть так как матрица симметрична.

Таблица 11 - Радиусы

| | |
|--------------------------|-----------|
| Внешний радиус | 31,071219 |
| Внутренний радиус | 31,071219 |
| Внешне-внутренний радиус | 62,142439 |

Вершина x^*0 , для которой

Формула 16 - $s_0(x_0^*)$

$$s_0(x_0^*) = \min(s_0(x_i))$$

называется внешним центром графа. Она отмечена красным в таблице (Таблица 12)

Таблица 12 - Вершина центр

| Внешне-внутренний центр | Внешне-внутренний радиус |
|-------------------------|--------------------------|
| 1 | 82,17398 |
| 2 | 91,22949 |
| 3 | 69,85873 |
| 4 | 62,14244 |

| Внешневнутренний центр | Внешневнутренний радиус |
|------------------------|-------------------------|
| 5 | 82,17398 |
| 6 | 72,04638 |
| 7 | 91,22949 |

Таким образом из заключающей таблицы можно видеть, что при данной генерации центральной вершиной является вершина 4 (Лазоревый проезд, 3 Ботанический сад).

Вывод

Таким образом, внешневнутренний радиус (62,142439): Этот параметр является суммой внешнего и внутреннего радиусов. В данном случае он равен удвоенному внешнему (и внутреннему) радиусу. Это свидетельствует о симметричной структуре графа.

Внешневнутренний центр (Вершина 4): это означает, что данная вершина находится в центре графа относительно радиусов, что может иметь значение при принятии решений о размещении ресурсов или разработке стратегий в рамках данной структуры.

Из того, что центр находится в четвёртой вершине, можно сделать следующие выводы относительно маршрутов:

Эффективность маршрутов: Вершина 4 является центром, значит пункт выдачи «А» в пункт «Б» логичнее разместить там, что может обеспечивать более эффективные маршруты внутри графа. Путевые задачи и перемещения между другими вершинами, возможно, будут более прямыми и быстрыми.

Централизованный доступ: Передвижение от вершины 4 к другим вершинам может быть более удобным и централизованным. Это может быть важным фактором при принятии решений о планировании маршрутов.

Равенство расстояний: Учитывая равенство внешнего и внутреннего радиусов, можно ожидать, что расстояния от центра до остальных вершин примерно одинаковы, что может способствовать равномерному покрытию и обслуживанию структуры.

Лёгкость обслуживания: Структура, в которой центр находится в четвёртой вершине, может облегчить обслуживание и управление маршрутами, поскольку управление может быть сосредоточено в центре.

Список использованных источников

1. Монография, учебники и т.п.: 1. Горбатов В.А. Дискретная математика. – М.: Изд-во АСТ: Астрель, 2003. – 447с.;

2. Спирина М.С. Дискретная математика. – М.: Академия, 2014. – 368с.;
3. Елисеева И.И. Общая теория статистики. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 656с.
4. Халкачев Р.К. Лекции по дисциплине Алгоритмы дискретной математики – 2022–№8,10;
5. [Практика №1 задача размещения 1 часть.pdf/Халкачев Р.К. / Алгоритмы дискретной математики – \[Электронный ресурс\]](#)
6. [Научная библиотека/3. Центр и радиус - \[Электронный ресурс\] 2023г](#)
7. [StudFiles/studfile.net/Лекция 6 – размещение центра и медиан на графах - \[Электронный ресурс\] 2021г.](#)
8. [Курсовой проект/Запись собрания.mp4/ Яндекс Диск \[Электронный ресурс\] 2023 г.](#)
9. [StudFile/studfile.net/preview/8.2 Размещение экстренных пунктов обслуживания - \[Электронный ресурс\] 2023г.](#)