Kacper Kula

Zadanie numeryczne nr 2

Omówienie

Problem polega na rozwiązaniu układów macierzowych $A_i\, y = b$ dla i = 1, 2 oraz analogicznym rozwiązaniu układów macierzowych z zaburzonym wektorem wyrazów wolnych $A_i\, y = b + \Delta b$ dla i = 1, 2.

Macierze są zdefiniowane następująco:

$$A_1 = \begin{bmatrix} 2.554219275 & 0.871733993 & 0.052575899 & 0.240740262 & 0.316022841 \\ 0.871733993 & 0.553460938 & -0.070921727 & 0.255463951 & 0.707334556 \\ 0.052575899 & -0.070921727 & 3.409888776 & 0.293510439 & 0.847758171 \\ 0.240740262 & 0.255463951 & 0.293510439 & 1.108336850 & -0.206925123 \\ 0.3160228410 & 0.707334556 & 0.847758171 & -0.206925123 & 2.374094162 \end{bmatrix}$$

$$A_2 = \begin{bmatrix} 2.645152285 & 0.544589368 & 0.009976745 & 0.327869824 & 0.424193304 \\ 0.544589368 & 1.730410927 & 0.082334875 & -0.057997220 & 0.318175706 \\ 0.009976745 & 0.082334875 & 3.429845092 & 0.252693077 & 0.797083832 \\ 0.327869824 & 0.057997220 & 0.252693077 & 1.191822050 & -0.103279098 \\ 0.4241933040 & 0.318175706 & 0.797083832 & -0.103279098 & 2.502769647 \end{bmatrix}$$

Wektor b zdefiniowany jest następująco:

$b = (-0.642912346, -1.408195475, 4.595622394, -5.073473196, 2.178020609)^T$

Zaburzenie Δb jest zdefiniowane jako losowy wektor o bardzo małej normie euklidesowej $\|\Delta b\|_2 \approx 10^{-5}$

Porównanie wyników dla macierzy A_1 i wektora b z wynikiem macierzy A_1 z wektorem zaburzony $b+\Delta b$

Wynik $A_1 y=b$ wynosi: $\begin{bmatrix} 0.22508498 \\ -0.00602246 \\ 1.84183179 \\ -5.15344238 \\ -0.21762243 \end{bmatrix}$

Wynik $A_1 y=b+\Delta b$ wynosi: $\begin{bmatrix} -2964.39640455 \\ 10665.64752492 \\ 1390.67045104 \\ -2845.77392087 \\ -3526.8190043 \end{bmatrix}$

Błąd $\left|\frac{A_1}{b+\Delta b}-\frac{A_1}{b}\right|$ wynosi: $\begin{bmatrix} 2964.62148954 \\ 10665.65354738 \\ 1388.82861924 \\ 2840.62047848 \\ 3526.60138187 \end{bmatrix}$

Wnioski

Małe zaburzenie wektora b spowodowało ogromne zmiany wyniku rozwiązania.

Macierz A_1 jest źle uwarunkowana i niestabilna numerycznie, co może oznaczać, że jest bardzo blisko macierzy osobliwej.

Porównanie wyników dla macierzy A_2 i wektora b z wynikiem macierzy A_2 z wektorem zaburzony $b+\Delta b$

Wynik $A_2 y = b$ wynosi: $\begin{bmatrix} 0.57747172 \\ -1.27378458 \\ 1.67675008 \\ -4.8157949 \\ 0.20156347 \end{bmatrix}$

Wynik $A_2 y = b + \Delta b$ wynosi: $\begin{bmatrix} 0.57747325 \\ -1.27377832 \\ 1.67675193 \\ -4.81578467 \\ 0.20156722 \end{bmatrix}$

Błąd $\left| \frac{A_2}{b+\Delta b} - \frac{A_2}{b} \right|$ wynosi: $\begin{bmatrix} 1.52955371\text{e-}06 \\ 6.26330180\text{e-}06 \\ 1.84216367\text{e-}06 \\ 1.02385908\text{e-}05 \\ 3.74273020\text{e-}06 \end{bmatrix}$

Wnioski

Małe zaburzenie wektora b spowodowało niewielkie zmiany w wyniku rozwiązania.

Macierz A_2 jest dobrze uwarunkowana i stabilna numerycznie.

Podsumowanie

Błąd w macierzy A_1 wyniósł: $\begin{bmatrix} 2964.62148954 \\ 10665.65354738 \\ 1388.82861924 \\ 2840.62047848 \\ 3526.60138187 \end{bmatrix}$ z kolei w macierzy A_2 wyniósł: $\begin{bmatrix} 1.52955371\text{e-}06 \\ 6.26330180\text{e-}06 \\ 1.84216367\text{e-}06 \\ 1.02385908\text{e-}05 \\ 3.74273020\text{e-}06 \end{bmatrix}$.

Wnioski

Macierz A_2 jest lepiej uwarunkowana numerycznie i ma większą stabilność niż macierz A_1, która jest gorzej uwarunkowana i ma złą stabilność numeryczną.

Dokładność rozwiązań jest zagwarantowana bardziej dla macierzy A_1, algorytmy numeryczne mogą pewniej i precyzyjniej podawać dla niej wyniki, w przeciwieństwie do macierzy A_2