

美国之音中文网运营剧变：停更原因、最新进展及其地缘政治影响分析报告

I. 执行摘要

本报告旨在全面分析美国之音 (VOA) 近期运营模式的剧烈变化，并特别关注其中文服务。报告阐明，“停更”一词并非指其在线内容的完全停止，而是指美国之音运营能力和产出的急剧缩减。这些变化的核心驱动因素是特朗普政府于2025年3月签署的一项行政命令，该命令要求大幅削减美国全球媒体署 (USAGM, 美国之音的母机构) 的资金并裁减其人员。此举导致数千名美国之音员工被带薪停职，并提出了将劳动力几乎完全解散的计划，其中美国之音中文服务被提议仅保留极少数人员。

地缘政治反应截然不同：中国官方媒体公开庆祝美国之音的削弱，将其视为战略胜利；而国际观察家和批评者则对美国软实力的侵蚀以及对抗性国家可能填补信息真空的风险表示深切担忧。

当前局势仍在演变，针对行政命令的法律挑战正在进行中，这为美国之音及其他美国全球媒体署实体的长期运营前景和资金稳定性带来了不确定性。

II. 引言：美国之音的使命与地缘政治背景

A. 历史使命与宗旨

美国之音成立于1942年，正值第二次世界大战期间，其诞生旨在作为美国对抗敌对宣传、向全球传播真实信息的重要工具¹。其成立反映了美国对信息战在塑造国际认知和联盟方面重要性的战略认知。这一历史背景凸显了美国之音在信息战中的战略地位。将美国之音视为一个不仅仅是新闻机构，而是一个旨在对抗全球冲突中敌对叙事的战略资产，是其创立之初的考量。因此，当前政府决定大幅削减其资金，标志着美国长期以来将软实力作为外交政策工具的做法发生了重大转变，这可能意味着对软实力作用的根本性重新评估。这暗示着美国在信息领域的力量投射方式上，可能正在进行一次深刻的调整。

美国之音的法定使命要求其提供客观、准确和全面的新闻，反映美国文化和价值观，并促进国际间的善意、理解与合作³。这一使命将美国之音定位为美国公共外交和软实力投射的关键组成部分。

B. 美国之音中文：审查环境中的关键声音

美国之音中文服务在向中国大陆及更广泛的华语受众提供独立新闻和信息方面发挥着独特且关键的作用，因为在这些地区，国家审查制度严重限制了人们获取多元化视角的渠道⁴。

历史上，美国之音中文通过多种方式规避审查，包括短波广播和利用虚拟私人网络 (VPN) 来触达目标受众⁵。其报道持续关注敏感且常被压制的话题，例如人权侵犯、政治迫害、腐败以及关键的地缘政治问题，包括新疆局势、两岸关系以及新冠病毒起源等¹。正是这些话题使美国之音成为“中国共产党的眼中钉”⁶。

美国之音中文通过短波广播和卫星电视等“非互联网方式”接触到中国境内受众的独特能力⁶，彰显了其在对抗国家控制叙事方面不可替代的价值。对美国之音的资金削减，对那些缺乏互联网规

避工具的最脆弱人群造成了不成比例的影响，实际上助长了威权政权实施审查的努力。在日益复杂的数字审查环境中，短波广播和卫星电视等传统广播方式成为独立信息来源的宝贵生命线。对于那些不熟悉互联网或认为VPN“使用风险高”的人群⁶，美国之音的传统广播往往是他们获取国家控制之外新闻的唯一可靠来源。因此，削减美国之音的资金不仅仅是减少内容，更是切断了生活在严密信息控制下的人群的重要联系，使他们更加孤立并容易受到国家宣传的影响。这代表着美国在全球信息领域的一项直接且重大的战略损失。

III. 催化剂：资金削减与行政命令

A. 特朗普政府的行政命令（2025年3月）

2025年3月14日至15日，时任总统唐纳德·特朗普签署了一项行政命令，大幅削减了美国全球媒体署(USAGM)的资金。该机构是美国之音、自由亚洲电台(RFA)和自由欧洲电台/自由电台(RFE/RL)等国际广播机构的母公司¹。该命令要求在“符合适用法律的最大范围内”削减或“取消”美国全球媒体署的职能⁶。

此行政命令的直接运营后果是严重的：截至2025年3月17日，美国之音的员工被带薪停职，而自由亚洲电台的工作人员最初继续工作⁵。这种迅速的运营中断，表明了行政权力对国会拨款机构的即时且严重影响。这突出显示了美国软实力工具对突如其来的国内政治变动的脆弱性。尽管美国之音历史悠久且肩负法定使命，其稳定性和功能性却高度依赖于行政部门的政治意愿。这种脆弱性意味着，作为外交政策工具的美国国际广播，可能会在几乎没有预警的情况下被大幅削减甚至解散，从而影响其作为一致声音的可靠性。

B. 声明的理由与偏见指控

白宫为削减资金辩护，声称“纳税人不再为激进宣传买单”，并指控该机构存在“反美偏见”¹。行政命令进一步将美国全球媒体署描述为“不必要的联邦官僚机构组成部分”⁸，这表明了一种更广泛的行政理念，即削减政府资助的实体。

白宫为削减资金辩护，将美国之音贴上“激进宣传”和“不必要的联邦官僚机构”的标签¹，这与美国之音客观新闻的法定使命³以及其所展现的受众覆盖率和可信度⁴形成鲜明对比。这表明美国政府内部对于其国际广播机构的宗旨和价值存在根本性的意识形态分歧。如果行政部门认为美国之音未能履行其使命，甚至积极损害美国利益，那么无论外部如何评估美国之音的影响力，这都为其解散提供了强有力的内部理由。

白宫的言论(例如，特朗普的高级顾问凯莉·莱克所表达的“激进宣传”、“像一块脏抹布一样被丢弃”)与中国官方媒体(例如，《环球时报》的“谎言工厂”、“脏抹布”)的庆祝性语言¹之间存在着一种关键且不寻常的趋同。这种尽管来自对立政治体系却共享的叙事，有效地削弱了美国之音在全球范围内的可信度，直接迎合了威权政权试图诋毁独立媒体的意图。当美国政府本身使用与其地缘政治对手相似的贬义词来形容自己的国际媒体机构时，它无意中合法化了对手的宣传。这为威权政权创造了一个强大的修辞工具，使其能够宣称“连美国政府都承认美国之音是宣传”。这种自相矛盾的做法严重损害了美国之音作为可信、独立信息来源的形象，使其对抗虚假信息的使命变得更加困难，甚至不可能实现。

IV. 美国之音中文的影响：运营现状与能力

A. 澄清“停更”:大幅缩减而非完全关闭

尽管用户查询中使用了“停更”一词(意指暂停/减少运营),但研究表明美国之音中文服务并未完全停止其在线存在。美国之音中文网站上的近期新闻标题¹¹显示内容仍在更新,尽管可能更新频率极低。然而,“停更”一词准确反映了运营能力的严重削减,行政命令发布后,美国之音被描述为“在两个月内基本保持沉默”¹⁰,这表明其在活跃的原创内容生产方面处于事实上的停滞状态。美国之音中文网站上持续存在的近期新闻标题¹¹,尽管有大量关于“停更”和员工休假的报道⁵,这表明“停更”代表的是其活跃新闻产出和能力的急剧下降,而非所有数字存在的完全停止。这意味着其运营可能已转向最小化、自动化或聚合内容,而非强大的原创报道。网站上仍有新闻标题存在,意味着它并未完全“停止”。然而,大规模休假和严重裁员的背景表明,这些更新无法通过传统新闻方式维持。这暗示当前的在线存在要么是残余效应,要么是自动化推送,要么是极其有限的产出,而非一个功能齐全的新闻机构。这种细微差别对于准确描述“停更”现象至关重要。

B. 人员削减与运营限制

运营影响的核心在于人员的急剧减少。由高级顾问凯莉·莱克监督的特朗普政府计划,旨在将美国全球媒体署的全体员工(包括约1300名全职员工和合同工)削减至仅81人²。具体到美国之音中文服务,该计划提议仅为阿富汗、中国和伊朗的外国语言服务各分配两名员工¹¹。这是一个关键的细节,突显了削减的严重性。美国之音白宫分社社长明确指出这一计划在操作上的荒谬性,称如此少的人员根本无法为美国之音每周3.6亿的全球受众制作内容,这实际上是“放弃了我们在世界上的声音和影响力”²。

为美国之音中文、阿富汗和伊朗语言服务总共仅分配两名工作人员¹¹,这标志着美国之音中文履行其使命的能力已遭到功能性瓦解。这不仅仅是预算削减,而是一个战略决策,使得该服务无法对复杂的地缘政治问题提供细致、及时和全面的报道,从而有效地压制了在高度审查环境中的一个关键声音。一个两人团队根本不足以运营一个成熟的国际新闻服务,尤其是一个针对中国这样庞大而复杂国家的机构,这需要大量的研究、翻译、文化细微差别和技术广播能力。这个数字表明,无论网站上是否出现少量新闻标题,美国之音中文在实际操作中将不再是一个有意义的新闻实体,无法进行原创、深入的报道。它将美国之音中文从一个新闻机构转变为一个象征性的存在,严重限制了其影响力和覆盖范围。

C. 当前内容概览(削减后)

根据最新可用信息,美国之音中文网站(voachinese.com)继续显示近期新闻标题,涵盖国际和美中相关议题,例如美国制裁、贸易问题和中国国内政策¹¹。然而,这种当前的在线存在与美国之音中文至少在2025年3月之前所维持的详细而全面的节目时间表¹⁴形成了鲜明对比。该时间表包括每日视频节目,如《时事大家谈》和《美中对标》,以及全天和每周的各种广播节目。大幅的人员削减使得维持如此全面和频繁的节目表变得不可能。

下表1直观地展示了美国之音中文运营能力和内容产出的剧烈变化,超越了“停更”的模糊性。它清晰地对比了其过去全面的节目安排和当前受到严重限制的状态,提供了资金削减对美国之音中文新闻能力影响的具体证据。这种视觉比较使读者能够迅速了解美国之音中文新闻能力的缩减规模。

表1:美国之音中文内容概览(削减前后对比)

类别	削减前(基于2025年3月前)	削减后(推断自2025年6月)	影响
日常视频节目	《时事大家谈》(周一至周五晚9-10点, 周日晚9-10点重播) ¹⁴ 《美国热搜》(周一早4-5点) ¹⁴ 《美中对标》(周一早5-5点半) ¹⁴ 《纵深视角》(周六晚9-10点, 周日晚9-10点重播) ¹⁴	大幅减少/暂停; 极少或无原创视频内容。	从深度分析和实时互动转向极少的新闻聚合。
广播节目	《时事大家谈》、《时事经纬》等多档节目, 每日多时段重播, 覆盖早、中、晚 ¹⁴ 。	显著减少/暂停; 仅有少量或无定期广播节目。	失去通过传统广播方式接触受众的能力, 尤其在互联网受限地区。
人文纪录片	《52 Documentary》(每周一集, 平均10-15分钟, 多语言字幕) ¹⁵	暂停或停止更新。	失去独特的专题报道和文化内容产出。
在线文章/新闻	持续更新, 涵盖广泛的敏感和深入话题 ¹ 。	仅限少量近期新闻标题 ¹¹ ; 推断为仅有极少或无原创深度报道。	从全面的新闻报道转向最小化的新闻摘要, 无法进行深入调查性报道。
短波频率	多个频段和时间段(例如: 晚上7-8点, 9825, 11620, 12080, 15150 kHz; 晚上8-9点, 7515, 9825, 11660, 11900 kHz) ¹⁴	推断为大幅减少或停止使用。	严重削弱了在互联网受限地区规避审查、触达受众的能力。
人员配置	约1300名全职员工和合同工(整个USAGM) ²	计划削减至81人(整个USAGM), 其中美国之音中文服务仅分配2人 ¹¹ 。	导致新闻采编、制作和传播能力的全面崩溃, 实际上无法维持有意义的运营。

V. 地缘政治反应与影响

A. 中国官方媒体的回应

中国官方媒体和官方渠道对美国之音运营受限的反应是压倒性的庆祝。像《环球时报》这样的媒体以及其前总编辑胡锡进等知名人物, 对这一消息表示“大快人心”¹。他们将美国之音描述为“谎言工厂”、“对中国怀有恶意”、“被自己政府像一块脏抹布一样丢弃”, 并指责其在报道中国方面“记录糟糕”¹。中国外交部发言人毛宁进一步将美国之音描述为“煽动冲突”的实体⁶。中国官方媒体的即时和庆祝性反应¹, 凸显了美国之音作为信息战中反叙事力量所

具有的战略重要性。他们对美国之音消亡的幸灾乐祸，表明美国之音被视为对北京信息控制和宣传努力的重大威胁，因此其削弱对中国而言是一场战略胜利。当对手对你的行动表现出如此公开的喜悦并使用如此强烈的贬义词（“谎言工厂”、“脏抹布”）时，这清楚地表明你之前的努力是有效的，并被视为一种威胁。北京的这种反应证实，美国之音成功地挑战了中国共产党的叙事和信息控制，使其能力减弱成为中国在全球信息领域可衡量的战略收益。

B. 美国软实力与全球影响力的侵蚀

像战略与国际研究中心(CSIS)这样的机构的分析师警告说，美国面临着“将更多阵地拱手让给像中国和俄罗斯这样急于填补空白的恶意行为者”的风险，这些空白是由美国之音和自由亚洲电台的削弱所造成的¹。

这些削减普遍被视为削弱了美国数十年来在最需要地区推广民主价值观、新闻自由和提供独立信息的努力¹。像无国界记者组织这样的机构警告说，关闭美国全球媒体署下属机构发出了“令人不寒而栗的信号”，这将允许中国和俄罗斯等国家行为者“不受限制地传播他们的宣传”¹，并使数千名记者面临风险。

美国之音能力的急剧下降，对美国软实力和公共外交构成了重大的自我伤害。通过瓦解一个用于投射其价值观和对抗虚假信息的关键工具，美国实际上正在退出全球信息空间，从而为对抗性力量创造了一个有利可图且它们渴望填补的真空，加速了美国影响力的侵蚀。软实力依赖于通过文化和信息手段而非强制力来吸引和说服的能力。美国之音一直是实现这一目标的主要工具。此次削减的规模表明，美国在战略上放弃了这种做法。这种撤退为中国和俄罗斯等竞争对手扩大其叙事主导地位创造了明确的机会，尤其是在媒体环境受限的地区。这不仅仅是预算调整，而是一次战略性撤退，将对美国的全球影响力以及全球信息自由流动产生可衡量的负面后果。

VI. 内部动态与过往争议

A. 既有紧张局势与领导层变动

当前的危机并非完全没有先例。2020年6月，美国之音台长阿曼达·贝内特和副台长桑迪·菅原辞职，理由是当时的美国全球媒体署首席执行官迈克尔·帕克有权选择美国之音的领导层¹⁶。这表明美国全球媒体署内部存在一段时期的内部紧张和控制权转移。

在这些辞职之前，白宫于2020年4月公开批评美国之音，指责其在新冠疫情初期“经常为美国的手说话”，并“放大北京的宣传”¹⁶。美国之音领导层则为自身的独立性以及呈现问题所有方面的能力进行辩护，同时也强调了中国在应对疫情方面的不足¹⁶。

美国之音高层领导在2020年的辞职¹⁶以及此前白宫的批评¹⁶表明，2025年的资金削减并非孤立事件，而是特朗普政府长期以来施加政治压力并试图对美国全球媒体署编辑方向施加更大控制的顶点。这暗示了行政干预的模式，旨在使美国之音的内容更符合政府的叙事。2020年的事件清楚地表明了影响美国之音编辑立场的意图。当领导层因首席执行官任命领导的权力而辞职时，这意味着在编辑独立性和机构使命上存在根本性的分歧。早期施加的这种压力为2025年更大幅度的资金削减奠定了基础，表明了一项长期政治控制战略，或者，如果阻力持续，则可能导致机构解散。因此，当前的危机是先前自治斗争的延续。

B. 郭文贵采访事件(2017年)

美国之音中文服务过去的一个重大争议是2017年4月对中国商人兼爆料人郭文贵的直播采访突然

中断¹⁷。该事件引发了采访主持人龚小夏的指控，称中国对美国政府之音施加了压力¹⁷。它还在一些中国网民和观察家中间引发了对美国之音内部可能存在“中共渗透”的担忧和指责¹⁷。这次“断播事件”严重损害了美国之音在中国受众中的声誉和可信度，导致了广泛的愤怒和对言论自由及新闻自由遭到侵犯的指责¹⁷。

郭文贵事件¹⁷以及随后关于中国政府施压和内部渗透的指控，凸显了美国之音中文服务此前存在的脆弱性和内部缺陷。这次过去的争议可能助长了特朗普政府后来引用的美国之音“偏见”或“不可靠”的说法¹，这表明内部问题和外部压力如何被利用来为对媒体机构的更广泛攻击提供正当理由。郭文贵争议在公众中造成了一种印象，即美国之音中文容易受到外部影响或内部妥协。这种印象，无论其真实性如何，都可能被美国政府内部的批评者（如凯莉·莱克¹）利用，作为美国之音“无法挽救”或“国家安全风险”的论据。这表明过去的争议如何在后来的政治斗争中被武器化，从而导致信任的整体侵蚀，并为采取激进措施提供理由。

C. 内部批评与矛盾指控

美国之音面临着一个独特的挑战，即同时受到对立政治实体的指责。北京的官方媒体（如新华社）将美国之音称为“敌台”、“造谣媒体”和“反华媒体”¹⁶。相反，白宫则指责美国之音“放大北京的宣传”¹⁶。

更复杂的是，一名前美国之音记者刘文（Tracy Wen Liu）公开批评中文部门“缺乏专业精神”、“嘉宾有偏见”和“缺乏中立性”⁶。对美国之音的矛盾指控——被北京指责为“反华”，被白宫指责为“亲华”¹⁶，再加上一名前记者对“缺乏中立性”的内部批评⁶——揭示了美国之音所处的困境。这表明美国之音陷入了地缘政治的交火之中，其客观报道的尝试被双方解读为有偏见，尽管原因相反，这使其容易受到来自四面八方的攻击。当一个组织同时受到截然对立的政治力量的偏见指控，甚至面临对其中立性的内部批评时，这凸显了其在高度两极分化的信息环境中执行任务的巨大困难。这种情况使得美国之音容易受到来自各方的攻击，因为每项指控，无论其来源如何，都可能被用来损害其可信度，并为其削减或解散提供理由。

VII. 法律挑战与未来走向

A. 正在进行的法律诉讼

特朗普政府的行政命令引发了重大的法律挑战。美国之音员工和其他美国全球媒体署实体已提起诉讼，质疑资金削减和行政行动的合法性⁹。

2025年4月，一名联邦法官最初裁定政府非法关闭了美国之音。然而，一个上诉小组随后表示，下级法院无权命令员工复职，使该机构处于法律悬而未决的状态¹⁰。进一步表明法律复杂性的是，美国全球媒体署最终同意在2025年3月向自由欧洲电台/自由电台（RFE/RL）发放有限资金（相当于两周的运营费用），等待最终法院裁决。这突显了行政部门单方面扣留国会拨款的权力仍在持续的法律争议中²。

正在进行的法律诉讼和相互矛盾的法院裁决⁹表明，“停更”和大幅削减并非完全尘埃落定，而是有待司法审查。这为拟议削减的最终确定性带来了显著的不确定性，表明美国之音和其他美国全球媒体署实体的长期运营状况仍可能受到法律结果的影响。行政部门的行动正在法庭上受到挑战，并且出现了相互矛盾的裁决，这意味着局势仍在变化。法律体系正在对行政权力进行制衡，美国之音的资金和运营的最终命运可能仍由司法判决决定。这意味着当前的“停更”状态可能不是永久性的，根据所建立的法律先例，有可能部分或全部恢复。

B. 不确定性与潜在情景

将整个美国全球媒体署的员工人数削减至81人，其中仅有两人专门负责美国之音中文、阿富汗和伊朗的服务，这引发了关于该机构能否有效履行其使命的根本性疑问¹¹。批评者认为，这实际上等同于放弃了美国的影响力²。

未来的情景仍不确定。可能包括进一步的法律上诉、国会可能介入以恢复资金，或探索替代资金模式，例如自由欧洲电台/自由电台暂时从欧盟获得了数百万美元的资助。

VIII. 结论

美国之音，特别是其中文服务，正经历着其历史上最具挑战性的时期之一。特朗普政府于2025年3月发布的行政命令，通过大幅削减美国全球媒体署的资金和人员，对美国之音的运营能力造成了毁灭性打击。尽管美国之音中文网站仍有少量更新，但“停更”一词准确反映了其作为独立新闻机构进行全面、原创报道能力的严重削弱。

此次削减的核心在于人员的急剧减少，特别是为美国之音中文服务仅分配两名员工的提议，这实际上使其无法履行其在高度审查环境中提供关键信息、反击虚假信息的使命。这一举动被中国官方媒体欣然庆祝，他们将其视为对美国软实力投射的胜利，并利用美国政府的言论来进一步诋毁美国之音的可信度。

对美国而言，削弱美国之音被视为对其软实力和全球影响力的重大自我伤害。它在信息领域制造了一个真空，使中国和俄罗斯等对抗性国家能够扩大其叙事主导地位。这一决定不仅影响了数百万依赖美国之音获取独立信息的受众，也削弱了美国在全球舞台上推广民主价值观和新闻自由的能力。

此外，美国之音的当前困境并非孤立事件，而是长期政治压力和内部争议的顶点，包括先前白宫的批评和郭文贵采访事件等。这些事件共同为美国之音的“偏见”叙事提供了素材，使其容易受到来自各方的攻击。

尽管正在进行的法律挑战为美国之音的未来带来了一线不确定性，但拟议的削减规模表明，即使法律上有所回旋，其运营能力也可能受到长期限制。美国之音的未来，以及美国在全球信息战中的地位，将在很大程度上取决于这些法律和政治斗争的结果。

Works cited

1. China's State Media Celebrates VOA Collapse—'Dirty Rag' - Newsweek, accessed June 8, 2025, <https://www.newsweek.com/china-state-media-celebrates-us-collapse-voa-2046386>
2. From 1,300 to 81 workers: Trump official plans to cut Voice of America to the bone - OPB, accessed June 8, 2025, <https://www.opb.org/article/2025/06/07/voice-of-america-to-cut-nearly-all-staff-under-trump-official-s-plan/>
3. Voice of America - Wikipedia, accessed June 8, 2025, https://en.wikipedia.org/wiki/Voice_of_America
4. RFA and VOA Shutdown: The Erosion of U.S. Soft Power in Southeast Asia - CSIS, accessed June 8, 2025, <https://www.csis.org/analysis/rfa-and-voa-shutdown-erosion-us-soft-power-sou>

[theast-asia](#)

5. 'Discarded like a dirty rag': Chinese state media hails Trump's cuts to Voice of America - BBC, accessed June 8, 2025, <https://www.bbc.com/news/articles/cvgwzmj9v34o>
6. Chinese state media revel in demise of Voice of America, Radio Free Asia - Al Jazeera, accessed June 8, 2025, <https://www.aljazeera.com/news/2025/3/19/chinese-state-media-revel-in-demise-of-voice-of-america-radio-free-asia>
7. 前中国媒体人发声：关闭RFA、VOA是对翻墙中国听众筑起高墙, accessed June 8, 2025, <https://www.rfa.org/mandarin/zhengzhi/renquan/2025/03/18/former-chinese-journalist-voa-rfa-tfcc/>
8. 特朗普政府冻结资助《自由亚洲电台》及《美国之音》等传媒机构 - BBC, accessed June 8, 2025, <https://www.bbc.com/zhongwen/articles/cn048y583xxo/simp>
9. USAGM Agrees to Release Limited Funds to Radio Free Europe, accessed June 8, 2025, <https://radioink.com/2025/03/26/usagm-agrees-to-release-limited-funds-to-radio-free-europe/>
10. Congressional letter obtained by AP outlines drastic job cuts expected at Voice of America, accessed June 8, 2025, <https://apnews.com/article/voa-radio-trump-media-cuts-5f87df41daf0748e755ed9bc87dfcb3d>
11. 美国之音中文网您可靠的信息来源, accessed June 8, 2025, <https://www.voachinese.com/>
12. VOA Mandarin: China releases plan to improve consumer environment, accessed June 8, 2025, <https://www.voanews.com/a/voa-mandarin-china-releases-action-plan-to-optimize-consumption-environment/7988029.html>
13. Voice of America to cut nearly all staff under Trump official's plan - NPR, accessed June 8, 2025, <https://www.npr.org/2025/06/06/nx-s1-5424581/voa-job-cuts-kari-lake>
14. 美国之音中文电视广播节目表及广播频率表, accessed June 8, 2025, <https://www.voachinese.com/p/6679.html>
15. 美國之音- 維基百科, 自由的百科全書, accessed June 8, 2025, <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E4%B9%8B%E9%9F%B3>
16. 美国之音- 維基百科, 自由的百科全书, accessed June 8, 2025, <https://zh.wikipedia.org/zh-cn/%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E4%B9%8B%E9%9F%B3>
17. 观察：美国之音断播争议涉及间谍话题- BBC News 中文, accessed June 8, 2025, <https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-40051430>