文章题目: Regression shrinkage and selection via the LASSO

领域: 回归模型

核心创新点:产生具有解释性的模型 LASSO,并可以进行进一步的泛化回归和拓展

## 论文结构与实现方法

OLS(简单线性回归)的缺点:无偏性与高方差造成准确率过低;解释性过低;

论文主要围绕如何解决上文问题(通过适当提升偏差(bias)来降低方差提升准确率,设立 阈值忽略小变量,优化解释性能)

在原来的 OLS 过程的优化问题上加入了 L1 范式,来综合性的平衡上面的内容(核心就是这个,剩下的十几页主要就是把数理统计中对结果的估计(各种检验 bayes 检验、标准差分析等等)证明针对这一种情况展开分析并与其它的三种回归方法进行比较(这三种都没听过,查了一下效果都很差的那种。。。),并且用各种方式的展现形式对这个原理进行展现),并如何求解、如何拓展、可能的用途等等

$$\sum_{i=1}^{N} \left( y_i - \sum_j \beta_j x_{ij} \right)^2 + \lambda \sum_j \beta_j^2$$

or, equivalently, minimizes

$$\sum_{i=1}^{N} \left( y_i - \sum_{j} \beta_j x_{ij} \right)^2 \qquad \text{subject to } \sum \beta_j^2 \leqslant t. \tag{4}$$

优秀之处 数学推理占主导,进行了规模庞大的推导。对数学公式进行了多种形式的演绎(几何(2d, 3d), 对比,例证,模拟等等)

可采用的点 个人觉得目前我们的水平无法信手拈来一个这么大型的数学项目,尤其是不知解寻求未知解的能力,所以从论文结构来说,我们不太可能模仿。从其他相对皮毛一些的内容来说,里面对数学公式的图形化解释可以学习,各种统计学上近乎套路式的检验可以学习。

PS: 实际上来说这篇论文没看完,但是如果死扣数学公式的和检验证明的话,我觉得这一周所有科研时间都加上也不够。。。如果真的有可能的话,能做成这样真的很不错,就是有了思想之后,一连串完整的数学推导和解析。