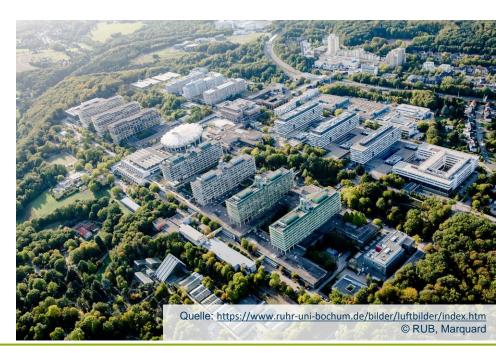


Inhalt

- Vorstellung des Projektes "Navigation in PROLOG"
- Anforderungen
- Arbeitspaket
 - Grundlagenbildung
 - Die Implementierung in JAVA
 - PROLOG
- Evaluierung
- Ausblick







Anforderungen (1)

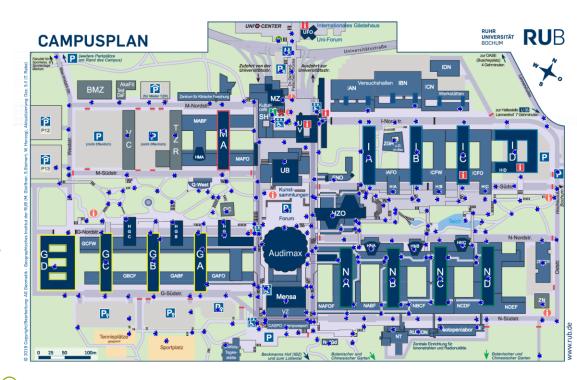
- Wegberechnung anhand von Start- und Zielpunktwahl
- Netzwerk aus definierten Wegen
- Punktauswahl anhand von Netzwerkkarte und blinder Auswahl
- Pfadermittlung auf dem Campusgelände mit zwei definierten Attributen
 - Ohne Beschränkung, mit Barrierefreiheit
- Modularer Aufbau der Software

Anforderungen (2)

- Pfadermittlungszeit <= 5 Sekunden
- Visualisierung des Weg-Netzwerkes und gefundener Pfade
- Benutzerfreundlichkeit der GUI
- Implementierung als Java-Programm
- Abarbeitung der Suche durch PROLOG

Arbeitspaket: Grundlagenbildung

- Pfade erstellen:
 - Dreidimensionalität
 - Barrierefreiheit
- Drei Schritte:
 - Zeichnen der Knoten
 - MATLAB für Koordinaten
 - Kanten definieren (Excel als Schnittstelle)
- Viel Handarbeit
 - Anfällig für Fehler

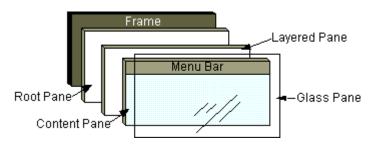




Arbeitspaket: Java GUI

- Java Bibliothek JRE 1.8
- Swing Library
 - JComponents
 - Content Pane
 - Glass Pane
- Layout
 - FlowLayout
 - BoxLayout

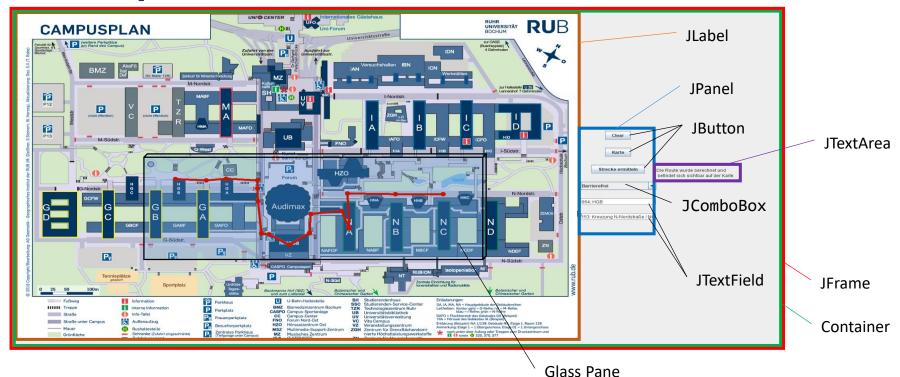
- JPopupMenu
 - JMenultem
 - Koordinatenabgleich
 - setLightWeightPopupEnabled







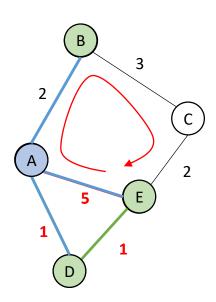
Arbeitspaket: Java GUI



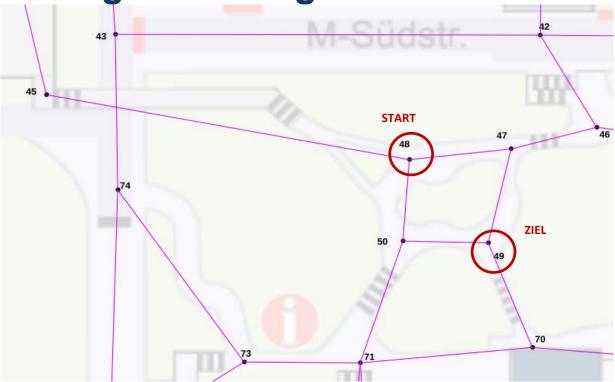
RUHR UNIVERSITÄT RUB

Arbeitspaket: PROLOG

- TuProlog vs. SWI-Prolog:
 - SWI-Prolog hat kürzere Laufzeiten
- Zu berücksichtigen:
 - "Merken", wo man schon war, sonst Endlosschleife
 - Verkürzung der Suche: Berücksichtigung von Distanzen
- Verschiedene Möglichkeiten der Implementierung:
 - Breite-Zuerst Suche:
 - Stack-Overflow, da Listen zu lang werden
 - Tiefe-Zuerst-Suche:
 - Läuft lange Wege



Beispiel Pfadgenerierung







Beispiel Pfadgenerierung

go(48, 49, X). $\sigma 1 = \text{From}[48, \text{To}[49, [\text{Path, Distance}]]X$ go(From, To, [Path, Distance]), traverse(From), rpath([TolRPath], Dist)-> [...] traverse(48), rpath([49]RPath], Dist)-> reverse([49]RPath], Path), Distance is round(Dist), write([Path, Dist, Distance]); write("There is no route") traverse(48), rpath([49|RPath], Dist, [...] $\sigma 2 = From |48$ traverse(From), retractall(rpath(,)), traverse(From,[],0) retractall(rpath(, ,)), traverse(48,fl,0), rpath(f49IRPath1, Dist)-> reverse(f49IRPath1, Path), Distance is round(Dist), write(fPath, Dist, Distance); write(fThere is no route) traverse(48,[],0), rpath([49|RPath], Dist), [...] $\sigma 3 = From |48, Path|[], Dist|0$ traverse(From, Path, Dist), path(From, T, D), not(memberchk(T, Path)), shorterPath([T, From|Path], Dist+D), traverse(T, [From|Path], Dist+D) path(48, T, D), not(member \(\) \(path(48, T, D), not(memberchk(T, [])), shorterPath([T,48|[]], 0+D), traverse(T,[48|[]],0+D), rpath([49|RPath], Dist), [...] $\sigma 4 = From | 48, To | T, Dist | D$ path(From.To.Dist), edge(To.From.Dist) edge(T,48,D), not(memberchk(T, [])), shorterPath([T,48|[]], 0+D), traverse(T,[48|[]],0+D), rpath([49|RPath], Dist), [...] edge(T,48,D), not(memberchk(T, [])), shorterPath([T,48|[]], 0+D), traverse(T,[48|[]],0+D), rpath([49|RPath], Dist), [...] edge(45.48.442) $\sigma 5 = 45|T, D|442$ not(memberchk(45, [])), shorterPath([45,48|[]], 0+442), traverse(45,[48|[]],0+442), rpath([49|RPath], Dist), [...] shorterPath([45,48|[]], 0+442), traverse(45,[48|[]],0+442), rpath([49|RPath], Dist), [...] $\sigma 6 = H|45, Path|[48], Dist|0+442$ shorterPath([HIPath1, Dist), rpath([HI 1, D), I, Dist < D, retract(rpath([HI 1, D), assert(rpath([HIPath1, Dist))) rpath([45]], D), I, 442 < D, retract(rpath([45]],)), assert(rpath([45][48]], 442)), traverse(45,[48][],0+442), rpath([49]RPath], Dist., [...] Ist false, da nicht definiert, daher wird "shorterPath([H]Path], Dist)" abgebrochen → Backtracking → Finden von "shorterPath(Path, Dist)" shorterPath([45,48|[]], 0+442), traverse(45,[48|[]],0+442), rpath([49|RPath], Dist), [...] $\sigma 6 = Path[45,48], Dist[442, rpath(45,48], 442)$ shorterPath(Path, Dist), assert(rpath(Path, Dist)) traverse(45,[48|[]],0+442), rpath([49|RPath], Dist), [...] traverse(45,[48|[]],0+442), rpath([49|RPath], Dist), [...] σ7 =From | 45, Path | [48], Dist | 0+442 traverse(From, Path, Dist), path(From, T, D), not(memberchk(T, Path)), shorterPath([T,From|Path], Dist+D). traverse(T.fFrom|Path].Dist+D) path(45, T, D), not(memberchk(T, [48])), shorterPath([T,45][48]], 0+442+D), traverse(T,[45][48]], 0+442+D), rpath([49]RPath], 0+442), [... path(45, T, D), not(memberchk(T, [48])), shorterPath([T,45][48]], 0+442+D), traverse(T,[45][48]], 0+442+D), rpath([49]RPath], 0+442), [...] σ8 =From|45, To|T, Dist|D path(From.To.Dist), edge(To.From.Dist) edge(T,45,D), not(memberchk(T, [48])), shorterPath([T,45][48]], 0+442+D), traverse(T,[45][48]],0+442+D), rpath([49|RPath], 0+442), [...]

Blaue Prädikate sind Metaprädikate und werden nicht in dem Sinne zur Resolution gebracht, sondern sind quasi immer true





Evaluierung

- Erfüllung aller gesetzten Anforderungen
 - Laufzeit < 5 (Tmax_ohnebarriere = 2s, Tmax_mitbarriere = 0,5s)
 - Wegberechnung für anhand von <u>uns definierter Pfade und Attributzuweisungen</u> ergibt plausible Ergebnisse
 - Benutzer erhält Rückmeldungen über die grafische Oberfläche
- SWI-Prolog rechnet schneller als TU-Prolog
- Beschränkungen durch den Suchalgorithmus
 - Je nach Bezeichnung der Knoten (aufsteigend / absteigend) wird der Aufwand deutlich größer.
 - Es wird immer die erste gefundene Kante genommen und von dort aus weiter gesucht, ohne darauf zu achten, ob dies in die richtige Richtung führt



Ausblick

- Erweiterung der Attributliste
- Detailliertere Netzgestaltung
- Verbesserungsvorschläge der PROLOG-Implementierung:
 - Berücksichtigung des Abstands zum Endpunkt (Heuristik)
 - Aufteilung der Karte in verschiedene Sektoren, sodass "falsche" Sektoren ausgeschlossen werden können