RAG 語音檢索問答系統

一、系統架構

本系統為一個語音和文字作為資料來源的問答輔助平台,核心採用 Retrieval-Augmented Generation 架構,搭配多種工具模組實現完整流程,包括語音轉文字、文本修復、向量資料庫 建構,以及自然語言查詢與回應。

整體流程如下:

1. 語音處理階段:

- 。 使用 OpenAl Whisper 模型進行語音辨識,將音訊檔轉為逐字稿。
- 。 初步的逐字稿會送入 Gemini 進行語句修正,包括錯字、標點符號與段落格式重整。

2. 知識庫建構階段:

- 修復後的文字會加入 FAISS 向量資料庫,使用 Langchain 提供的介面與 Google
 Generative AI Embedding 模型建立語意向量。
- 。 使用者可上傳任意資料進行建庫,支援txt、pdf格式。

3. 摘要生成階段:

- 。 使用者可選擇任一文字檔,透過自訂的 prompt 將內容輸入 Gemini 模型,自動生成條列式摘要。
- 摘要内容以 Markdown 格式顯示,幫助快速掌握文件重點。

4. 查詢與回應階段:

- 。 使用者可透過 Gradio 互動介面以自然語言輸入問題。
- 系統會先將問題轉為向量,再於資料庫中檢索最相關的片段,最後由 Gemini 回應並生成自然語言回答。
- 。 此過程結合了語意檢索與生成式 AI,有效降低 hallucination 問題。

5. 學習歷程分析階段:

- 系統會記錄所有提問與回答內容,並提供「查詢歷史紀錄匯出」功能,協助使用者回顧 過往的提問與系統回應。
- 此外,透過斷詞與詞性標註,從回應中擷取高頻名詞,並生成「關鍵詞詞雲(Word Cloud)」,使用者可藉此觀察自己重複查詢的主題,掌握哪些概念尚未熟悉,是一種個人學習進度的視覺化輔助工具。

二、實現方法

語音處理:

採用 whisper 套件將 MP3 音檔轉成文字。使用者上傳音訊後,系統判斷是否已轉檔過,若尚未處理則進行語音辨識,並將結果保存為文字檔。

文本修復:

利用 Gemini 模型進行文本修復,透過自定義 prompt 引導模型替換錯字、加上標點符號與段落格式,進一步提升語意表達的可讀性與準確度。

摘要產生:

- 。 系統設計了 summarize_prompt ,將使用者上傳或轉錄後的文本傳入 Gemini 模型。
- 回傳結果為條列式 Markdown 摘要,並自動儲存於 summary_folder 中,供使用者快速掌握文件重點。
- 。 此功能亦可應用於大量影片逐字稿的整理與教學筆記生成。

資料庫建構:

- 初始版本使用 llama-index 搭配 Gemini Embedding 建構向量庫,但因檢索結果容易失焦,最終改為 LangChain + FAISS 的實作架構。
- 。 文本將自動分段、嵌入向量,儲存至 FAISS,以支援語意檢索。

• 查詢介面:

- 。 採用 Gradio 建立互動式前端,提供語音上傳、摘要預覽與文字查詢功能。
- 使用者輸入問題後,系統呼叫 LangChain 的 Retrieval QA Chain,從向量庫中檢索片段,交由 Gemini LLM 回應,生成具根據性的自然語言答案。

• 學習歷程分析:

- 系統內建查詢紀錄功能,會將每一次的問題與回答儲存在 history_log 中,可匯出為 文字檔回顧使用。
- 另提供詞雲生成功能,利用 jieba.posseg 萃取所有回答中的名詞,產出關鍵詞詞雲 (Word Cloud),幫助使用者視覺化掌握自己常問主題、知識盲點與學習趨勢。

三、實際查詢案例

案例1:

• 查詢時間: 2025-03-27 17:43:30

• 提問: RNN的資料量太大會發生什麼問題

• 回應:

RNN的資料量太大,無止境地記憶權重,會出現兩種狀況:梯度消失 (vanishing gradient)。 或梯度爆炸 (exploding gradient)。

- 梯度消失 (vanishing gradient):權重在經過一次次的計算之後,越來越小,最後趨 近於 0。
- 梯度爆炸 (exploding gradient):權重越來越大,最後數值過大而爆掉。

案例 2:

• 查詢時間: 2025-03-27 17:43:40

提問:那該怎麼解決

• 回應:

文本中提到,RNN資料量太大導致梯度消失或梯度爆炸的問題,後來有人推出了RNN的變形,其中最有名的是 LSTM 和 GRU。 但具體如何解決,將會在下一支影片中介紹,因此我不知道。

案例 3:

• 查詢時間: 2025-03-27 17:45:46

• 提問:請向我介紹資料預處理

• 回應:

根據提供的文本,資料預處理包含以下步驟:

- 1. 檢查空值 (NA): 尋找各個欄位裡面是否有 NA 值。
- 2. NA 補值: 對於缺失值進行填補,可以使用以下方法:
 - 以 0 補值(fillna(0))
 - 用前一筆資料補值 (fillna(method='ffill'))
 - 用後一筆資料補值(fillna(method='bfill'))
 - 用眾數 (Mode) 補值
 - 用平均值 (Mean) 補值 (例如:針對花瓣長度欄位,用該欄位的平均值補值)
- 3. 資料轉換: 常用的資料轉換是標準化,可以去除各欄位的單位。
- 4. One-Hot Encoding: 將類別型資料轉換為數值型資料。
- 5. **隨機抽樣**: 將資料集分割成訓練集和測試集 (例如:70% 作為訓練集,30% 作為測試集)。可以使用 random_state 來確保每次抽樣結果一致,概念類似於 set.seed()。

此外,文本中還提到兩個重要的資料預處理步驟,但未在此次處理中展示,將在之後的影 片中介紹:

- 離群值的找尋
- 特徵工程(自變量的篩選):可以移除或合併特徵。

四、遇到的挑戰與解決方案

1. 語音辨識品質低落:

- Whisper 雖功能強大,但在中英夾雜與專有名詞上辨識率偏低,常出現明顯錯誤(如將 PyTorch 辨識為「拍拓」)。
- 解決方案:將初步文字輸入 Gemini,請其根據上下文修正錯誤,準確率從原本五成提升至九成以上,成效顯著。

2. 語意檢索失焦問題:

- 初始使用 GeminiEmbedding 建立向量資料庫,但在處理長篇或多個不同主題的文本時,容易找不到答案。
- 。 解決方案: 改用 LangChain 框架與 FAISS, 失焦問題大幅改善, 搜尋結果更穩定精準。

五、學習心得與反思

優勢

這套系統最大優勢在於「自然語言查詢 + 精準回應」,讓使用者可以像真人對話一樣提出模糊問題,也能獲得依據文本的具體答案。這相較於傳統搜尋引擎需要準確關鍵字查詢的方式,更貼近人類思維。

此外,透過結合 Gemini 模型的語意理解能力與資料庫的實際文本依據,可大幅降低 LLM 的幻覺機率,讓回答更可信。

不足與改進方向

Whisper 對中英夾雜與專業術語仍不夠精準,考慮串接更強的語音辨識模型 API,或由使用者直接上傳文本。

若知識庫中文件主題過多,仍可能影響查詢準確性,未來可嘗試加入主題分類機制,提升檢索相關性。

發想與延伸應用

這次作業給我帶來的很大的啟發,我計畫將這套系統改造為「遊戲劇情問答助手」。我所遊玩的一款遊戲,每 42 天更新一次劇情,但每次更新時,常常忘了之前的細節,透過這套系統輸入過往劇情的文本,即可隨時提問、回顧角色背景與事件關聯,非常實用。

六、成果展示

功能示範影片 (https://www.youtube.com/watch?v=YX8PeTnjxFg)