

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций  
Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики»  
Кафедра Вычислительных систем (ВС)

ОТЧЕТ  
о практической работе  
«Генерация и анализ ассемблерного кода программы на Си под  
разные архитектуры.»  
Вариант №2

Работу выполнил:  
студент 1 курса  
группы ИС-541  
Устюжанин Д.К.

г. Новосибирск  
2025 г.

## Содержание

Цель работы .....	3
Листинг 1.1 – program.c .....	4
Процесс получения ассемблерных листингов .....	5
Листинг 2.1 – (x86_64) GCC (-S -O0).....	6
Листинг 2.2 - (x86_64) MinGW (-S -O0) .....	7
Листинг 2.3 - (x64_86) RISC-V 64 (-S -O0) .....	8
Анализ и сравнение.....	10
Вывод.....	12

## **Цель работы**

Научиться генерировать и анализировать ассемблерный код на языке Си под разные архитектуры (x86-64, ARM64, RISC-V). Понять, как высокоуровневые конструкции языка Си реализуются на уровне машинных инструкций, и как компилятор адаптирует код под разные платформы.

### Листинг 1.1 – program.c

```
int fac(int N) {
    int x=1;
    for (int i=1; i<=N; i++) x*=i;
    return x;
}

/*
// Пример вызова:
int main() {
    fac(10); // !10 = 3628800
}
*/
```

## Процесс получения ассемблерных листингов

Операционная система и ее версия: Arch Linux (rolling) x86\_64.

Установка компилятора RISC-V 64 для Arch Linux:

```
$ pacman -S riscv64-linux-gnu-gcc
```

Версии всех трех компиляторов:

```
$ gcc --version
```

**Вывод:** gcc (GCC) 15.2.1 20251112

```
$ x86_64-w64-mingw32-gcc --version
```

**Вывод:** x86\_64-w64-mingw32-gcc (GCC) 15.2.0

```
$ riscv64-linux-gnu-gcc --version
```

**Вывод:** riscv64-linux-gnu-gcc (GCC) 15.1.0

Команды компиляции для каждого (одна строка – одна команда компиляции):

```
$ gcc -S -O0 -o program_gcc.s program.c
```

```
$ x86_64-w64-mingw32-gcc -S -O0 -o program_mingw.s program.c
```

```
$ riscv64-linux-gnu-gcc -S -O0 -o program_riscv64.s program.c
```

Стоит отметить, что команды практически идентичны друг другу, а различается только название компилятора.

## Листинг 2.1 – (x86\_64) GCC (-S -O0)

```
.file      "program.c"
.text
.globl     fac
.type      fac, @function
fac:
.LFB0:
.cfi_startproc
pushq      %rbp
.cfi_def_cfa_offset 16
.cfi_offset 6, -16
movq %rsp, %rbp
.cfi_def_cfa_register 6
movl %edi, -20(%rbp)
movl $1, -8(%rbp)
movl $1, -4(%rbp)
jmp .L2
.L3:
movl -8(%rbp), %eax
imull      -4(%rbp), %eax
movl %eax, -8(%rbp)
addl $1, -4(%rbp)
.L2:
movl -4(%rbp), %eax
cmpl -20(%rbp), %eax
jle .L3
movl -8(%rbp), %eax
popq %rbp
.cfi_def_cfa 7, 8
ret
.cfi_endproc
.LFE0:
.size      fac, .-fac
.ident     "GCC: (GNU) 15.2.1 20251112"
.section   .note.GNU-stack,"",@progbits
```

## Листинг 2.2 - (x86\_64) MinGW (-S -O0)

```
.file      "program.c"
.text
.globl     fac
.def fac; .scl 2; .type      32; .endef
.seh_proc fac
fac:
    pushq   %rbp
    .seh_pushreg %rbp
    movq %rsp, %rbp
    .seh_setframe %rbp, 0
    subq $16, %rsp
    .seh_stackalloc 16
    .seh_endprologue
    movl %ecx, 16(%rbp)
    movl $1, -4(%rbp)
    movl $1, -8(%rbp)
    jmp .L2
.L3:
    movl -4(%rbp), %eax
    imull -8(%rbp), %eax
    movl %eax, -4(%rbp)
    addl $1, -8(%rbp)
.L2:
    movl -8(%rbp), %eax
    cmpl 16(%rbp), %eax
    jle .L3
    movl -4(%rbp), %eax
    addq $16, %rsp
    popq %rbp
    ret
.seh_endproc
.ident      "GCC: (GNU) 15.2.0"
```

### Листинг 2.3 - (x64\_86) RISC-V 64 (-S -O0)

```
.file      "program.c"
.option pic
.attribute arch,
"rv64i2p1_m2p0_a2p1_f2p2_d2p2_c2p0_zicsr2p0_zifencei2p0_zmmul1p0_z
aamolp0_zalrsc1p0_zcalp0_zcd1p0"
.attribute unaligned_access, 0
.attribute stack_align, 16
.text
.align    1
.globl    fac
.type     fac, @function
fac:
.LFB0:
.cfi_startproc
addi sp,sp,-48
.cfi_def_cfa_offset 48
sd    ra,40(sp)
sd    s0,32(sp)
.cfi_offset 1, -8
.cfi_offset 8, -16
addi s0,sp,48
.cfi_def_cfa 8, 0
mv    a5,a0
sw    a5,-36(s0)
li    a5,1
sw    a5,-20(s0)
li    a5,1
sw    a5,-24(s0)
j     .L2
.L3:
lw    a5,-20(s0)
mv    a4,a5
lw    a5,-24(s0)
mulw  a5,a4,a5
sw    a5,-20(s0)
lw    a5,-24(s0)
addiw a5,a5,1
sw    a5,-24(s0)
.L2:
lw    a5,-24(s0)
mv    a4,a5
lw    a5,-36(s0)
sext.w a4,a4
sext.w a5,a5
ble   a4,a5,.L3
lw    a5,-20(s0)
mv    a0,a5
```



```
ld    ra,40(sp)
.cfi_restore 1
ld    s0,32(sp)
.cfi_restore 8
.cfi_def_cfa 2, 48
addi  sp,sp,48
.cfi_def_cfa_offset 0
jr    ra
.cfi_endproc
.LFE0:
.size   fac, .-fac
.ident  "GCC: (GNU) 15.1.0"
.section .note.GNU-stack,"",@progbits
```

## Анализ и сравнение

Архитектуры демонстрируют принципиально разные подходы к организации регистров. В x86-64 вариантах используются традиционные регистры с префиксом '%', унаследованные от долгой эволюции архитектуры. Linux следует System V ABI с использованием %edi для передачи аргументов, тогда как Windows применяет Microsoft x64 ABI с регистром %ecx.

RISC-V представляет современную философию именования регистров с простыми мнемоническими именами: a0 для аргументов, s0 для сохраненных значений, sp для указателя стека, ra для адреса возврата. Эта регулярность отражает современный подход к проектированию архитектуры.

Все три реализации единодушны в использовании регистров для передачи аргумента и возврата результата. Однако способы управления стеком существенно различаются. Windows проявляет строгость, требуя явного выделения 16 байт для выравнивания стека. Linux обходится минимальным вмешательством, а RISC-V выделяет 48 байт, демонстрируя консервативный подход.

Структура пролога и эпилога также отражает архитектурные особенности. x86-64 варианты используют классическую пару push/pop %rbp, тогда как RISC-V требует явного сохранения и восстановления нескольких регистров.

Реализация цикла for ярко иллюстрирует философские различия архитектур. В x86-64 вариантах цикл реализован компактно с арифметическими операциями, работающими напрямую с ячейками стека, и эффективной проверкой условия через пару compare-jump.

RISC-V демонстрирует совершенно иную картину: каждая операция требует явной загрузки значений в регистры, выполнения операции и сохранения результата обратно в память. Инструкция умножения mulw и условного перехода ble работают исключительно с регистрами, что соответствует load/store архитектуре. Знаковое расширение перед сравнением подчеркивает внимание к деталям типизации в 64-битной среде.

Сравнение ABI Linux System V и Windows Microsoft x64 выявляет существенные различия в философии проектирования. Linux придерживается минималистичного подхода, передавая аргументы в %edi и экономно используя стек. Windows демонстрирует более структурированный подход с обязательным выравниванием стека и выделением shadow space для аргументов. Директивы SEH в Windows против CFI в Linux отражают разные подходы к обработке исключений и отладке.

RISC-V воплощает современные принципы RISC-архитектуры в чистой форме. Load/store природа проявляется в требовании явных операций загрузки и сохранения для любой работы с памятью. Регулярность инструкций выражена в последовательном трехадресном формате и логичной системе именования регистров. Отсутствие флагового регистра приводит к встроенным проверкам условий в инструкциях перехода, что отличает RISC-V от традиционного подхода x86. Знаковое расширение и явное управление 32-битными операциями в 64-битной среде демонстрируют тщательно продуманную систему типизации.

## **Вывод**

Изучение ассемблерного кода показало глубокую связь между языком С и аппаратной архитектурой. Один и тот же алгоритм на С компилируется в существенно разные машинные инструкции в зависимости от целевой платформы. Это демонстрирует, что С является не просто высокоуровневым языком, а своеобразным мостом между логикой программиста и возможностями процессора.

Компилятор выполняет сложную работу по адаптации кода, учитывая регистровые соглашения, организацию стека и систему инструкций каждой архитектуры. Он преобразует абстрактные конструкции С в конкретные машинные команды, соблюдая особенности АВІ и принципы работы целевой платформы. Это обеспечивает переносимость кода без изменения исходников.

Знание ассемблера остается критически важным для системного программиста. Оно позволяет понимать реальную производительность кода, эффективно отлаживать сложные проблемы и создавать оптимизированные кросс платформенные решения. В условиях разнообразия современных архитектур это знание помогает выбирать оптимальные подходы для каждой платформы и понимать компромиссы при переносе программного обеспечения.