

Plenum 29/44.8: 24.9: 7, 8, 9, 10, 11
oo4.8: Elementære matriser

$$2) \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 3 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\tilde{\text{II}} = \text{I} + \text{II}$$

$$\tilde{\text{II}} = \frac{1}{3} \tilde{\text{II}}$$

$$\tilde{\text{I}} = \tilde{\text{I}} - 2\tilde{\text{II}}$$

Sett opp
elementære
matriser:

$$E_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$E_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \frac{1}{3} \end{bmatrix}$$

$$E_3 = \begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Inverterer:

$$E_1^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \quad E_2^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 3 \end{bmatrix} \quad E_3^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Så: $\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} = E_1^{-1} E_2^{-1} E_3^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$

4.9: Determinanter

7.) VIS: $A, n \times n, \det(rA) = r^n \det(A)$

Bevis: rA svarer til å gange hver rad i A med r .

Fra Teorem 4.9.9 endres determinanten med en faktor r for hver rad i A vi ganger med r . Siden alle radene i A ganges med r , blir faktorendringen r^n . Der. $\det(rA) = r^n \det(A)$ \square

8.) VIS: $\det(A^n) = \det(A)^n, n \in \mathbb{N}$.

Bevis: Viser ved induksjon: $(*)$

$n=1$: $\det(A^1) = \det(A) = \det(A)^1 \Rightarrow \text{OK for } n=1!$

Anta at påstanden $(*)$ holder for n , der $\det(A^n) = \det(A)^n$.

Da er:

$$\begin{aligned} \det(A^{n+1}) &= \det(A A^n) \stackrel{\text{Set. 4.9.14}}{=} \det(A) \det(A^n) \\ &= \det(A) \det(A)^n = \det(A)^{n+1} \end{aligned} \quad \square$$

9.) Beweis: La A være en $n \times n$ matrise og anta at

A har lineært uavhengige rader. Kall radene i A for $\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n$. Da fins det, per def av lineær uavhengighet, konstanter x_1, x_2, \dots, x_n

s.a: $x_1 \vec{a}_1 + x_2 \vec{a}_2 + \dots + x_n \vec{a}_n = 0$, men

der minst én $x_i \neq 0$. Deler på x_i :

Set
u.b. 5

(*) $\frac{x_1}{x_i} \vec{a}_1 + \frac{x_2}{x_i} \vec{a}_2 + \dots + \frac{x_n}{x_i} \vec{a}_n = 0$

rad i
i A

Gjør følgende radoperasjoner på A :

Legg $\frac{x_1}{x_i}$ · rad 1 til rad i . Legg så $\frac{x_2}{x_i}$ · rad 2 til

rad i , ..., legg $\frac{x_n}{x_i}$ · rad n til rad i .

År blir i 'te rad i A etter alt dette?

$$\vec{a}_i + \frac{x_1}{x_i} \vec{a}_1 + \frac{x_2}{x_i} \vec{a}_2 + \dots + \frac{x_n}{x_i} \vec{a}_n = 0$$

Fra (*) er rad i nå lik 0. Fra Lemma 4.9.1 er da $\det(A) = 0$ (legge til multiplum av en rad til en annen ikke endrer determinant)

Thm.
4.9.9

10.) Ortogonal : $U^{-1} = U^T$

VIS: $\det(U) \in \{-1, 1\}$

Beris: Anta at U er ortogonal. Da er

$$\det(U^{-1}) = \det(U^T)$$

det. av
ortogonal

Fra Kor. 4.9.15:

$$\det(U^{-1}) = \frac{1}{\det(U)}$$

$$\det(U^T) = \det(U)$$

$$\frac{1}{\det(U)} = \det(U^{-1}) = \det(U^T) = \det(U)$$

$$1 = \det(U)^2$$

$$\det(U) = \begin{cases} 1 \\ -1 \end{cases}$$



$$11.) A_i(\vec{b})$$

$$a) \underline{\text{Vis}}: \det(I_i(\vec{x})) = x_i$$

$$\underline{\text{MERK}}: \det(I_i(\vec{x})^T) = \det(I_i(\vec{x})) \quad ; (*)$$

$$I_i(\vec{x}) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & x_1 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & x_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & x_n & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

↑
søyle i

$$I_i(\vec{x})^T = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_1 & x_2 & \dots & x_n \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

rad i

Hvordan kan I transformeres til $I_i(\vec{x})^T$ vha. radoperasjoner? Gang rad i med x_i . Legg deretter $x_j \cdot \text{rad } j$ ($j \neq i$) til rad i. Kun den første operasjonen endrer determinanten, med en faktor x_i .

$$\underline{\det(I_i(\vec{x}))} \stackrel{(*)}{=} \det(I_i(\vec{x})^T) = x_i \det(I) = x_i \cdot 1 = \underline{x_i}$$

□

b) VIS: $A I_i(\vec{x}) = A_i(\vec{b})$ der $A\vec{x} = \vec{b}$.

Viser dette ved å vise at hver søyle i $A I_i(\vec{x})$ er lik tilsvarende søyle i $A_i(\vec{b})$.

2 muligheter:

1) Søyle j, $j \neq i$: Søyle j i $A I_i(\vec{x})$ er A ganget med j'te søyle i $I_i(\vec{x})$ (per def. av matrisemultiplikasjon).
j'te søyle i $I_i(\vec{x})$ er \vec{e}_j , så $A I_i(\vec{x}) = A \vec{e}_j = \text{j'te søyle i } \underline{A}$

j'te søyle i $A_i(\vec{b})$ er j'te søyle i A (per def.)

\Downarrow
De to søylene er like.

2) Søyle i: Søyle i i $A I_i(\vec{x})$ er A ganget med søyle i i $I_i(\vec{x})$. i'te søyle i $I_i(\vec{x})$ er $\vec{x} \Rightarrow$ søyle i i $A I_i(\vec{x}) = A \vec{x} = \underline{\vec{b}}$

Søyle i i $A_i(\vec{b})$ er \vec{b} per def.

\Downarrow
De to søylene er like!

\Rightarrow Alle søylene i de to matrisene er like

\Rightarrow Matrisene er like, så $A I_i(\vec{x}) = A_i(\vec{b})$



c) Cramer's regel: A inverterbar, så er
 V/S: løsningen av $A\vec{x} = \vec{b}$ gitt v/:

$$x_i = \frac{\det(A_i(\vec{b}))}{\det(A)} \quad \left(\begin{array}{l} x_i \det(A) \\ = \det(A_i(\vec{b})) \end{array} \right)$$

$$\det(A_i(\vec{b})) = \det(AI_i(\vec{x})) = \det(A) \det(I_i(\vec{x}))$$

(b) Set. 4.9.14

$$\stackrel{(a)}{=} \det(A) x_i \quad \Downarrow \quad \det(A) \neq 0$$

$$x_i = \frac{\det(A_i(\vec{b}))}{\det(A)}$$

□

d) $A = \begin{bmatrix} 2 & -3 \\ 1 & -4 \end{bmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{bmatrix} 4 \\ -2 \end{bmatrix}$

$$A_1(\vec{b}) = \begin{bmatrix} 4 & -3 \\ -2 & -4 \end{bmatrix}, \quad A_2(\vec{b}) = \begin{bmatrix} 2 & 4 \\ 1 & -2 \end{bmatrix}$$

$$\det(A) = -8 + 3 = \underline{-5}$$

$$x_1 = \frac{-22}{-5} = \underline{\underline{\frac{22}{5}}}$$

$$\det(A_1(\vec{b})) = -16 - 6 = \underline{-22}$$

$$\det(A_2(\vec{b})) = -4 - 4 = \underline{-8}$$

⇒
 Cramer's
 regel

$$x_2 = \frac{-8}{-5} = \underline{\underline{\frac{8}{5}}}$$

5.) Bevis: Viser v/ induksjon.

$$\underline{n=2}: \det(A) = \begin{vmatrix} 0 & 0 \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} = 0a_{22} - 0a_{21} = \underline{0}$$

tilsv. for 2. rad nuller.

\Rightarrow
OK for $n=2$!

Anta at lemmat er sant for $n \times n$ matriser, og anta A er $(n+1) \times (n+1)$ matrise, der j 'te rad er nuller. Fra def. av determinant er:

$$\det(A) = \underbrace{\begin{vmatrix} a_{11} & \dots & a_{1,n+1} \\ \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n+1,1} & \dots & a_{n+1,n+1} \end{vmatrix}}_{\substack{\text{utvikler} \\ \text{om} \\ \text{rad } j}} = 0 + \dots + 0 \underbrace{\begin{vmatrix} \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots \end{vmatrix}}_{\substack{n \times n \\ \text{determinant}}} = 0$$

determinant for $n \times n$ matrise

6.) Bevis: Induksjon

A 2×2 : $\det(A) = \begin{vmatrix} a & 0 \\ b & c \end{vmatrix} = ac - 0b = ac$

Anta at lemmaet holder for $n \times n$ matriser, og at A er en $(n+1) \times (n+1)$ matrise som er nedre triangular. Da er

$$\det(A) = \begin{vmatrix} a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ a_{n+1,1} & \dots & & a_{n+1,n+1} \end{vmatrix} \quad \begin{matrix} \text{utvikler om} \\ \text{1. rad} \end{matrix}$$

$$= a_{11} \begin{vmatrix} a_{22} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & a_{33} & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ a_{n+1,2} & \dots & & a_{n+1,n+1} \end{vmatrix}$$

$$+ 0 \begin{vmatrix} \dots \end{vmatrix} + \dots + 0 \begin{vmatrix} \dots \end{vmatrix} \quad \begin{matrix} \underbrace{\hspace{10em}} \\ n \times n \\ \text{matrise} \end{matrix}$$

Induksjons-
hyp

$$= a_{11} a_{22} a_{33} \dots a_{n+1,n+1}$$

