一图生万物的MUNIT

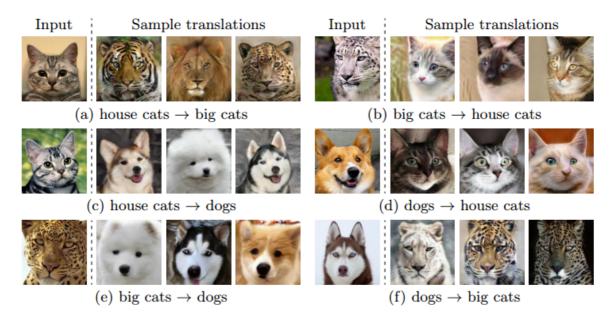
【参考文献】

[1] Multimodal Unsupervised Image-to-Image Translation

1. 动机

以往的图像翻译模型,不管是直接转换的CycleGAN,还是通过共同隐空间转换的UNIT,都只能生成单一样式的target domain图片。给定一张原始图片,**MUNIT旨在生成多种样式的target domain图片。**

下图是MUNIT的生成效果:

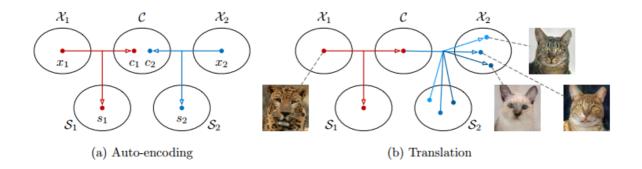


对于实际图片来说,哪怕属于同一种domain,不同图片所具有的mode或是style也是多种多样的,而诸如CycleGAN和UNIT之类的图像翻译方法并未能捕捉到这种mode信息,生成的图片样式都比较单一。当然,也有一些方法致力于解决这个问题,比如BicycleGAN,不过这类方法需要paired image作为监督信息,而MUNIT则完全不需要。

2. 假设

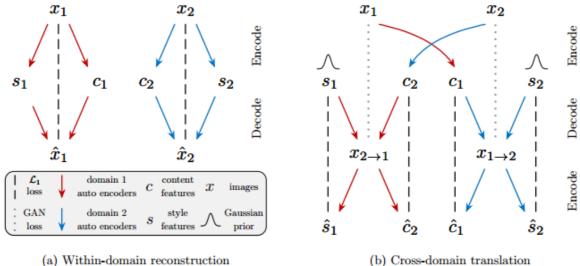
MUNIT同样需要将图像投影到隐空间后再进行转换,不过与以往做法不同的是,隐空间不是完全共享的。这里借助了disentangle的思想,**假设图像隐空间可以被分解为一个content space和一个style space,content space是在不同domain之间共享的,而style space则是domain-specific的,**换言之,隐空间是部分共享的。

进行图像转换时,先从原始图片中提取出content code,然后再随机在target的style space中采样不同的style code,与content code进行组合,就能生成多样式的输出。



3. 原理

MUNIT同样采用encoder-decoder的框架,并且通过discriminator来判断生成图片的质量。不同的地 方在于,由于disentangle的假设,content有content的encoder,style有style的encoder。



(b) Cross-domain translation

整体的loss分为两部分:

1) Bidirectional reconstruction loss

这个loss又分为两部分,一部分是image \rightarrow latent \rightarrow image 的重建,另一部分是latent \rightarrow image \rightarrow latent 的重建。

• Image reconstruction:即标准的AE重建loss,根据原始图片的content code和style code重建 原始图片, 共有两支, 其中一支如下:

$$\mathcal{L}_{\text{recon}}^{x_1} = \mathbb{E}_{x_1 \sim p(x_1)} \left[\|G_1 \left(E_1^c \left(x_1 \right), E_1^s \left(x_1 \right) \right) - x_1 \|_1 \right]$$

Latent reconstruction: 这个loss是整个MUNIT的精华所在,它是一个跨域交叉的重建过程。 这个loss也有两支,其中一支的定义如下:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}_{\text{recon}}^{c_{1}} &= \mathbb{E}_{c_{1} \sim p(c_{1}), s_{2} \sim q(s_{2})} \left[\left\lVert E_{2}^{c} \left(G_{2} \left(c_{1}, s_{2}\right)\right) - c_{1} \right\rVert_{1} \right] \\ \mathcal{L}_{\text{recon}}^{s_{2}} &= \mathbb{E}_{c_{1} \sim p(c_{1}), s_{2} \sim q(s_{2})} \left[\left\lVert E_{2}^{s} \left(G_{2} \left(c_{1}, s_{2}\right)\right) - s_{2} \right\rVert_{1} \right] \end{aligned}$$

其中 $q\left(s_{2}\right)$ 是一个标准高斯先验分布 $\mathcal{N}(0,\mathbf{I})$, $p\left(c_{1}\right)$ 由 $c_{1}=E_{1}^{c}\left(x_{1}\right)$ 给出,而 $x_{1}\sim p\left(x_{1}\right)$ 。

不妨再细致理解一下Latent reconstruction,这其中涉及到content和style两部分的重建。

Content的重建由以下流程达成:给定domain 1的原始图片 x_1 ,由domain 1对应的content encoder E_1^c 提出content code c_1 ,然后将 x_1 转换到domain 2,得到转换后图像为 $x_{1 o 2}$,再由domain 2对应的 content encoder E^c_2 提出content code $c_{1 o 2}$,由于content code是共享的,所以这里的 $c_{1 o 2}$ 就相当于 是重建的domain 1的原始图片的content code \hat{c}_1 ,它要与原始的code c_1 保持一致。注意这里**content** code的共享是通过跨域重建的方式实现的,而不涉及到两个domain encoder的参数共享。另外,

content code是确定的,并不涉及到采样的操作,这也符合content共享的假设,因为不管style怎么变化,同一类图片要表达的content总是唯一的。

Style的重建由以下流程达成:得到 x_1 的content code c_1 后,从domain 2对应的style的先验中采样一个style s_2 ,将domain 1的原始图片 x_1 转换为domain 2的图片 $x_{1\rightarrow 2}$,然后,用domain 2的style encoder E_2^s 提取出转换后图像的style code \hat{s}_2 ,它要和原来的先验 s_2 保持一致。注意这里是一个通过后验去重建先验的过程,而原始图片 x_1 的style code并没有在这里被使用。

2) Adversarial loss

即普通的GAN loss,用于判断decoder转换生成的图片是否和target domain的风格保持一致。其中一支如下:

$$\mathcal{L}_{ ext{GAN}}^{x_{2}} = \mathbb{E}_{c_{1} \sim p(c_{1}), s_{2} \sim q(s_{2})} \left[\log(1 - D_{2}\left(G_{2}\left(c_{1}, s_{2}
ight)
ight))
ight] + \mathbb{E}_{x_{2} \sim p(x_{2})} \left[\log D_{2}\left(x_{2}
ight)
ight]$$

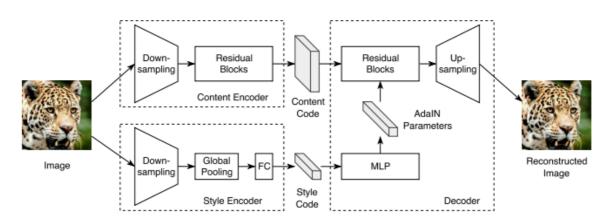
这里比较有意思的一点是,上面的style 重建loss $\mathcal{L}_{\mathrm{recon}}^{s_2}$,加上这里的对抗loss $\mathcal{L}_{\mathrm{GAN}}^{x_2}$,实际上**构成了** 一个倒转的AAE。普通的AAE是latent层面的对抗(即encoder得到的latent后验与latent先验的对抗)加上image层面的重建,而这里是latent 层面的重建,加上image层面的对抗,以此来达成后验与先验的逼近。个人理解,这样做的理由在于,一方面latent层面的重建更有助于达成disentangle的目的,因为在图片中,content和style是耦合在一起的,image层面的重建可能不如分别对content code和style code重建来的直接,另一方面,image层面的对抗更有助于生成真实的target图片。

总的loss函数表示如下:

$$\min_{E_1, E_2, G_1, G_2} \max_{D_1, D_2} \mathcal{L}\left(E_1, E_2, G_1, G_2, D_1, D_2\right) = \mathcal{L}_{\mathrm{GAN}}^{x_1} + \mathcal{L}_{\mathrm{GAN}}^{x_2} + \lambda_x \left(\mathcal{L}_{\mathrm{recon}}^{x_1} + \mathcal{L}_{\mathrm{recon}}^{x_2}\right) + \lambda_c \left(\mathcal{L}_{\mathrm{recon}}^{c_1} + \mathcal{L}_{\mathrm{recon}}^{c_2}\right) + \lambda_s \left(\mathcal{L}_{\mathrm{recon}}^{s_1} + \mathcal{L}_{\mathrm{recon}}^{s_2}\right)$$

4. 实现

这里介绍一些具体的实现细节。具体使用的AE结构如下:



1) Content encoder

使用strided convolution进行下采样,然后通过多个residual block,得到content 的feature map。所有的卷积层都使用了instance normalization。

2) Style encoder

同样使用strided convolution进行下采样,然后通过global average pooling和一个FC层,得到向量形式的style code。注意这里不使用instance normalization,因为这样会移除掉原始特征分布的mean和 variance,而这些mean和variance代表了一些比较重要的style信息。

3) Decoder

使用一系列residual block对content code进行处理,然后再进行上采样得到输出。而style信息通过 AdalN(Adaptive Instance Normalization)添加进residual block中,具体来说,使用一个MLP,以 style code为输入,输出AdalN的参数γ和β。

$$\operatorname{AdaIN}(z,\gamma,eta) = \gamma\left(rac{z-\mu(z)}{\sigma(z)}
ight) + eta$$

4) Discriminator

使用LSGAN loss,并且使用了multi-scale discriminator来生成细节更非富的图片。

5) **Domain-invariant perceptual loss**

Perceptual loss 常用来提高图像翻译的质量,对于有pair image作为监督信息的任务来说,perceptual loss计算的是生成的target image和原来图片配对的target image在VGG网络的feature space的距离,并使其最小化。而MUNIT讨论的是unpaired的情况,所以这里直接将生成的target图片和原始图片送入VGG网络,并且采用Instance Normalization(不加仿射转换)来滤除domain-specific的信息,然后再计算它们在feature space的距离。

实验证明这种方式有助于将相互配对的不同domain的图片之间的feature distance,与不配对的不同domain图片之间的feature distance区分开来,前者会更小一些。

