GAN的无监督条件生成(三): ComboGAN和XGAN

【参考文献】

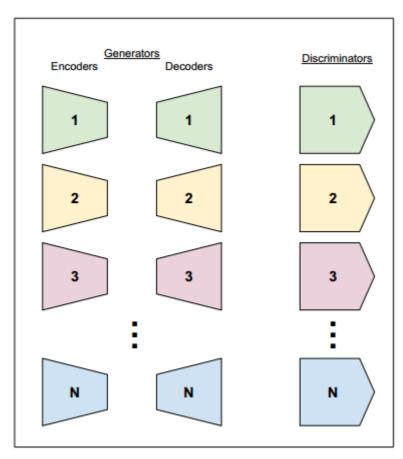
[1] ComboGAN: Unrestrained Scalability for Image Domain Translation 2017

[2] XGAN: Unsupervised Image-to-Image Translation for Many-to-Many Mappings 2017

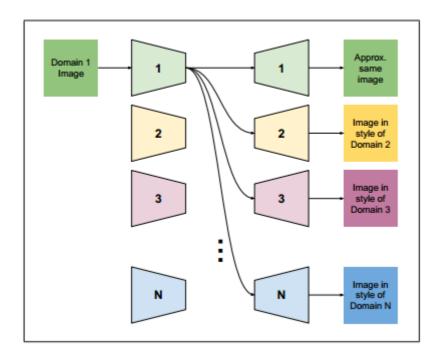
GAN的无监督条件生成一般是指图像翻译的任务,通常做法有两类,一类是直接进行转换,另一类是将不同的domain投影到同一个空间。本篇笔记介绍后一类方法的两个代表性工作:ComboGAN和XGAN。

1. ComboGAN

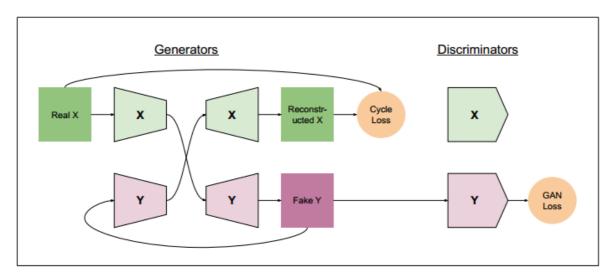
ComboGAN旨在解决多domain之间的图像转换问题。如果有n个不同的domain,使用类似CycleGAN的直接转换方法一共需要 $2\binom{n}{2}=n(n-1)$ 组生成器和判别器,效率太低。因此,ComboGAN采取将各个domain的图像投影到同一个隐空间的做法,这样每个domain都只需要一组encoder-decoder和一个判别器,转换效率可以得到提高。



进行domain i到domain j的转换时,只需要将domain i的encoder和domain j的decoder配对即可。



ComboGAN的目标函数包括三部分: 第一部分是同一个domain的encoder和decoder对输入图像的重建loss; 第二部分是用来判别转换后图像是否真实的GAN loss; 第三部分是要求将转换后图像再转换回去和原始图像保持一致的cycle consistency loss。

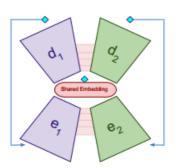


每次迭代之前,从所有domain中随机选取两个来进行训练。训练时间是随domain的数量而线性增长的,而不需要大量时间开销来训练多组CycleGAN。

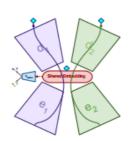
2. XGAN

XGAN旨在捕捉不同域的图像之间存在的相同的高级语义信息。XGAN的作者指出 [2] ,要让图像转换后的语义信息保持不变,只进行image-level的cycle consistency是不足的,作为替代,作者引入了domain adaption中的semantic consistency loss,也就是feature-level的cycle consistency loss。

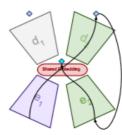
XGAN同样对每个domain都使用了encoder-decoder-discriminator这样的结构。



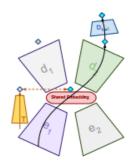
(A) High-level view of the XGAN dual auto-encoder architecture



(B1) Domainadversarial auto-encoder



(B2) Semantic consistency feedback loop



(B3) GAN and Teacher loss modules

训练的目标函数包含五个部分:

• Reconstruction loss:

$$\mathcal{L}_{rec,1} = \mathbb{E}_{\mathbf{x} \sim p_{\mathcal{D}_1}} \left(\left\| \mathbf{x} - d_1 \left(e_1(\mathbf{x})
ight)
ight\|_2
ight)$$

对于另一个domain也类似。

• Domain-adversarial loss: 用对抗的方式使得两个domain提出的shared embedding保持一致

$$egin{aligned} & \max_{ heta_{e_1}, heta_{e_2}} \max_{ heta_{ ext{dann}}} \mathcal{L}_{ ext{dann}}, ext{ where} \ & \mathcal{L}_{ ext{dann}} = \mathbb{E}_{p_{\mathcal{D}_1}} \ell\left(1, c_{ ext{dann}}\left(e_1(\mathbf{x})
ight)
ight) + \mathbb{E}_{p_{\mathcal{D}_2}} \ell\left(2, c_{ ext{dann}}\left(e_2(\mathbf{x})
ight)
ight) \end{aligned}$$

• Semantic consistency loss: 是XGAN的核心,目的是在转换过程中保留语义信息

$$\mathcal{L}_{ ext{sem},1 o 2} = \mathbb{E}_{\mathbf{x}\sim p_{\mathcal{D}_1}} \ \|e_1(\mathbf{x}) - e_2\left(g_{1 o 2}(\mathbf{x})
ight)\|$$

也有两支,另一支的形式类似。

• GAN objective: 使转换后图像看起来更真实

$$egin{aligned} \min_{ heta_{g_1 o 2}} \max_{ heta_{1 o 2}} \mathcal{L}_{gan,1 o 2} \ \mathcal{L}_{gan,1 o 2} &= \mathbb{E}_{\mathbf{x} \sim p_{\mathcal{D}_2}} \left(\log(D_{1 o 2}(\mathbf{x}))
ight) + \mathbb{E}_{\mathbf{x} \sim p_{\mathcal{D}_1}} \left(\log(1 - D_{1 o 2} \left(g_{1 o 2}(\mathbf{x})
ight))
ight) \end{aligned}$$

• **Teacher loss**: 这是一个可选的loss,目的是让encoder提出的feature和某个预训练好的网络提取出的feature保持一致,可以认为是从一个教师网络中蒸馏先验知识:

$$\mathcal{L}_{ ext{teach}} = \mathbb{E}_{\mathbf{x} \sim p_{\mathcal{D}_1}} \left\| T(\mathbf{x}) - e_1(\mathbf{x})
ight\|$$

需要注意的是,Teacher loss是非对称的,即只对其中一个domain添加。因为domain shift的存在,同一个教师网络提出来的不同domain的feature是很不一样的,如果对两个domain都添加各自的Teacher loss,会使得encoder提出来的两个domain的embedding离得越来越远,这和我们的目的是相悖的。

总的loss为:

$$\mathcal{L}_{XGAN} = \mathcal{L}_{rec} + \omega_d \mathcal{L}_{dann} + \omega_s \mathcal{L}_{sem} + \omega_q \mathcal{L}_{gan} + \omega_t \mathcal{L}_{teach}$$

XGAN还采取了参数共享策略,两个domain的encoder的最后两层和decoder的最初两层参数是共享的。

由于文章中做的是人脸图像的风格转换,所以teacher选取的是预训练好的FaceNet(一个人脸识别的网络)的最后一层卷积特征。