

Data Structure - Midterm(Honor Code 제출하였습니다.)

201911013 곽현우

1. Give a recursive algorithm for reversing a singly linked list (present a pseudo-code)

```
def reverse(self):
    bool = True
    if len(self) <= 1: #LList 에 원소가 하나 또는 없을 때 reverse 해도 같으므로 그대로 반환
        return self
    def switch(LList, bool, head=None):
        prev = None
        current = LList._head
        while current != LList._tail: # 이전의 노드가 무엇인지 찾을
            prev = current
            current = current._next
            current._next = prev
            if bool:
                head = LList._tail
                bool = False
            prev._next = None
            LList._tail = prev
            if LList._head == LList._tail: # 종료조건
                LList._head = head
            else:
                switch(LList, bool, head) #처음 head 를 할당해준 값을 마지막 loop 에서
                #활용하기 위해 argument 에 head 값을 새로 넣음
        return LList
    result = switch(self, bool)
    return result
```

2. *Postfix notation* is an unambiguous way of writing an arithmetic expression without parentheses. It is defined so that if (**exp1**) **op** (**exp2**) is a normal, fully parenthesized expression whose operation is op, the postfix version of this is **exp1 exp2 op**.

For example, the *postfix* version of $((5+2) * (8-3))/4$ is **5 2 + 8 3 - * 4 /**.

Describe a nonrecursive way of evaluating an expression in *postfix* notation, using a stack S.

1) 연산이 표현된 것을 Sequence 라 가정한다.(Expression 이라 부른다고 하자.)

2) 연산자가 나올 때까지 Expression 을 pop()하여 S 에 push 한다.

3) Expression 에서 pop 하여 연산자가 나온다면 S 에서 pop()을 두번 한다. 이때 먼저 pop()된 원소를 operand2 으로 할당하고 두번째로 pop()된 원소를 operand1 으로 순서를 바꿔서 할당한다. 이후 operand1 operator operand 2 순으로 연산하고 연산된 결과값을 다시 S 에 push 한다.

4) 1),2),3)과정을 반복하고 S 에 아무런 값도 없으면 연산이 완료되었다는 뜻이므로 마지막에 S 에서 pop()된 원소를 반환한다.

문제에서 주어진 예시를 통해 설명하면 다음과 같은 과정을 거친다.

- S = [2, 5], Expression.pop() = +
- S = [3, 8, 7] Expression.pop() = -
- S = [5, 7] Expression.pop() = *
- S = [4, 35] Expression.pop() = /
- S = [8.75]
- 8.75 is returned

3. Using an array-based heap representation, fill in the items in the array after the following priority-queue operations, one-by-one.

1. add(4) -> [4]
2. add(9) -> [4 , 9]
3. add(1) -> [1 , 9 , 4]
4. add(5) -> [1 , 5 , 4 , 9]
5. remove_min -> [4 , 5 , 9] / (1) is returned.
6. add(6) -> [4 , 5 , 9 , 6]
7. add(3) -> [3 , 4 , 9 , 6 , 5]
8. add(7) -> [3 , 4 , 7 , 6 , 5 , 9]
9. remove_min -> [4 , 5 , 7 , 6 , 9] / (3) is returned.
10. remove_min -> [5 , 6 , 7 , 9] / (4) is returned.
11. remove_min -> [6 , 9 , 7] / (5) is returned.

4. Skip List (20 points)

On `skiplist.py`, fully implement a skip list that completes `MutableMapping` ADT. Specifically, fill in the `__getitem__`, `__setitem__`, and `__delitem__`. Feel free to add supplementary methods if needed.

With your implementation, report the following questions.

```
def __getitem__(self, k, update=None):
    """Return value associated with key k (raise KeyError if not found).--
    Search"""
    if k == -math.inf:
        return self._head._value
    find = self._head
    i = self._height
    while i != 0:
        if find._next[i - 1]._key == k:
            break
        while find._next[i - 1]._key < k:
            find = find._next[i - 1]
        i -= 1
    if i == 0:
        if find._next[i]._key != k:
            if update == None:
                raise KeyError("There is no item with key k in this SkipList")
            else:
                return update
```

```

        else:
            return find._next[i]._value
        return find._next[i - 1]._value
def Prev_nodes(self, k): # k 값보다 작은 값 중에 최대의 key 값을 가지고 있는 node 들을 list
형태로 반환
    result = [None] * self._height
    find = self._head
    i = self._height
    while i != 0:
        while find._next[i - 1]._key < k:
            find = find._next[i - 1]
        result[i - 1] = find
        i -= 1
    return result

def __setitem__(self, k, v):
    """Assign value v to key k, overwriting existing value if present.--Insert"""
    tower_height = 1
    while random.randint(1, 2) != 2:
        tower_height += 1
    node = self._head
    while node != None:
        t = tower_height + 1
        while t > self._height:
            node._next.append(None)
            t -= 1
        node = node._next[0]

    h = max(self._height, tower_height + 1)
    new_node = self._Node(k, v, h)
    position = self.Prev_nodes(k) # type: List
    if position[0]._next[0]._key == k:
        position[0]._next[0]._value = v
    else:
        if tower_height >= self._height:
            for i in range(self._height):
                new_node._next[i] = position[i]._next[i]
                position[i]._next[i] = new_node
            for i in range(self._height - 1, tower_height):
                self._head._next[i] = new_node
                new_node._next[i] = self._tail
            self._head._next[tower_height] = self._tail
            self._height = h
        else:
            for i in range(tower_height):
                new_node._next[i] = position[i]._next[i]
                position[i]._next[i] = new_node
    self._n += 1

```

```

def __delitem__(self, k):
    """Remove item associated with key k (raise KeyError if not found).--
    Delete"""
    position = self.Prev_nodes(k)
    if position[0]._next[0]._key != k: # raise Error
        raise KeyError("There is no item with key k in this SkipList")
    else:
        for i in range(len(position)): # item을 del 하는 과정
            if position[i]._next[i]._key == k:
                del_node = position[i]._next[i]
                position[i]._next[i] = del_node._next[i]
                while self._height != 1 and self._head._next[self._height - 2] ==
self._tail: # 원소를 del 하고 높이를 하나씩 줄여가는 과정
                    node = self._head
                    while node != None:
                        node._next.remove(node._next[self._height - 1])
                        node = node._next[0]
                    self._height -= 1
                self._n -= 1

```

1. Analyze your logic in terms of time complexity. get, set, del functions should be run in $O(\log n)$ time.

*skiplist의 높이는 $O(\log N)$ 만큼의 저장공간을 가진다. Skiplist의 높이를 h 라 할 때 0층의 n 개의 item들이 h 층까지 올라올 확률은 $\frac{1}{2^h}$ 이다.(0층부터 시작했다고 하자.) 즉 h 에 있는 item의 개수는 $\frac{n}{2^h}$ 이다. 이때 확률적으로 h 의 최대값이 $k \log n$ 일 확률은 $1 - \frac{1}{n^{k-1}}$ 이므로 매우 크다. 따라서 높이는 $O(\log N)$ 만큼의 저장공간을 가진다고 할 수 있다.

*Prev_nodes: getitem이 해당 key 값을 가지는 item의 value를 반환한다. 또 Skiplist 각 층이 Singly Linked-List 형태로 구현되어 있어서 setitem이나 delitem을 수행할 때 해당 key 값을 넣거나 제거하기 위해서는 각 층마다 그 이전 노드들이 무엇이었는지 찾아줄 필요가 있다. 따라서 Prev_nodes method는 key 값이 k 인 노드에 대해 각 층마다 k 값보다 작은 노드들을 찾아서 List 형태로 반환한다. Skiplist의 item 개수가 n 개라 할 때 Skiplist의 높이는 확률상 $O(\log N)$ 이다. 이때 Prev_nodes는 Skiplist의 LeftMostTower, 즉 Head부터 시작하여 Node_next[i]._key 값이 k 보다 작은 노드들을 하나씩 찾으므로 실행시간은 Skiplist의 높이와 비례한다. 따라서 Prev_nodes의 실행시간은 $O(\log n)$ 이다.

1) **__getitem__**: n 개의 item이 skiplist에 있다고 할 때 getitem의 worst case는 node의 tower_height가 1이고 node._next[0] == self.tail인 node를 찾는 것이다. getitem의 실행방식은 위에서 언급한 Prev_node와 유사하지만 getitem은 각 층마다 k 보다 작은 key 값을 가지는 node를 찾아 list의 형태로 저장하지 않는다는 차이가 있다. 따라서 worst case의 경우 skiplist의 높이만큼 탐색을 해야하므로 마찬가지로 실행시간은 skiplist의 높이와 비례한다. 따라서 getitem의 실행시간도 $O(\log n)$ 이다.

2) **__setitem__**: 우선 새로 넣어줄 노드의 tower_height = t 라 하자. setitem에서 worst case는 t 값이 기존의 self._height보다 클 때이다. setitem의 실행시간을 계산하기 위하여 몇가지 단계로 쪼개어 설명해보면 다음과 같다.

-1. 50% 확률로 tower._height 증가시키기: 이 경우 실행시간은 t에 비례한다. t는 전체 실행시간에 영향을 미치지 못한다.

-2. $(t + 1) - \text{self._height}$ 만큼 각 노드의 _next 리스트에 None 값을 추가하기: 이 경우 기존의 skiplist 내에 모든 원소에 대하여 실행되어야 함으로 $O(N)$ 의 시간복잡도를 가지지만 $t + 1$ 이 self._height 보다 높아질 확률이 $\frac{1}{n^{k-1}}$ ($h = k \log n$ 의 끝을 가짐)이므로 전체적인 setitem의 실행시간을 계산할 때는 무시해도 된다.

-3. Prev._node method를 진행시킨다.: $O(\log N)$ 만큼 실행된다.

-4. 새로운 key 값을 가지는 노드를 기존의 노드들과 연결시켜준다.: 새로 만들어진 노드의 tower._height와 실행시간이 비례하지만 이때 tower._height는 상수 취급되어 setitem 실행시간 분석할 때 무시해도 된다.

1,2,3,4 단계를 모두 고려한다면 setitem의 최종적인 시간복잡도는 $O(\log N)$ 이다.

3) __delitem__: 기존의 찾으려는 노드의 tower._height를 t라 하자. 다음의 단계로 시간복잡도를 분석할 수 있다.

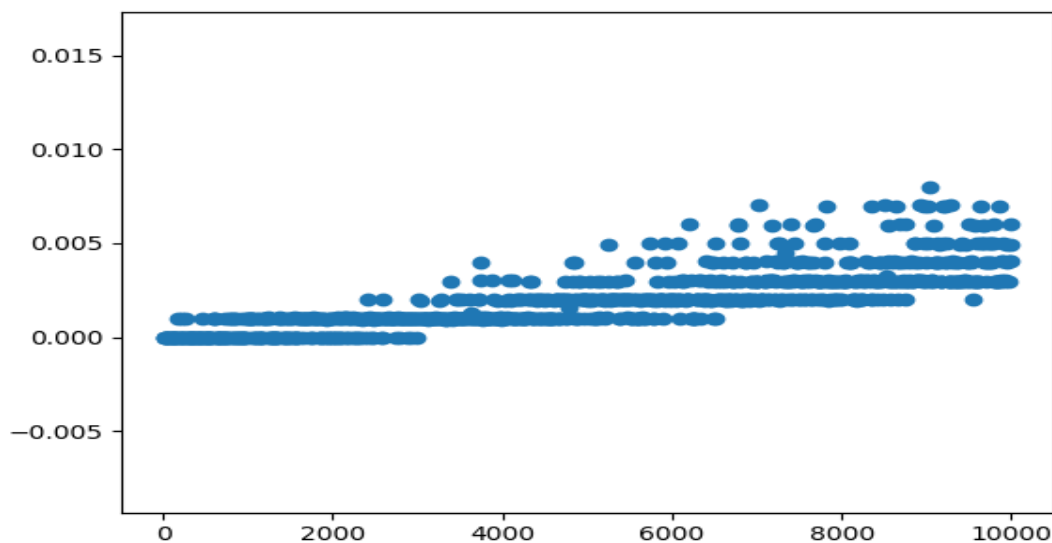
-1. Prev._node method를 진행시킨다.: $O(\log N)$ 만큼 실행된다.

-2. t만큼 찾으려는 노드를 삭제시키기 위해 node의 연결을 수정한다.: t값과 실행시간이 비례하지만 t는 마찬가지로 상수이므로 전체 delitem의 실행시간을 결정할 때에는 무시가능하다.

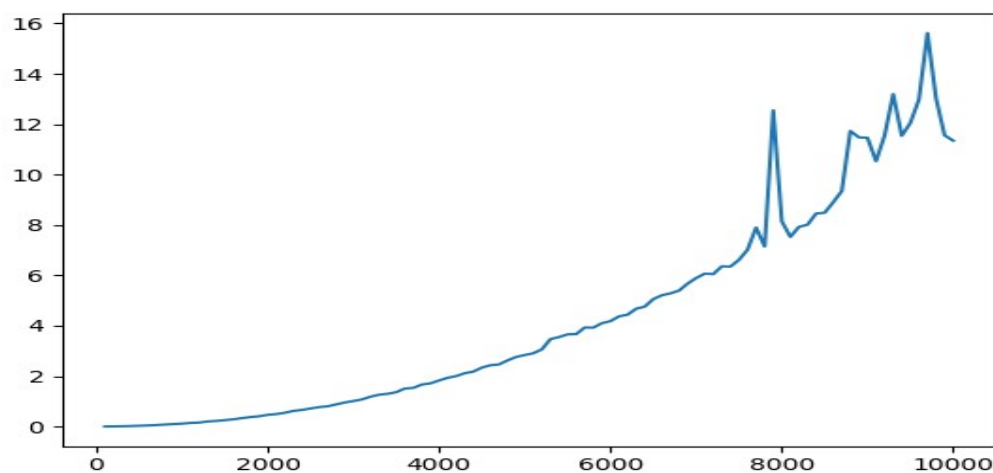
-3. 만약 제거하려는 노드가 skiplist 내에서 t값이 가장 큰 node라면 node 삭제이후 바뀐 skiplist의 높이만큼 원소가 없는 층을 없앤다.: worst case는 가장 높이가 높은 node를 지우고 난 후 노드가 없거나 남은 노드들 중에서 가장 높은 node의 높이가 1인 상태이다. 이때 점점 item 개수가 추가되어 높이가 높아진 상태에서 delitem을 수행할 때 (높이를 $h = k \log N$ 라고 함) $h - 1$ 층에 원소가 있을 확률은 $\frac{1}{n^{k-1}}$ 에 근사하므로 매우 작다. 따라서 전체적인 실행시간을 분석할 때 무시할 수 있다.

1,2,3 단계를 모두 고려한다면 delitem의 최종적인 시간복잡도는 $O(\log N)$ 이다.

2. Experimentally show your `setitem` runs in $O(\log n)$ time. For example, measure the elapsed time of adding 100, 200, 300, ..., 10000 random items to your skiplist. The tested numbers may vary depend on your computer's performance. Plot them, with x-axis set to the problem size and y-axis set to the elapsed time. The trend should follow $\log n$ shape.



위 그림은 skiplist 에 100 번째 200 번째 ...10000 번째 원소를 추가하였을 때 실행시간을 나타낸 그림이다. 그림을 통해 `setitem` 의 실행시간이 $O(\log N)$ 임을 알 수 있다.



위 그림은 skiplist 에 100 개 200 개 ...10000 개 원소를 새로운 skiplist 에 대해 추가하였을 때 실행시간을 나타낸 그림이다. 이 경우 그래프 개형이 $O(N \log N)$ 임을 알 수 있다.

