

Peer Review Report

Project Name : FurEveryHome

Group Name : Riyal or Fakay?

สมาชิก

ชื่อ	เลขทะเบียนนักศึกษา
พนพล จุ่นเจิม	6509650146
ขวัญดาว ชันบุรี	6509650245
ธีรภัทร เกิดไพบูลย์	6509650468
ปุณณภา ตริรัตน์ดีลกุล	6509650559

วัตถุประสงค์ของรายงานนี้คือการประเมินและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ต่อผลงานของเพื่อนร่วมกลุ่ม โดยมุ่งเน้นที่หลักการวิศวกรรมซอฟต์แวร์ คุณภาพของโค้ด และการปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด ผ่านกระบวนการตรวจสอบนี้ เพื่อนำความคิดเห็นที่ได้ไปปรับปรุงการทำงานและพัฒนาโปรเจกต์ด้านวิศวกรรมซอฟต์แวร์ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

Overview Evaluation

สมาชิกภายในทีมให้ความร่วมมือและการประสานงานที่ดี โดยทุกคนสนับสนุนกันและกันในการแก้ปัญหา และเสนอแนวคิดต่างๆ การแบ่งงานมีความชัดเจน และสมาชิกในทีมให้คำแนะนำและความช่วยเหลืออย่างเต็มที่ โดยเฉพาะในงานที่เป็นงานใหม่ ๆ ที่ไม่เคยทำและมีความท้าทาย

โดยสมาชิกแต่ละคนได้รับโอกาสในการรับผิดชอบหน้าที่ใหม่ๆ ในแต่ละสปรินต์ ซึ่งช่วยให้เผชิญกับความท้าทายและพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาได้มากขึ้น ทีมทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายทันเวลากำหนด มีการวางแผนงานที่ดี และช่วยเหลือกันเมื่อพบปัญหา ส่งผลให้สามารถส่งงานได้ตรงเวลาและเกิดความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดี ความพยายามร่วมกันนี้มีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการโดยรวม

พนพล จุ่มเจิม (พฤกษ์)

การชี้แจงการให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

1 = ต้องปรับปรุง, 2 = ต่ำกว่ามาตรฐาน, 3 = ปานกลาง, 4 = ดี, 5 = ดีมาก

หัวข้อการประเมิน	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 1 (5)	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 2 (5)	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 3 (5)
สมาชิกคนนี้มีสื่อสาร ในทีมอย่างไร ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้มีส่วนร่วมใน การทำงานแค่ไหน ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้มี ช่วยเหลือและสนับสนุน ทีมได้ดีแค่ไหน ?	5	5	5
สมาชิกคนีสามารถ ทำงานให้เสร็จตาม กำหนดเวลาหรือไม่ ?	5	5	5
สมาชิกคนีรับผิดชอบ งานของตัวเองดีแค่ไหน ?	5	5	5
งานที่สมาชิกคนนีทำมี คุณภาพหรือไม่ ?	5	5	5

ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากสมาชิกในทีม : ทำงานรวดเร็ว เสร็จทันกำหนด และสแตนดบายพร้อมช่วยเหลือปัญหาของเพื่อนในทีมอยู่เสมอ

ขวัญดาว ชันบุรี (แสดมภ์)

การชี้แจงการให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

1 = ต้องปรับปรุง, 2 = ต่ำกว่ามาตรฐาน, 3 = ปานกลาง, 4 = ดี, 5 = ดีมาก

หัวข้อการประเมิน	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 1 (5)	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 2 (5)	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 3 (5)
สมาชิกคนนี้มีสื่อสาร ในทีมอย่างไร ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้มีส่วนร่วมใน การทำงานแค่ไหน ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้มี ช่วยเหลือและสนับสนุน ทีมได้ดีแค่ไหน ?	5	5	5
สมาชิกคนีสามารถ ทำงานให้เสร็จตาม กำหนดเวลาหรือไม่ ?	5	5	5
สมาชิกคนีรับผิดชอบ งานของตัวเองดีแค่ไหน ?	5	5	5
งานที่สมาชิกคนีทำมี คุณภาพหรือไม่ ?	5	5	5

ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากสมาชิกในทีม : คอยติดต่อกับเพื่อนในทีมเสมอ ทำงานเสร็จรวดเร็วทันเวลา และพร้อมซัพพอร์ตในงานส่วนต่างๆ ดี

ธีรภัทร เกิดโพธิ์ (ก๊อต)

การชี้แจงการให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

1 = ต้องปรับปรุง, 2 = ต่ำกว่ามาตรฐาน, 3 = ปานกลาง, 4 = ดี, 5 = ดีมาก

หัวข้อการประเมิน	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 1 (5)	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 2 (5)	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 3 (5)
สมาชิกคนนี้มี การสื่อสาร ในทีมอย่างไร ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้มีส่วนร่วมใน การทำงานแค่ไหน ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้มี การ ช่วยเหลือและสนับสนุน ทีมได้ดีแค่ไหน ?	5	5	5
สมาชิกคน นี้สามารถ ทำงานให้เสร็จตาม กำหนดเวลาหรือไม่ ?	5	5	5
สมาชิกคน นี้รับผิดชอบ งานของตัวเองดีแค่ไหน ?	5	5	5
งานที่สมาชิกคน นี้ทำมี คุณภาพหรือไม่ ?	5	5	5

ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากสมาชิกในทีม : มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ดี ทำงานเสร็จรวดเร็ว และช่วยตอบคำถามเวลางาน
มีปัญหาและคอยช่วยเหลือทางแก้ไขให้อยู่เสมอ

ปฏินภา ตริรัตน์ดิลกกุล (ตุน)

การชี้แจงการให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

1 = ต้องปรับปรุง, 2 = ต่ำกว่ามาตรฐาน, 3 = ปานกลาง, 4 = ดี, 5 = ดีมาก

หัวข้อการประเมิน	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 1 (5)	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 2 (5)	คะแนนจากสมาชิกคนที่ 3 (5)
สมาชิกคนนี้มีสื่อสาร ในทีมอย่างไร ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้มีส่วนร่วมใน การทำงานแค่ไหน ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้มี ช่วยเหลือและสนับสนุน ทีมได้ดีแค่ไหน ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้สามารถ ทำงานให้เสร็จตาม กำหนดเวลาหรือไม่ ?	5	5	5
สมาชิกคนนี้รับผิดชอบ งานของตัวเองดีแค่ไหน ?	5	5	5
งานที่สมาชิกคนนี้มี คุณภาพหรือไม่ ?	5	5	5

ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากสมาชิกในทีม : รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย มีการพูดคุยกับเพื่อนร่วมทีมเสมอ ส่งงานตรง
กำหนด มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น