

**VR-02-030 Keine Erstattung homöopathischer Leistungen durch gesetzliche Krankenkassen – für eine evidenzbasierte Gesundheitspolitik!**

Antragsteller\*in: Dorothea Kaufmann (KV Heidelberg)

## Änderungsantrag zu VR-02

Von Zeile 29 bis 31 einfügen:

Versicherten bringen. Gleichzeitig respektieren wir die Patient\*innenautonomie: Wer alternative Methoden wie Homöopathie und Anthroposophie nutzen möchte, kann dies weiterhin privat tun. Die Mittel der GKVen jedoch müssen evidenzbasiert und solidarisch

## Begründung

### 1. Fehlender wissenschaftlicher Wirknachweis

Homöopathische und anthroposophische Präparate haben keine nachweisbare pharmakologische Wirkung über den Placeboeffekt hinaus. Zahlreiche systematische Reviews und Metaanalysen (z. B. Cochrane, EASAC, WHO) zeigen, dass homöopathische und anthroposophische Mittel keine bessere Wirkung als Placebos entfalten. Der Verkauf in Apotheken vermittelt jedoch den Eindruck, sie seien medizinisch wirksame Arzneimittel, was wissenschaftlich nicht haltbar ist.

### 2. Irreführung der Patientinnen und Patienten

Apotheken gelten als Orte wissenschaftlich fundierter Gesundheitsversorgung. Wenn dort homöopathische und anthroposophische Produkte verkauft werden, kann das bei den Kundinnen und Kunden den falschen Eindruck erwecken, diese seien evidenzbasiert und von gleicher Qualität und Wirksamkeit wie echte Arzneimittel. Das untergräbt das Vertrauen in die evidenzbasierte Medizin und in die Rolle der Apotheke als fachliche Beratungsstelle.

### 3. Gesundheitsrisiko durch verzögerte wirksame Behandlung

Wenn Patientinnen und Patienten auf homöopathische und anthroposophische Mittel vertrauen, besteht die Gefahr, dass wirksame Therapien verzögert oder ganz unterlassen werden. Besonders bei ernsten Erkrankungen kann das erhebliche gesundheitliche Folgen haben. Der Verkauf solcher Produkte in Apotheken trägt indirekt zur Verstärkung dieses Risikos bei.

### 4. Ethische Verantwortung des Apothekenwesens

Apothekerinnen und Apotheker unterliegen der Berufsethik, nur wirksame und sichere Arzneimittel abzugeben. Der Vertrieb von Präparaten ohne nachgewiesene Wirkung steht im Widerspruch zu dieser Verantwortung und zu den Grundsätzen der evidenzbasierten Pharmazie.

### 5. Fehlende Regulierung wie bei echten Arzneimitteln

Homöopathische und anthroposophische Mittel werden in Deutschland nach dem Arzneimittelgesetz zwar registriert, aber nicht zugelassen, das heißt: Sie müssen keine Wirksamkeitsnachweise vorlegen. Sie erfüllen also nicht die Qualitätsanforderungen, die sonst für Arzneimittel gelten. Ihr Verkauf in Apotheken verwässert den Anspruch an Arzneimittelsicherheit und -qualität.

## Fazit

Der Verkauf homöopathischer und anthroposophischer Präparate in Apotheken ist weder wissenschaftlich noch ethisch vertretbar. Er gefährdet das Vertrauen in die Pharmazie, kann Patientinnen und Patienten in die Irre führen und widerspricht dem Auftrag der Apotheke, eine evidenzbasierte Gesundheitsversorgung zu gewährleisten.

## weitere Antragsteller\*innen

Ann-Kathrin Tranziska (KV Pinneberg); Kevin Roth (KV Odenwald-Kraichgau); Nadine Candelaresi (KV Böblingen); Viola von Cramon (KV Göttingen); Dave Sander (KV Harz); Johannes Miham (KV Berlin-Mitte); Sebastian Kitzig (KV Berlin-Friedrichshain/Kreuzberg); Nina Freund (KV Berlin-Tempelhof/Schöneberg); Dorothée Marquardt (KV Berlin-Friedrichshain/Kreuzberg); Moritz Haag (KV Ravensburg); Michael Oberst (KV Berlin-Pankow); Mike Höfer (KV Breisgau-Hochschwarzwald); Martin Burmester (KV Hamburg-Altona); Timo Niedermeyer (KV Berlin-Steglitz/Zehlendorf); Ian Harknett (KV Berlin-Pankow); Marcel Ernst (KV Göttingen); Elisabeth Gertrud Does (KV Karlsruhe); Vanessa Hüber (KV Karlsruhe); Bodo Krauß (KV Rhein-Sieg); sowie 38 weitere Antragsteller\*innen, die online auf Antragsgrün eingesehen werden können.