Introduction

本次作業為實作粒子系統的物理引擎,使用彈簧將整齊排列的粒子串聯起來 形成一個方塊物體,並且導入各式不同的力學公式模擬方塊使之達成如同現實中 彈性物體的掉落碰撞反映,搭配 OpenGL 所繪製的 3D 模型可以直覺的看到模擬 的效果。

Fundamentals

粒子系統:

在此專案中由 10*10*10 個粒子所組成,每個粒子有加速度(acceleration)、受力(force)、質量(mass)、位置(position)、速度(velocity)這些參數。

彈簧系統:

使用彈簧連結所有的粒子使其變成一個完成的立方體結構,每個彈簧有阻尼器參數(damperCoef)、彈簧參數(springCoef)、兩端連結的粒子(StartID&EndID)、彈簧原始長度(RestLength)、彈簧種類(struct/shear/bending)。

每個彈簧會受到彈簧力與阻尼力分別如下:

$$-k_s(|\vec{x}_a - \vec{x}_b| - r)\frac{\vec{x}_a - \vec{x}_b}{|\vec{x}_a - \vec{x}_b|}$$

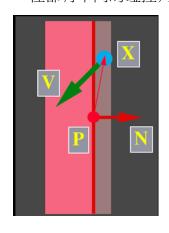
彈簧力:

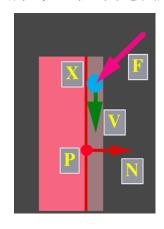
$$-k_d \frac{(\vec{v}_a - \vec{v}_b) \cdot (\vec{x}_a - \vec{x}_b)}{|\vec{x}_a - \vec{x}_b|} \frac{(\vec{x}_a - \vec{x}_b)}{|\vec{x}_a - \vec{x}_b|}$$

阻尼力:

碰撞:

在此專案中地形有四種,分別為 Plane, TiltedPlane, Sphere and Bowl,每一種都有不同的碰撞判定方式,碰撞的示意圖如講義所示:





積分器:

在此專案中積分器有四種,分別為Explicit Euler, Implicit Euler, Midpoint Euler, Runge-Kutta 4th,每一種方法用不同的數學算法去近似求解微分方程,進而得到粒子系統模擬的效果。大致上越複雜的方法的解就越精準,但需要更多的運算時間,設計上也更加複雜。如Runge-Kutta 4th,便是非常複雜但精準的積分器算法。

$$\mathbf{x}(t_0 + h) = \mathbf{x}(t_0) + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) + O(h^5)$$

Implementation

Struct 彈簧連結:使用三層迴圈處理 Z-axis 之彈簧串聯,其他兩軸做法相同。

Bending 彈簧連結:將 struct 連結部分 1 改為 2。

Shear 彈簧連結:總共有 16 個方向,依次連結使用 16 個迴圈達成。

將建構完成的彈簧 push 至 springs 這個 vector 當中。

彈簧力:實作 fundamentals 提及之公式如下

```
Eigen::Vector3f Cube::computeSpringForce(const Eigen::Vector3f &positionA, const Eigen::Vector3f &positionB, const float springCoef, const float restLength) {

// TODO

Eigen::Vector3f SF;

Eigen::Vector3f positionBA = positionA - positionB;

float distance = sqrt(positionBA[0] * positionBA[0] + positionBA[1] * positionBA[1] + positionBA[2] * positionBA[2]);

SF = -1 * springCoef * (distance - restLength) * positionBA / distance;

return SF;

}
```

阻尼力:實作 fundamentals 提及之公式如下

依序搜尋每一條彈簧並且計算每一條彈簧當下的受力。

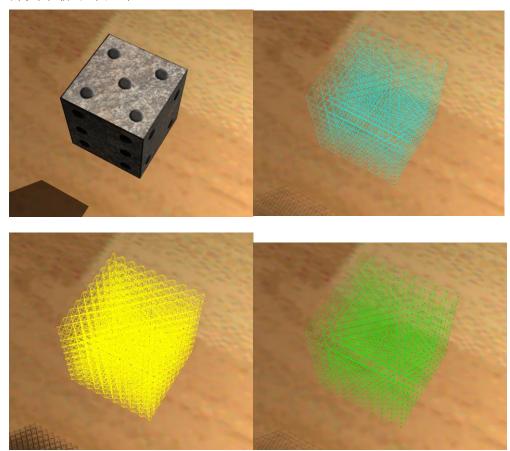
```
void Cube::computeInternalForce() {
 Eigen::Vector3f SF; // computeSpringForce
 Eigen::Vector3f DF; // computeDamperForce
    for (int i = 0; i < springs.size(); i++) {
       SF = computeSpringForce(
          particles[springs[i].getSpringStartID()].getPosition(),
          particles[springs[i].getSpringEndID()].getPosition(),\\
          springs[i].getSpringCoef(),
          springs[i].getSpringRestLength()
       DF = computeDamperForce(
          particles [springs[i].getSpringStartID()].getPosition(),\\
          particles [springs[i].getSpringEndID()].getPosition(),\\
          particles[springs[i].getSpringStartID()].getVelocity(),\\
          particles[springs[i].getSpringEndID()].getVelocity(),
          springs[i].getDamperCoef()
       particles[springs[i].getSpringStartID()].addForce(SF+DF);
                                                                        //彈簧力+阻尼力
       particles[springs[i].getSpringEndID()].addForce(-1* (SF+DF)); //彈簧力+阻尼力的反作用力
```

斜坡碰撞

```
void TiltedPlaneTerrain::handleCollision(const float delta_T, Cube& cube) {
 constexpr float eEPSILON = 0.01f;
  constexpr float coefResist = 0.8f;
  constexpr float coefFriction = 0.3f;
  float radius = 3.0f;
  float mass = 10.0f;
  // TODO
  int par_num = cube.getParticleNum();
  Eigen::Vector3f coll;
  coll[0] = 4.9f * sqrt(2);
  coll[1] = 4.9f * sqrt(2);
  coll[2] = 0;
  for (int i = 0; i < 1000; i += 1) {
     if (cube.getParticle(i).getPosition()[1] + cube.getParticle(i).getPosition()[0] <</pre>
        position[1] + eEPSILON + 1) { //碰撞判定
        cube.getParticle(i).addForce(coll);
```

Result and Discussion

彈簧串聯結果如下:



最終結果如下列影片所示,結果並未很理想,在實作表面碰撞跟積分器的時候都 有遇到一些問題,且跑起來非常的卡,不像範例影片裡面的流暢度,最後還是不 確定要如何把積分器與程式裡的其他物件連結在一起運作,因此只能做出一個不 完整的系統。

<u>影片 1</u>

影片 2

Conclusion

在這次的實作中讀懂了許多上課並未完全理解的部分,也靠著實作更加深了 印象,雖然有許多部份沒有實作出來,幾乎只完成彈簧建構與彈簧阻尼力的計算 部分,但仍然在嘗試其他的 function 時學到了很多,也充分了解到自己物理數學 能力嚴重不足,之後需要再花更多時間去精熟這些科目。

最後也謝謝助教耐心的看完如此不完整的報告與結果。