

# Choix des technologies pour la partie serveur du projet

February 11, 2025

## Introduction

Dans ce projet, le serveur joue un rôle central : il doit gérer la logique du jeu, la communication entre les joueurs, ainsi que l'accès à la base de données. Selon la technologie utilisée pour le client (front-end), nous avons plusieurs options pour structurer notre back-end. Le serveur devra assurer plusieurs fonctionnalités clés telles que la gestion des joueurs, des parties, la communication en temps réel via WebSockets et l'interaction avec la base de données.

## Responsabilités du serveur

Le serveur devra assurer plusieurs fonctionnalités clés :

- **Gestion des joueurs** : Connexion, authentification, stockage des données des joueurs.
- **Gestion des parties** : Création des salles, synchronisation des actions des joueurs.
- **Communication en temps réel** : Via WebSockets pour permettre le multijoueur.
- **Interaction avec la base de données** : Stockage des scores, progression des joueurs, historique des parties.

## Options de serveur

### Option 1 : Serveur en Python (Flask/FastAPI + WebSockets)

Technologies utilisées :

- **Framework web** : Flask ou FastAPI (FastAPI est plus rapide et optimisé pour les WebSockets).
- **Communication temps réel** : WebSockets avec `websockets` ou `socket.io` en Python.
- **Base de données** : PostgreSQL/MySQL avec SQLAlchemy, ou MongoDB (NoSQL).

Avantages :

- Facilité d'intégration avec un client Godot (GDScript) ou Pygame.
- Bonne gestion des WebSockets avec FastAPI.
- Performance correcte pour un jeu 2D multijoueur.

Inconvénients :

- Moins performant que Node.js pour gérer de nombreuses connexions simultanées.
- Nécessite une bonne gestion des WebSockets en production.

**Exemple de serveur WebSockets en Python avec FastAPI :**

```
from fastapi import FastAPI, WebSocket
import uvicorn

app = FastAPI()

@app.websocket("/ws")
```

```

async def websocket_endpoint(websocket: WebSocket):
    await websocket.accept()
    while True:
        data = await websocket.receive_text()
        await websocket.send_text(f"Message reçu : {data}")

if __name__ == "__main__":
    uvicorn.run(app, host="0.0.0.0", port=8000)

```

## Option 2 : Serveur en Node.js (Express + Socket.io)

### Technologies utilisées :

- **Framework web** : Express.js pour gérer les routes et API REST.
- **Communication temps réel** : socket.io pour gérer les WebSockets.
- **Base de données** : PostgreSQL/MySQL (via Sequelize) ou MongoDB (via Mongoose).

### Avantages :

- Très performant pour les WebSockets grâce à l'évent loop de Node.js.
- Facilement compatible avec un client en Electron/React.
- Écosystème riche avec de nombreux modules pour le développement rapide.

### Inconvénients :

- Consomme plus de mémoire que Python pour certaines tâches lourdes.
- Nécessite une bonne gestion des erreurs pour éviter les fuites de mémoire dans un projet multijoueur.

### Exemple de serveur WebSockets avec Node.js + Socket.io :

```

const express = require('express');
const http = require('http');
const { Server } = require('socket.io');

const app = express();
const server = http.createServer(app);
const io = new Server(server);

io.on('connection', (socket) => {
    console.log('Un joueur s'est connecté !');

    socket.on('message', (msg) => {
        console.log('Message reçu : ${msg}');
        socket.emit('response', 'Serveur a reçu : ${msg}');
    });

    socket.on('disconnect', () => {
        console.log('Un joueur s'est déconnecté.');
```

## Conclusion

### Choix du Serveur

Le choix du serveur dépend du choix de la technologie côté client :

- Si le frontend est fait avec Godot ou Pygame, alors il est recommandé d'utiliser Python avec **FastAPI** et **WebSockets**.
- Si le frontend est fait avec **Electron** ou **React**, alors il est préférable d'utiliser **Node.js** avec **Express** et **Socket.io**.

### Recommandations

- Si l'objectif est la simplicité et une bonne compatibilité avec Godot/Python, un serveur en **Python** est un bon choix.
- Si l'on souhaite un serveur plus robuste et scalable, avec des WebSockets performants, alors **Node.js** est la meilleure solution.