Derivazioni

Tabella dei contenuti

Deduzione
Deduzione naturale
Derivazione minima
Regole di derivazione
Eliminazione dell'implicazione
Introduzione dell'implicazione
Introduzione dell'and
Eliminazione dell'and
Teoremi
Correttezza debole
Completezza debole
Occorrenze

Deduzione

Dedurre significa riuscire a dimostrare qualcosa partendo da un insieme di ipotesi. Infatti *ipotesi* è ciò che **si assume essere vero**, mentre *tesi* è ciò che **si vuole dimostrare** dalle ipotesi.

In simboli scriviamo:

$$\left. \begin{array}{c} \text{Ipotesi} \\ \mathcal{D} \\ \text{Tesi} \end{array} \right\} = \text{Derivazione}$$

La derivazione può anche essere chiamata deduzione o dimostrazione ed è la formalizzazione del concetto di dimostrazione. Al contrario, la semantica, cioè conseguenze logiche e tautologie rappresentano le dimostrazioni di tipo matematico, ad esempio:

$$\underbrace{\Gamma, \neg \alpha \models \bot}_{\text{Ipotesi}} \implies \underbrace{\Gamma \models \alpha}_{Tesi}$$

Deduzione naturale

La deduzione naturale è il processo deduttivo che riguarda i connettivi proposizionali \land, \lor, \rightarrow e serve per dimostrare tautologie senza utilizzare i principi della semantica.

Per indicare una derivazione di β scriviamo:

$$\alpha_1, \dots, \alpha_n$$
 β

Dove le proposizioni α_i potrebbero far parte delle ipotesi della derivazione di β , non indica che siano effettivamente presente o che debbano esserlo.

Invece, per indicare *l'insieme delle ipotesi* della derivazione \mathcal{D} scriviamo:

$$hp(\mathcal{D}) = \{\dots\}$$

Derivazione minima

La derivazione più semplice che si possa creare è α stessa, perché ipotesi e tesi coincidono. In altre parole, significa che $\alpha \implies \alpha$ ed è inconfutabile.

Regole di derivazione

Quando si opera con delle deduzioni naturali esistono delle regole per eliminare od introdurre i vari connettivi logici.

Eliminazione dell'implicazione

L'eliminazione dell'implicazione è una regola binaria che permette di togliere l'implicazione nel risultato della derivazione. Si scrive nel modo seguente:

$$\mathcal{D} = \left[\begin{array}{cc} \alpha & \alpha \to \beta \\ \hline \beta \end{array} \right] (\to E)$$

Introduzione dell'implicazione

L'introduzione dell'implicazione è una regola unaria, che permette di inserire una nuova implicazione nel risultato della derivazione. Dobbiamo supporre che tra le ipotesi della derivazione di β vi sia anche α , per cui possiamo scrivere:

$$\bar{\mathcal{D}} = \begin{bmatrix} [\alpha^1] \\ \mathcal{D} \\ \frac{\beta}{\alpha \to \beta} \ (\to I)^1 \end{bmatrix}$$

Perciò si diramano due possibilità:

1. La proposizione α è realmente in $hp(\mathcal{D})$

Allora possiamo dire che α è stata scaricata o cancellata, cioè l'abbiamo utilizzata e ora non fa più parte delle ipotesi di $\bar{\mathcal{D}}$.

$$hp(\bar{\mathcal{D}}) = hp(\mathcal{D}) \setminus \{\alpha\}$$

2. La proposizione α non fa parte di hp(\mathcal{D})

Allora la formula è stata indebolita:

Introduzione dell'and

L'introduzione dell'and è una regola binaria, che permette di inserire una nuova and nel risultato della derivazione. Si scrive nel modo seguente:

$$\mathcal{D} = \left[\frac{\alpha \quad \beta}{\alpha \wedge \beta} \ (\wedge \ I) \right]$$

Eliminazione dell'and

L'eliminazione dell'and è una regola unaria che permette di togliere l'and ed uno dei due congiunti nel risultato della derivazione. Possiamo scrivere:

$$\mathcal{D}_a = \left[\frac{\alpha \wedge \beta}{\alpha} \ (\wedge E1) \right] \qquad \mathcal{D}_b = \left[\frac{\alpha \wedge \beta}{\beta} \ (\wedge E2) \right]$$

Teoremi

Possiamo dire di aver dimostrato l'ipotesi α se esiste una sua derivazione \mathcal{D} tale per cui hp $(\mathcal{D}) = \emptyset$. Dunque possiamo dire che α è un teorema e lo indichiamo con:

$$\vdash \alpha$$

Perciò, possiamo dire che $\alpha \to (\beta \to (\alpha \land \beta))$ è un teorema dal momento che esiste una sua derivazione priva di ipotesi:

$$\mathcal{D} = \begin{bmatrix} \frac{[\alpha^2] \quad [\beta^1]}{\alpha \wedge \beta} \ (\wedge I) \\ \frac{\beta \to (\alpha \wedge \beta)}{\beta \to (\alpha \wedge \beta)} \ (\to I)^1 \\ \frac{\alpha \to (\beta \to (\alpha \wedge \beta))}{\alpha \to (\beta \to (\alpha \wedge \beta))} \ (\to I)^2 \end{bmatrix}$$

Di conseguenza, è corretto scrivere $\vdash \alpha \rightarrow (\beta \rightarrow (\alpha \land \beta))$.

Correttezza debole

Quando φ è dimostrato essere un teorema, allora siamo certi che sempre φ è anche una tautologia. Per cui:

$$\vdash \varphi \Longrightarrow \vDash \varphi$$

Completezza debole

Quando φ è dimostrato essere una tautologia, allora siamo certi che sempre φ è anche un teorema. Per cui:

$$\models \varphi \Longrightarrow \vdash \varphi$$

Occorrenze

Data la seguente derivazione come esempio:

$$\mathcal{D} = \begin{bmatrix} \frac{[\alpha^1] \quad [\alpha^1]}{\alpha \wedge \alpha} & (\wedge I) \\ \frac{\alpha}{\alpha \to (\alpha \wedge \alpha)} & (\to I)^1 \end{bmatrix}$$

Nota bene

Possono essere ripetute più occorrenze della stessa ipotesi, a patto che quando si scarica tale ipotesi, tutte le sue occorrenze vengano cancellate.

Esempio Dimostrare che se $\vDash \alpha \to (\beta \to \alpha)$ allora esiste una derivazione tale per cui vale $\vdash \alpha \to (\beta \to \alpha)$.

Svolgimento:

Dato che $\alpha \to (\beta \to \alpha)$ è una tautologia, allora siamo sicuri che è un teorema, perciò esiste una sua derivazione senza ipotesi:

$$\mathcal{D} = \begin{bmatrix} \frac{[\alpha^1]}{\beta \to \alpha} & (\to I) \\ \frac{\alpha}{\alpha \to (\beta \to \alpha)} & (\to I)^1 \end{bmatrix}$$

Esercizio Dimostrare che $\vdash (\alpha \land \beta) \rightarrow (\beta \land \alpha)$.

Svolgimento:

$$\mathcal{D} = \begin{bmatrix} \frac{[\alpha \wedge \beta^{1}]}{\beta} \ (\wedge E2) & \frac{[\alpha \wedge \beta^{1}]}{\alpha} \ (\wedge E1) \\ \frac{\beta \wedge \alpha}{(\alpha \wedge \beta) \to (\beta \wedge \alpha)} \ (\to I)^{1} \end{bmatrix} \Box$$