

# Conseguenze semantiche

- Ragionamento ipotetico deduttivo
  - Conseguenze semantiche - Notazione
    - \* Esempio
    - \* Esercizio
    - \* Tautologie notevoli
  - Stringhe ed occorrenze
  - Sostituzione
    - \* Definizione iterativa
      - Esempio
    - \* Definizione ricorsiva
    - \* Teorema
  - Relazioni di equivalenza - Nota bene
  - Teorema

## Ragionamento ipotetico deduttivo

Il ragionamento tipico della matematica è il ragionamento ipotetico-deduttivo, rappresentato in logica dalle conseguenze semantiche.

## Conseguenze semantiche

Notazione

- $\Gamma, \Sigma, \Delta$  rappresentano insiemi arbitrari di proposizioni
- $\alpha, \beta, \phi, \psi$  rappresentano generiche proposizioni

Quindi per indicare che da un'ipotesi segue una proposizione si adotta la scrittura  $\Gamma \models \psi$ , che si legge come “Da  $\Gamma$  segue  $\psi$ ”.

Possiamo affermare che la valutazione di un'insieme di proposizioni è uguale ad uno se e solamente se la valutazione di tutti i suoi elementi è tale, infatti, dato un insieme  $\Gamma$  ed una valutazione  $v$ :

$$\llbracket \Gamma \rrbracket_v = 1 \iff \forall \phi \in \Gamma, \llbracket \phi \rrbracket_v = 1$$

L'espressione  $\Gamma \models \psi$  si dice conseguenza semantica se e solamente se  $\psi$  è verificata da ogni valutazione  $v$  che verifica anche  $\Gamma$ , per cui scriviamo:

$$\forall v \llbracket \Gamma \rrbracket_v = 1 \implies \llbracket \psi \rrbracket_v = 1$$

**Esempio** Vogliamo provare che se  $\alpha$  ed  $\alpha \rightarrow \beta$  sono vere, allora lo è anche  $\beta$ , cioè che  $\alpha \rightarrow \beta, \alpha \models \beta$ .

Svolgimento:

$$\begin{aligned} \llbracket \alpha \rightarrow \beta, \alpha \rrbracket_v = 1 &\iff \llbracket \alpha \rightarrow \beta \rrbracket_v = 1 \text{ and } \llbracket \alpha \rrbracket_v = 1 \\ &\iff (\llbracket \alpha \rrbracket_v \neq 0 \text{ or } \llbracket \beta \rrbracket_v = 1) \text{ and } \llbracket \alpha \rrbracket_v = 1 \\ &\implies \llbracket \beta \rrbracket_v = 1 \text{ and } \llbracket \alpha \rrbracket_v = 1 \\ &\implies \llbracket \beta \rrbracket_v = 1 \end{aligned} \quad \square$$

**Esercizio** Vogliamo dimostrare che  $(\Gamma, \alpha \models \beta) \implies \Gamma \models \alpha \rightarrow \beta$ .

Svolgimento:

$$\begin{aligned} \forall v \llbracket \Gamma, \alpha \rrbracket_v = 1 \implies \llbracket \beta \rrbracket_v = 1 &\iff (\llbracket \Gamma \rrbracket_v = 1 \text{ and } \llbracket \alpha \rrbracket_v = 1) \implies \llbracket \beta \rrbracket_v = 1 \\ &\iff (\llbracket \Gamma \rrbracket_v \neq 1 \text{ or } \llbracket \alpha \rrbracket_v = 0) \text{ or } \llbracket \beta \rrbracket_v = 1 \\ &\iff \llbracket \Gamma \rrbracket_v \neq 1 \text{ or } \llbracket \alpha \rightarrow \beta \rrbracket_v = 1 \\ &\implies \Gamma \models \alpha \rightarrow \beta \end{aligned} \quad \square$$

### Tautologie notevoli

A livello teorico esistono infinite tautologie, ma tra le più importanti citiamo:

- Leggi di De Morgan

$$\begin{aligned} \neg(\phi \wedge \psi) &\longleftrightarrow (\neg\phi \vee \neg\psi) \\ \neg(\phi \vee \psi) &\longleftrightarrow (\neg\phi \wedge \neg\psi) \end{aligned}$$

- Involutività della negazione

$$\neg(\neg\alpha) \longleftrightarrow \alpha$$

- Commutatività

$$\begin{aligned} (\phi \wedge \psi) &\longleftrightarrow (\psi \wedge \phi) \\ (\phi \vee \psi) &\longleftrightarrow (\psi \vee \phi) \end{aligned}$$

- Distributività

$$\begin{aligned} \phi \wedge (\psi \vee \sigma) &\longleftrightarrow (\phi \wedge \psi) \vee (\phi \wedge \sigma) \\ \phi \vee (\psi \wedge \sigma) &\longleftrightarrow (\phi \vee \psi) \wedge (\phi \vee \sigma) \end{aligned}$$

- Associatività

$$\phi \wedge (\psi \wedge \sigma) \longleftrightarrow (\phi \wedge \psi) \wedge \sigma$$

$$\phi \vee (\psi \vee \sigma) \longleftrightarrow (\phi \vee \psi) \vee \sigma$$

## Stringhe ed occorrenze

Dato un insieme di simboli generici  $\Omega$ , una stringa su questo insieme è una sequenza di finita lunghezza  $n$ , della forma:

$$s = c_1 c_2 \dots c_n$$

dove per ogni indice  $i$  appartenente all'intervallo  $(1, n)$  il simbolo  $c_i$ , si trova in  $\Omega$ .

Di conseguenza, dato un simbolo  $a \in \Omega$  si dice occorrenza della stringa  $s$ , ogni coppia  $(a, i)$  tale per cui il simbolo di partenza  $a = c_i$ .

## Sostituzione

Siano quindi  $\phi, \psi \in PROP$  e  $p \in \phi$ , si scrive  $\phi[\psi/p]$  per indicare che il simbolo  $p$  viene rimpiazzato dalla proposizione  $\psi$ .

### Definizione iterativa

Per applicare la sostituzione in modo iterativo, si scorre una proposizione per individuare tutte le occorrenze e si rimpiazza il valore.

**Esempio** Data  $\phi = ((p_1 \rightarrow (p_5 \vee p_1)) \wedge p_3)$ , vogliamo sostituire  $p_1$  con  $\phi$ .

Svolgimento:

Le occorrenze di  $p_1$  sono  $(p_1, 3), (p_1, 8)$ , sostituendo  $p_1$  con  $\psi$  otteniamo:  $((\psi \rightarrow (p_5 \vee \psi)) \wedge p_3)$ .

### Definizione ricorsiva

Sia  $*$  un connettivo tra  $\{\wedge, \vee, \rightarrow\}$ , allora:

1.  $\phi[\psi/p] = \begin{cases} \perp & \text{iff } \phi = \perp \\ \phi & \text{iff } \phi \in AT, \phi \neq p \\ \psi & \text{iff } \phi \in AT, \phi = p \end{cases}$
2.  $(\neg\phi)[\psi/p] = \neg(\phi[\psi/p])$
3.  $(\phi_1 * \phi_2)[\psi/p] = (\phi_1[\psi/p] * \phi_2[\psi/p])$

### Teorema

Sia  $\psi_1 \longleftrightarrow \psi_2 = (\psi_1 \rightarrow \psi_2) \wedge (\psi_2 \rightarrow \psi_1)$ , allora dato  $\models \psi_1 \longleftrightarrow \psi_2$ , vale:

$$\models \phi[\psi_1/p] \longleftrightarrow \phi[\psi_2/p]$$

### Relazioni di equivalenza

Sia  $A$  un insieme e sia  $R \subseteq A \times A$ , quest'ultima viene chiamata relazione di equivalenza se e solamente:

- È riflessiva:  $\forall a \in A, aRa$
- È transitiva:  $\forall a, b, c \in A, (aRb, bRc) \implies aRc$
- È simmetrica:  $\forall a, b \in A, (aRb, bRa)$

Nota bene

Un esempio di relazione di equivalenza è la similitudine tra triangoli.

### Teorema

Si dice che  $\phi$  è equivalente a  $\psi$  se e solamente se  $\phi \longleftrightarrow \psi$  è una tautologia, infatti scriviamo che:

$$\phi \approx \psi \iff \models \phi \longleftrightarrow \psi$$

Con  $\approx \subseteq PROP \times PROP$ .