

# 基于 Stage 扫描机制的 Vision RWKV 让医学影像分割轻量而高效

sora\*, Zhendong Li\*

\*Ningxia University

Email: kyochilian@gmail.com, lizhendong@nxu.edu.cn

**Abstract**—基于 Transformer 的分割框架是当前医学影像分割的主流方法,能够构建全局关系。然而,在需要高精度与高分辨率的医学图像分割中,Transformer 计算复杂度高,应用有限。最近的 RWKV 模型降低了空间聚合复杂度并具备全局处理能力,但其在视觉领域存在长程建模羸弱的问题,贪吃蛇效应突出,同时循环嵌套机制在分割领域中的解码性能不足。为了解决这些问题,我们提出了一种基于 Vision RWKV 的分割框架 RWKV-SSS,该框架在具有较低复杂度的同时具备了全局建模能力。为了增强 RWKV 的长程空间连续性,我们设计了一种 Stage 扫描机制,该机制将图像分为全局 block 与局部 block,根据不同 Stage 的编码器动态地调整扫描权重,将全局与局部特征融合,大大提升了模型的精度。同时,我们在解码器中构建了上采样模块---,该模块改良了 RWKV 的循环嵌套机制,提升了重建多尺度特征的能力。我们还采用多种方法进一步降低 SSS 的计算复杂度,实现模型的轻量化。(LRFormer 低分辨率自注意力,池化 QKV 等等)实验表明,我们的方法在多个数据集取得优异性能,同时计算复杂度与计算速度显著增强,使其在高精度分割的同时具备轻量化特性。代码开源至: <https://github.com/shepherdxu/SCI-winning>。

**Index Terms**—computer vision, semantic segmentation, RWKV, Transformer, lightweight

## I. INTRODUCTION

Semantic Segmentation 是计算机视觉中的一项重要任务,医学影像分割是关键应用之一。它将复杂的医学图像分割成不同的区域,使器官、病灶及注意区域清晰可见,对于医学辅助诊断与治疗具有重要意义。相较于人工,使用计算机视觉技术进行辅助诊断不仅提高了诊断效率,还提升了诊断精度,因此许多方法被提出用于医学影像分割任务。多年来,传统的 ML (机器学习) 方法在研究中被广泛应用,如基于图割 (Graph Cut) 的方法 [4]、随机森林 (Random Forest) [5]、支持向量机 (Support Vector Machine, SVM) [6] 以及条件随机场 (Conditional Random Field, CRF) [7] 等。这些方法依赖人工设计的特征提取器,在处理复杂医学图像时存在局限性,由于图像存在模糊、噪声、对比度低等问题,传统方法的准确性和鲁棒性受到限制。

近年来,随着 FCN(Full Convolution Network) [9]、CNN(Convolution Natural Network) [8] 的提出,深度学习方法逐渐代替了传统机器学习方法,语义分割方法的网络深度、特征提取均有了较大提高。随着 Unet [10] 的提出,基于深度学习的分割方法占据了主导地位,通过创新性的 U 型架构,使其成为了语义分割的主流框架,涌现了 Unet++ [?]、Attention-Unet [?] 等方法。2017 年,Google 提出的 Transformer [11] 在自然语言处理 (NLP) 领域 have made 深远影响,which 为视觉领域带来了 ViT(Vision Transformer) [12] in 2020,使得计算机视觉领域拥有了全局注意力 (Global Attention) 与自注意力机

制 (Self-Attention) [11], makes better for 全局语义信息提取,改善了 CNN 的不足 [?]\*\* 等人提出了 TransUnet [?], 将 Unet 与 CNN 和 Transformer 结合起来,使得医学图像分割方法的精度大大提高。

目前,主流的方法主要遵循 TransUnet 的思路,在上述深度学习方法中作修改 [?], 将 CNN 作为局部注意力提取 [?], 为了进行更高精度的分辨,将 Transformer 作为把握全局特征的模块,采用类似 Unet 的上下采样与 skip connection 的结构,达到期望的分割效果 [?]. 然而,医学图像具有低对比度、高分辨率、目标边界模糊等诸多问题 [?], 对于自注意力机制来说缺乏友好,往往需要花费大量的参数来提取低对比度医学特征,牺牲了时间与空间性能 [?], 同时自注意力机制具有平方复杂度,高分辨率的医学图像会使计算复杂度大大增加,高参数网络也不适宜部署在医院等边缘设备,这些限制了 Transformer 在医学图像上的直接应用 [?] [?].

一些研究人员研究改善这种情况。\*\*\*\* 等人提出了 Linear Transformer [?], \*\* 等人在 20xx 年提出了 Mamba [?] 模型,不同于 Transformer 的框架,他们均通过将自注意力机制的复杂度改为线性,从而缓解计算复杂度问题。然而,事实证明,线性复杂度的 Transformer 变体总会牺牲分割精度与准确率,而 Mamba 模型的长序列建模 (SSM) 也不适用于视觉问题 [?]. 鉴于医学影像中 3D 体数据、MRI 与 CT 等高分辨率数据普遍存在,且存在高精度的像素级分割要求,实践中还需要考虑医院边缘设备的部署问题,如何平衡精度与效率、参数与性能,成为急需解决的问题。

Recurrent Weighted Key-Value(RWKV) [?] 的出现引起了我们的关注。其在 NLP 领域的线性复杂度注意力机制,不同于 Transformer 的结构,使其有价值迁移到视觉任务上。Vision RWKV(VRWKV) [?] 尝试了该问题,并针对图像输入进行了结构改进,展现出优异的计算效率与模型精度,\*\* 等人提出了 BSBP-RWKV [?], 首次将 RWKV 应用于医学图像任务,一些研究如 RWKV-Unet [?] 将 VRWKV 与 Unet 迁移到医学图像分割任务上。在高分辨率的医学图像任务下, RWKV 优于其他 Transformer 变体与 Mamba 模型,处理医学图像输入时的推理速度更高,且效果更好 [?].

作为一款线性注意力模型,尽管 RWKV 拥有良好的计算效率与精度,但迁移到图像任务上,还是有不可避免的问题。RWKV 本质是沿序列建模的状态空间式结构,针对离散数据 (如自然语言处理) 的处理过程是固定的,自注意力的处理方式也是一维的。面对连续且二维的图像,基于 RWKV 的图像处理方法是图像分块,并延展为一维,导致了空间连续性上的破坏 [?].

在注意力提取过程中, RWKV 使用一维的方式在二维

图像上进行特征提取,我们称其为贪吃蛇效应<sup>??</sup>。RWKV 的扫描方式是固定的,在图像任务中,注意力的权重往往动态且多变,固定的扫描方式往往会将注意力分片<sup>[?]</sup>。(如图<sup>??</sup>)。若提取到更深层次,图像的特征更容易模糊,RWKV 容易将模糊的特征边缘分离,进行分片扫描,导致容易导致器官边缘、细小病灶(如微小息肉、早期病变区)分割不精细,而这是医学图像分割的要求之一(如图<sup>??</sup>)。同时,医学方向涉及三维数据,在三维医学图像中,边界分割、注意力分片的现象将会更为突出,这为 RWKV 向医学领域的适配带来了挑战<sup>[?]</sup>。

为此,很多工作进行了改进。U-RWKV 提出了方向自适应 RWKV 模块<sup>[?]</sup>,改进了 RWKV 的扫描方式,使其不仅仅局限于一维层面的注意力叠加。Zig-RiR<sup>[?]</sup>提出了 ZigZag 的扫描方案,试图解决 RWKV 扫描的空间连续性问题。然而,其带来了诸多问题:扫描缺乏对图像的动态调整,导致其训练过程不稳定,且不同器官之间的精度存在较大差异<sup>??</sup>;同时,贪吃蛇效应仍然存在;两者工作的上采样过于简单,导致恢复特征分辨率时的精度不足,无法满足医学图像像素级分割的要求。

我们的研究致力于解决该问题。受到 Vision RWKV<sup>[?]</sup>以及 URWKV<sup>[?]</sup>的启发,我们提出了一种基于 RWKV 的 U 型架构 Stage Scan Segmentation,该架构具备完备的编码器-解码器,在保持了 RWKV 的长程依赖和线性复杂度的同时,增强了局部细节的表达与分割的精度。具体来说,我们采用了 Bi-WKV,一种线性注意力,作为我们的注意力核心<sup>[?]</sup>,并提出了 stage scan,一种基于 encoder 层次的扫描机制,根据不同层次的编码器动态地调整扫描方向与权重。为了解决 RWKV 的空间连续性问题,SSS 将一个维度的模块设置为全局 block 与局部 block,分别提取全局与局部特征。在一开始,输入特征的分辨率与 H、W 较大,特征比较分散,噪声较多,需要进行更多的分块扫描。随着编码器的 Stage 增加,输入特征的细节将会更多更集中,图像的分块数也会随着层数的增加而减少<sup>??</sup>,以此把握全局的注意力。在一个模块的前端,我们使用全局 block,较大的 Stage 分块,进行初步的特征提取。随后,采用残差机制<sup>[?]</sup>将提取后的全局权重与原特征加和。局部 block 接收加和后的权重,将 stage 分块进一步增大,进行局部的特征提取。同时,为了缓解贪吃蛇效应<sup>??</sup>,我们改进了四项 token 位移<sup>[?]</sup>,根据已确定的扫描机制,动态调整扫描位移的方向。低参数量<sup>??</sup>。其次,我们对 RWKV 的 WKV 进行适当池化<sup>[?]</sup>,实现进一步的轻量化。最后,我们在上采样阶段实现动态上采样<sup>[?]</sup>,而不仅仅进行反卷积,进一步保留了分割结果的精度与细节。通过这种方式,SSS 获得优于其他方法的特征捕捉能力<sup>??</sup>,增强了对边缘的分割能力和鲁棒性,并发挥了 RWKV 应有的计算效率与低参数量。

总的来说,我们的贡献有:

1. 使用 VRWKV 作为分割的核心方法,达到了线性复杂度与注意力精度的平衡;
2. 提出了基于 Stage 的 Scan 方法,缓解了贪吃蛇效应, and 改进了上采样,有效提取全局特征与局部特征;
3. 在对多个 2d 以及 3d 数据集中,SSS 的效果优于目前许多最先进的方法,同时参数量降低了 20%,GPU 占用降低了 23%<sup>??</sup>。

待写:上采样问题轻量化问题所谓的动态?

加入 RWKV 扫描后的热力图,表示注意力在图像上的衰减

## II. RELATED WORKS

### A. 医学图像分割

目前,基于深度学习的医学图像分割网络是主流,且很多的先进方法均基于 CNN 和 Transformer 的变体得来。

1. 纯净的 CNN。最具代表性的为 Unet<sup>[10]</sup>。UNet 的优势在于编码器-解码器的结构,并通过跳跃连接有效减少信息在传输过程中的损失,实现对复杂医学图像中细微结构的精准分割。部分研究者对 Unet 进行了改进,例如 UNet++、UNet3+、3D UNET 和 Attention Unet 等等。但是,卷积核的有限感受野难以捕捉远程关系和远程关系,限制了模型的分割性能。同时,在面对大尺寸医学图像或三维图像时,UNet 的性能往往不足,导致细节的丢失和全局能力的不足。

2. 纯净的 Transformer。Transformer 的核心机制 self-attention 使其能够把握全局上下文关系,该机制被大量应用至计算机视觉领域,例如 ViT。Transformer 克服了 CNN 在处理长程依赖关系时的不足,并将每个图像块作为输入序列传递到 Transformer 编码器,以获得图像的全局表示。Liu<sup>[?]</sup>等人设计了 SwinTransformer 架构,该架构针对图像分割和目标检测任务设计,并在医学影像分割上取得了不错的成绩。Cao<sup>[?]</sup>等人将 Unet 与 Transformer 架构融合,设计了 Swin-Unet,提升了医学影像的分割精度和泛化能力。Lin<sup>[?]</sup>等人进行了进一步的改进,采用双尺度编码器子网来提取不同语义尺度的特征,建立不同尺度之间的依赖关系。采用纯净 Transformer 的模型对医学图像的精度和鲁棒性较好,但其复杂度较高,精细局部特征提取能力不足,限制了其在医学图像中的应用。

3. 将 CNN 与 Transformer 结合,利用 CNN 在捕捉局部特征上的优越性以及 Transformer 对全局依赖性的处理能力。具有代表性的是 TransUNet<sup>[?]</sup>、CoTr<sup>[?]</sup>、UTNet<sup>[?]</sup>和 Transfuse<sup>[?]</sup>网络等。这些网络通过各种串行、并行的方式将 CNN 与 Transformer 结合到一起,整合了全局与局部特征,使精度进一步提高。该方法的核心问题是:模型计算复杂度较高。Transformer 模块处理图像任务需要将图像序列化,形成较长的序列。尽管 ViT 提出了图像块序列,但图像切割后计算量仍然较大;混合模型需要同时维护 UNet 的卷积层和高复杂度的自注意力机制,虽然增强了细节的特征提取能力,但模型的参数和推理速度均显著降低,无法部署在医院的大量边缘及低算力设备中,应用有限。

改进<sup>[?]</sup>。

### B. 线性注意力

线性注意力致力于打破二次方级的注意力复杂度瓶颈,使注意力机制更加高效,并催生出了一系列 Transformer 变体和非 Transformer 架构。

1. Transformer 变体。一些针对于 Transformer 的改进如 Linear Transformer<sup>[?]</sup>,提出了特征映射的概念,用以替代 Softmax,将 Attention 机制视为 Linear RNN 的过程。<sup>\*\*</sup>等人提出了 Performer<sup>[?]</sup>,引入了正交随机特征(Orthogonal Random Features, ORF),使其接近 Softmax 的效果。二者均通过对 softmax 函数效果的改进,进而达到线性注意力的目的。以此为基础,Han<sup>[?]</sup>等人提

出了 Flatten Transformer, 设计了一种聚焦线性注意力 (Focused Linear Attention), 改善了空间特征的完整性, 完善了线性注意力在视觉领域的应用。

2. *the new wave*. 如经典的 mamba [?] 模型, 其引入了选择性扫描机制 (Selective Scan), 让模型能够根据输入内容动态压缩记忆。U-Mamba [?], Swin-UMamba [?], VM-UNet [?] 等方法探索了 Mamba 模型在医学图像分割领域的运用, 将 Mamba 模型与 SSM 的思想整合进了分割领域当中, 并进行了针对性的优化。然而, SSM 的核心机制致使其无法有效建模初窗口之外的全局上下文信息, 基于 SSM 的视觉模型与最先进的卷积模型和基于注意力的模型相比, 表现不佳, 导致其并不适合视觉任务 [?], 且其运行速度往往以准确率为代价。

### C. RWKV

最近提出的 Receptance Weighted Key Value(RWKV) [?] 是不同于 Transformer 的线性架构, 擅长处理长序列关系与自回归任务, 在 NLP 领域效果优良, 并催生出在视觉领域的一系列运用 [?] [?]. 同时, 一些研究人员, 也探索了 RWKV 在医学分割领域的运用 [?] [?] [?].

以此为契机, 我们继续完善专精于医学分割的 RWKV。经过研究, 我们发现, RWKV 不适宜直接运用至分割任务中, 因为原始的因果感受野的机制, 在图像任务中表现不好, 同时, 各种针对图像分割的改进, 没有缓解贪吃蛇效应??, 这导致边界分割模糊, 没有达到像素级分割的要求??, 全局注意力的上下文关系也比较割裂。为了解决该问题, 我们提出了 Stage scan structure, 一种基于 Stage 的 RWKV 扫描方法, 并将一次处理分为全局 block 和局部 block, 以此, 针对特征信息的大小, 进行精准的提取, 保留了空间连续性。同时, 我们改进了 Q-shift, 四向位移机制, 使其动态调整位移方向, 有效缓解贪吃蛇效应。额外地, 在原有的 Bi-WKV 基础上, 我们利用低分辨率的 WKV 实现进一步的轻量化。

## III. METHODS

如图??所示, 我们整体的网络采用了 U 型架构进行设计, 分为下采样、上采样和跳跃连接。其中核心的特征提取在上采样中。整体而言, 对于一张待分割的二维医学图像, 首先经过 stem, 在网络的初始部分, 以进行早期的特征提取与图像分块。其次, 网络将分块的图像送进 encoder 中, 经过全局 SS 和局部 SS, 不断增加网络深度并提取分割特征。在此期间, 基于 Stage 的扫描机制和 Dynamic Q-shift 将灵活处理分割精度与边界。在上采样过程中, (参考 Gemini 的思路), 最终输出完整的分割结果。

### A. Stem 与预处理

直接使用原始像素 pixel-level 会导致序列过长, 提高计算度和低频噪声的出现概率 [?], 因此要对输入的图片进行预处理。我们利用卷机的局部归纳偏置, 高效地提取初步特征。图像首先会经过一个 3x3 的卷积块, 经过一个 batch normalization(BN), 随后进入 GeLU 函数进行激活。这个步骤会进行两次。在两步卷积过程中, 图像的空间分辨率会快速缩小, 导致在一开始容易丢失边缘细节信息, 不利于高精度的语义分割, 因此, 在初始输入中, 我们引入残差连接 [?] 将输入图像分枝, 送入分枝的 3x3 卷积中, 与一个 batch norm, 再与原模块加权, 在深度不变的情况下增强了特征传递。

定义一张输入二维图像为  $X_{in} \in \mathbb{R}^{H \times W \times C_{in}}$ 。对于医学 CT/MRI 图像来说, 通常  $H = W = 256, C_{in} = 1$ 。stem 模块的卷积核大小  $k = 3$ , 步长  $s = 2$ , 经过 stem 模块后, 初始特征图  $F_0 \in \mathbb{R}^{\frac{H}{4} \times \frac{W}{4} \times C_0}$ ,  $C_0 = 64$ 。可以看出, 该模块的总下采样率  $S = 4$ 。

图像的初步序列化过程被集中到 Stage scan structure 中。

### B. Stage Scan Structure

初步处理后, 我们将特征图分为 global branch 和 local branch, 送入 Stage Scan Structure(SSS) 模块中。SSS 模块由多个 Stage 组成, 每个 Stage 包含多个 Bi-WKV 块。

1. *Multi-Granularity Windows*. 特征图进入 encoder 后, 我们对其进行分块, 以便于进行特征提取。对于 global branch 与 local branch, 我们采用不同的分块方法。global branch 旨在捕捉长距离依赖, window size 较大, block 数量较少, 序列短; local branch 旨在捕捉局部细节, window size 较小, block 数量较多, 序列长??。这种不同 Granularity 的方法使得模型能够在不同层次上捕捉图像的全局与局部特征, 提升了分割的精度。

可以看出, global batch 的初始窗口分块可以表示为

$$F_g \rightarrow g_1, g_2, \dots, g_m \quad (1)$$

其中 m 代表分块数量,  $g_i \in \mathbb{R}^{w_g \times w_g \times C}$ ,  $w_g$  代表 global branch 的窗口大小。

同样地, llocal batch 的初始窗口分块可以表示为

$$F_l \rightarrow l_1, l_2, \dots, l_n \quad (2)$$

其中 n 代表分块数量,  $l_i \in \mathbb{R}^{w_l \times w_l \times C}$ ,  $w_l$  代表 local branch 的窗口大小。

local branch 的窗口大小小于 global branch 的窗口大小, 即  $w_l < w_g$ , 可以表示为

$$w_l = \frac{w_g}{k} \quad (3)$$

其中 k 为缩放系数, 通常取 2 或 4。在本文中, 缩放系数被选择为 4。

2. *Stage-wise Window Mechanism*. 因为在深层, 特征图尺寸变小, 语义信息更丰富, 此时更需要模型具备理解全局上下文的能力。随着网络加深 (Stage 1  $\rightarrow$  4), 分辨率降低, 全局分支逐渐退化为全图注意力, 局部分支的感受野相对增大。

Zig RiR 的两次扫描和为一个 BiWKV 内进行, 计算复杂度为

$$O = (2TC)$$

可以采用对角线扫描

### C. Low-Resolution WKV

主要介绍主要的自注意力机制块, 和对应的池化,

### D. Dynamic Q-shift

缓解贪吃蛇效应。Q-shift 对于不在扫描路径上的 token, 占比大一些

### E. 上采样

## IV. EXPERIMENTS

实验结果。与 ZigRiR 一致。

TABLE I: Top-1 accuracy (%) on CIFAR-10 under different sparsities.

Method	90% sparsity	95% sparsity
Baseline	93.5	91.2
Magnitude [1]	92.8	89.7
DST (ours)	<b>94.1</b>	<b>92.3</b>

## V. CONCLUSION

We presented a simple yet effective DST framework that dynamically adjusts sparse connectivity during training. Future work includes extending DST to transformer architectures.

## ACKNOWLEDGMENT

This work was supported by the National Natural Science Foundation of China under Grant 62XXXXXX.

## REFERENCES

- [1] S. Han, J. Pool, J. Tran, and W. Dally, “Learning both weights and connections for efficient neural network,” *Proc. NIPS*, 2015.
- [2] U. Evci, T. Gale, J. Menick, P. S. Castro, and E. Elsen, “Rigging the lottery: Making all tickets winners,” *Proc. ICML*, 2020.

[3]  
[4]  
[5]  
[6]  
[7]  
[8]  
[9]  
[10]  
[11]  
[12]