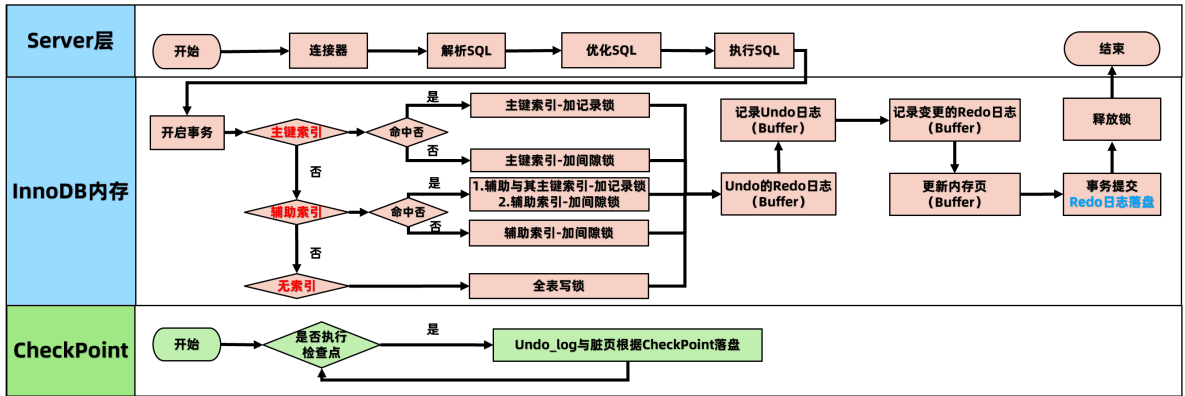


# MySQL锁篇

## 1. 一条update语句

```
1 | update tab_user set name='曹操' where id = 1;
```

执行流程：



## 2. MySQL锁介绍

在实际的数据库系统中，每时每刻都在发生锁定，当某个用户在修改一部分数据时，MySQL会通过锁定防止其他用户读取同一数据。

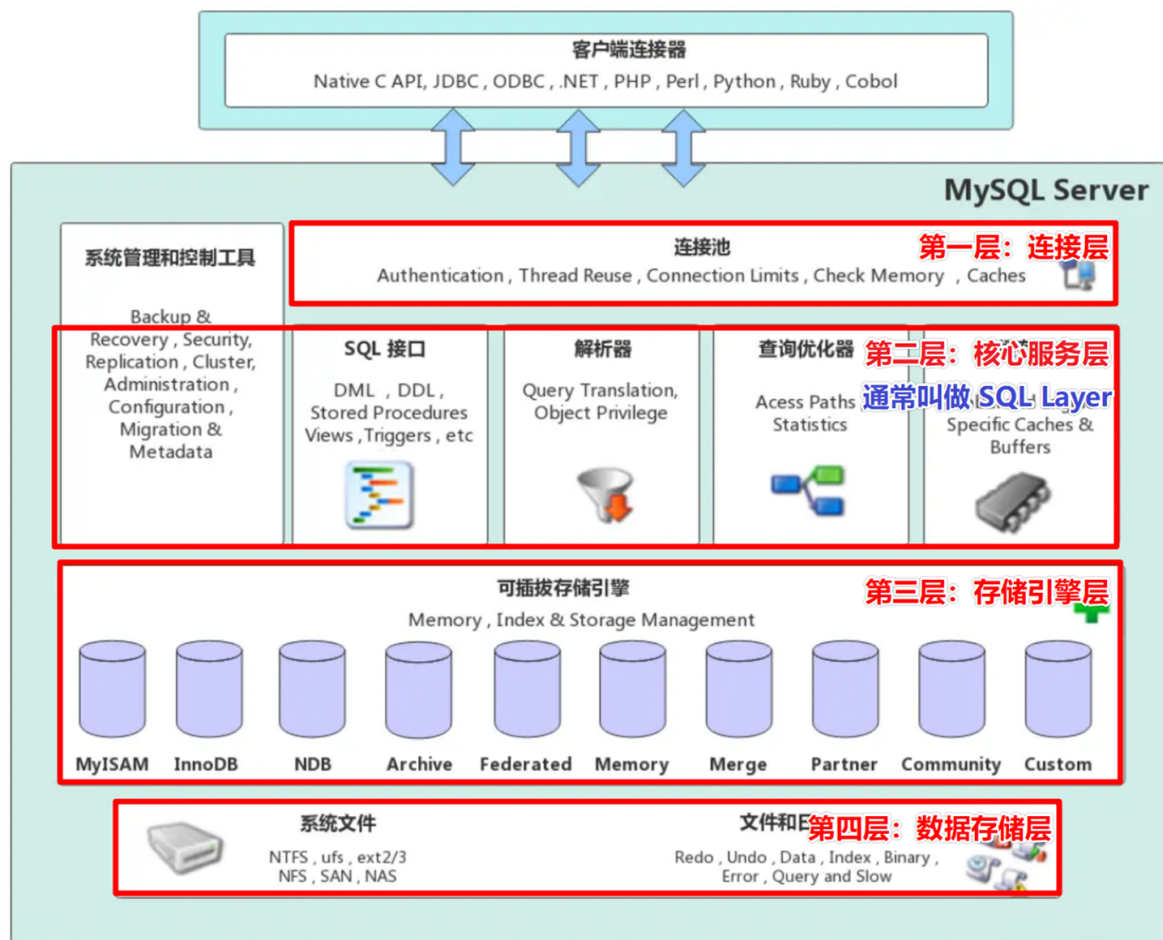
在处理并发读或者写时，通过实现一个由两种类型的锁组成的锁系统来解决问题。两种锁通常被称为**共享锁(shared lock)**和**排他锁(exclusive lock)**，也叫**读锁(read lock)**和**写锁(write lock)**。

读锁是共享的，是互不阻塞的。多个客户端在同一时刻可以同时读取同一个资源，而不互相干扰。写锁则是排他的，也就是说一个写锁会阻塞其他的写锁和读锁，这是出于安全策略的考虑，只有这样才能确保在给定的时间里，只有一个用户能执行写入，并防止其他用户读取正在写入的同一资源。

### 2.1 锁分类

按锁粒度分：

- 全局锁：锁整Database，由MySQL的SQL layer层实现
- 表级锁：锁某Table，由MySQL的SQL layer层实现
- 行级锁：锁某Row的索引，也可锁定行索引之间的间隙，由存储引擎实现【InnoDB】



按锁功能分：

- **共享锁Shared Locks (S锁，也叫读锁)：** 为了方便理解，下文我们全部使用**读锁**来称呼
  - 加了读锁的记录，允许其他事务再加读锁
  - 加锁方式：select...lock in share mode
- **排他锁Exclusive Locks (X锁，也叫写锁)：** 为了方便理解，下文我们全部使用**写锁**来称呼
  - 加了写锁的记录，不允许其他事务再加读锁或者写锁
  - 加锁方式：select...for update

## 2.2 什么是全局锁？

全局锁是对整个数据库实例加锁，加锁后整个实例就处于只读状态，后续的DML的写语句，DDL语句，已经更新操作的事务提交语句都将被阻塞。其典型的使用场景是做全库的逻辑备份，对所有的表进行锁定，从而获取一致性视图，保证数据的完整性。

加全局锁的命令为：

```
1 flush tables with read lock;
```

释放全局锁的命令为：

```
1 unlock tables;
```

或者断开加锁session的连接，自动释放全局锁。

说到全局锁用于备份这个事情，还是很危险的。因为如果在主库上加全局锁，则整个数据库将不能写入，备份期间影响业务运行，如果在从库上加全局锁，则会导致不能执行主库同步过来的操作，造成主从延迟。

对于innodb这种支持事务的引擎，使用mysqldump备份时可以使用--single-transaction参数，利用mvcc提供一致性视图，而不使用全局锁，不会影响业务的正常运行。而对于有MyISAM这种不支持事务的表，就只能通过全局锁获得一致性视图，对应的mysqldump参数为--lock-all-tables。

举个栗子：

```
1 # 提交请求锁定所有数据库中的所有表，以保证数据的一致性，全局读锁
2 mysqldump -uroot -p --host=localhost --all-databases --lock-all-tables >
  /root/db.sql
3 # 一致性视图
4 mysqldump -uroot -p --host=localhost --all-databases --single-transaction >
  /root/db.sql
```

## 3. 表级锁

### 3.1 什么是表级锁？

MySQL的表级锁有四种：

- 表读锁 (Table Read Lock)
- 表写锁 (Table Write Lock)
- 元数据锁 (meta data lock, MDL)
- 自增锁(AUTO-INC Locks)

### 3.2 表读锁、写锁

#### 1) 表锁相关命令

MySQL 实现的表级锁定的争用状态变量：

```
1 # 查看表锁定状态
2 mysql> show status like 'table%';
```

```
mysql> show status like 'table%';
+-----+-----+
| Variable_name | Value |
+-----+-----+
| Table_locks_immediate | 99 |
| Table_locks_waited | 0 |
| Table_open_cache_hits | 0 |
| Table_open_cache_misses | 0 |
| Table_open_cache_overflows | 0 |
+-----+-----+
5 rows in set (0.01 sec)
```

- table\_locks\_immediate：产生表级锁定的次数；
- table\_locks\_waited：出现表级锁定争用而发生等待的次数；

表锁有两种表现形式：

- 表读锁（Table Read Lock）
- 表写锁（Table Write Lock）

手动增加表锁：

```
1 lock table 表名称 read(write),表名称2 read(write), 其他;
2 # 举例:
3 lock table t read; #为表t加读锁
4 lock table t write; #为表t加写锁
```

查看表锁情况：

```
1 show open tables;
```

删除表锁：

```
1 unlock tables;
```

2) 表锁演示

1. 环境准备

```
1 CREATE TABLE mylock (
2     id int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
3     NAME varchar(20) DEFAULT NULL,
4     PRIMARY KEY (id)
5 );
6
7 INSERT INTO mylock (id,NAME) VALUES (1, 'a');
8 INSERT INTO mylock (id,NAME) VALUES (2, 'b');
9 INSERT INTO mylock (id,NAME) VALUES (3, 'c');
10 INSERT INTO mylock (id,NAME) VALUES (4, 'd');
```

2. 读锁演示：mylock表加read锁【读阻塞写】

| 时间 | session01   | session02                                     |
|----|---|---|
| T1 | 连接MySQL   |   |
| T2 | 获得表mylock的Read Lock锁定：<br>lock table mylock read; | 连接MySQL                                       |
| T3 | 当前Session可以查询该表记录：<br>select * from mylock;       | 其他Session也可以查询该表的记录：<br>select * from mylock; |
| T4 | 当前Session不能查询其他没有锁定的表：                            | 其他Session可以查询或更新未锁定的表：                        |

|    |  |   |
|----|--|---|
| 时间 | <code>select * from t;</code><br><b>session01</b>              | <code>update t set c='张飞' where id=1</code><br><b>session02</b> |
|    | 当前Session插入或更新 <b>锁定的表</b> 会提示                                 | 其他Session插入或更新 <b>锁定表</b> 会 <b>一直等待</b>                         |
| T5 | 错误:<br><code>insert into mylock (name)<br/>values('e');</code> | 获取锁:<br><code>insert into mylock (name)<br/>values('e');</code> |
| T6 | 释放锁: <code>unlock tables;</code>                               | 插入成功:   |

```
1  -- Session01
2  # 获得表mylock的Read Lock锁定:
3  lock table mylock read;
4  # 当前Session可以查询该表记录:
5  select * from mylock;
6  # 当前Session不能查询其他没有锁定的表:
7  select * from t;
8  # 当前Session插入或更新锁定的表会提示错误:
9  insert into mylock (name) values('e');
10 # 释放锁:
11 unlock tables;
12
13 -- Session02
14 # 其他Session也可以查询该表的记录:
15 select * from mylock;
16 # 其他Session可以查询或更新未锁定的表:
17 update t set c='张飞' where id=1;
18 # 其他Session插入或更新锁定表会一直等待获取锁:
19 insert into mylock (name) values('e')
```

3. 写锁演示：mylock表加write锁【写阻塞读】

|    |  |   |
|----|--|---|
| 时间 | <b>session01</b>   | <b>session02</b>  |
| T1 | 连接MySQL  | 待session1开启锁后，session2再获取连接   |
| T2 | 获得表mylock的write锁:<br><code>lock table mylock write;</code>   |   |
| T3 | 当前session对锁定表的查询+更新+插入操作都可以执行:<br><code>select * from mylock where id=1;</code><br><code>insert into mylock (name)<br/>values('e');</code> | 连接MySQL   |
| T4 |  | 其他session对锁定表的查询被阻塞，需要等待锁被释放<br><code>select * from mylock where id=1;</code> |
| T5 | 释放锁: <code>unlock tables;</code>   | 获得锁，返回查询结果:   |

|         |                                  |              |
|---------|----------------------------------|--------------|
| 15<br>时 | 释放锁: <code>unlock tables;</code> | 获得锁, 返回查询结果: |
|---------|----------------------------------|--------------|

注意: MySQL有缓存, 如果在查询过程中没有被阻塞说明查询到的是缓存数据。

```

1  -- Session01
2  # 获得表mylock的write锁:
3  lock table mylock write;
4  # 当前session对锁定表的查询+更新+插入操作都可以执行:
5  select * from mylock where id=1;
6  insert into mylock (name) values('e');
7  # 释放锁:
8  unlock tables;
9
10 -- Session02
11 # 注意: 待session1开启锁后, session2再获取连接
12 # 其他session对锁定表的查询被阻塞, 需要等待锁被释放
13 select * from mylock where id=1;
14 # 获得锁, 返回查询结果:

```

## 3.3 元数据锁

### 1) 元数据锁介绍

元数据锁不需要显式指定, 在访问一个表的时候会被自动加上, 锁的作用是保证读写的正确性。

可以想象一下: 如果一个查询正在遍历一个表中的数据, 而执行期间另一个线程对这个表结构做变更, 删了一列, 那么查询线程拿到的结果跟表结构对不上, 肯定是不行的。

因此, 在 MySQL 5.5 版本中引入了元数据锁, 当对一个表做增删改查操作的时候, 加 **元数据 读锁**; 当要对表做结构变更操作的时候, 加 **元数据 写锁**。

- **读锁是共享的, 是互不阻塞的:** 因此你可以有多个线程同时对一张表加读锁, 保证数据在读取的过程中不会被其他线程修改。
- **写锁则是排他的:** 也就是说一个写锁会阻塞其他的写锁和读锁, 用来保证变更表结构操作的安全性。因此, 如果有两个线程要同时给一个表加字段, 其中一个要等另一个执行完才能开始执行。

### 2) 元数据锁演示

| 时间 | session01                                  | session02   |
|----|--|---|
| T1 | 开启事务: <code>begin</code>                   |   |
| T2 | 加元数据读锁: <code>select * from mylock;</code> | 修改表结构: <code>alter table mylock add f int;</code> |
| T3 | 提交/回滚事务: <code>commit/rollback</code> 释放锁  |   |

|         |           |                       |
|---------|-----------|-----------------------|
| T4<br>时 | session01 | 获取锁，修改完成<br>session02 |
|---------|-----------|-----------------------|

```

1  -- Session01
2  # 开启事务:
3  begin
4  # 加元数据读锁:
5  select * from mylock;
6  # 提交/回滚事务:
7  commit
8  # 释放锁
9
10
11 -- Session02
12 # 修改表结构:
13 alter table mylock add f int;
14 # 获取锁，修改完成

```

### 3.4 自增锁(AUTO-INC Locks)

AUTO-INC锁是一种特殊的表级锁，发生涉及AUTO\_INCREMENT列的事务性插入操作时产生。

## 4. 行级锁

### 4.1 什么是行级锁？

MySQL的**行级锁**，是由**存储引擎**来实现的，这里我们主要讲解**InnoDB**的行级锁。**InnoDB行锁是通过给索引上的索引项加锁来实现的**，因此InnoDB这种行锁实现特点：**只有通过索引条件检索的数据，InnoDB才使用行级锁，否则，InnoDB将使用表锁！**

- InnoDB的行级锁，按照**锁定范围**来说，分为四种：
  - 记录锁（Record Locks）：锁定索引中一条记录。
  - 间隙锁（Gap Locks）：要么锁住索引记录中间的值，要么锁住第一个索引记录前面的值或者最后一个索引记录后面的值。
  - 临键锁（Next-Key Locks）：是索引记录上的记录锁和在索引记录之前的间隙锁的组合（间隙锁 + 记录锁）。
  - 插入意向锁(Insert Intention Locks)：做insert操作时添加的对记录id的锁。
- InnoDB的行级锁，按照**功能**来说，分为两种：
  - 读锁：允许一个事务去读一行，阻止其他事务更新目标行数据。同时阻止其他事务加写锁，但不阻止其他事务加读锁。
  - 写锁：允许获得排他锁的事务更新数据，阻止其他事务获取或修改数据。同时阻止其他事务加读锁和写锁。

## 如何加行级锁？

- 对于UPDATE、DELETE和INSERT语句，InnoDB会自动给涉及数据集加写锁；
- 对于普通SELECT语句，InnoDB不会加任何锁
- 事务可以通过以下语句手动给记录集加共享锁或排他锁。

案例：

```
1 CREATE TABLE `t1_simple` (  
2   `id` int(11) NOT NULL,  
3   `pubtime` int(11) NULL DEFAULT NULL,  
4   PRIMARY KEY (`id`) USING BTREE,  
5   INDEX `idx_pu` (`pubtime`) USING BTREE  
6 ) ENGINE = InnoDB;  
7 INSERT INTO `t1_simple` VALUES (1, 10);  
8 INSERT INTO `t1_simple` VALUES (4, 3);  
9 INSERT INTO `t1_simple` VALUES (6, 100);  
10 INSERT INTO `t1_simple` VALUES (8, 5);  
11 INSERT INTO `t1_simple` VALUES (10, 1);  
12 INSERT INTO `t1_simple` VALUES (100, 20);
```

添加读锁：

```
1 SELECT * FROM t1_simple WHERE id=4 LOCK IN SHARE MODE;
```

添加写锁：

```
1 SELECT * FROM t1_simple WHERE id=4 FOR UPDATE;
```

## 4.2 行锁四兄弟：记录、间隙、临键和插入意向锁

### 4.2.1 记录锁

记录锁（Record Locks）仅仅锁住索引记录的一行，在单条索引记录上加锁。记录锁锁住的永远是索引，而非记录本身，即使该表上没有任何显示索引，那么innodb会在后台创建一个隐藏的聚簇索引索引，那么锁住的就是这个隐藏的聚簇索引索引。

举个栗子：

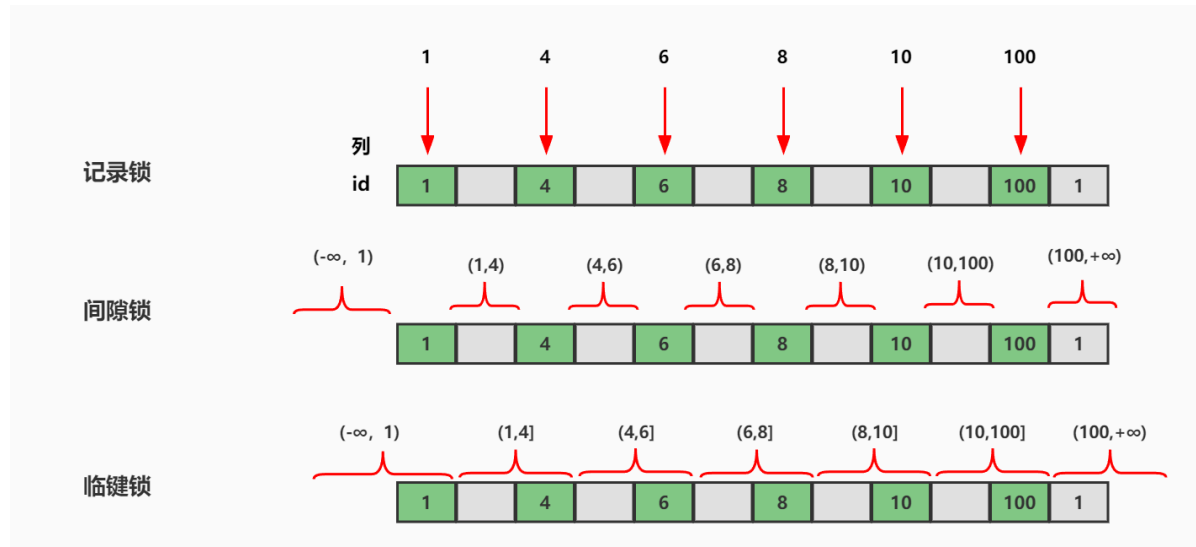
```
1 -- 加记录读锁  
2 select * from t1_simple where id = 1 lock in share mode;  
3 -- 加记录写锁  
4 select * from t1_simple where id = 1 for update;  
5 -- 新增，修改，删除加记录写锁  
6 insert into t1_simple values (2, 22);  
7 update t1_simple set pubtime=33 where id =2;  
8 delete from t1_simple where id =2
```



## 4.2.2 间隙锁

- (1) 间隙锁(Gap Locks), 仅仅锁住一个索引区间 (开区间, 不包括双端端点)。
- (2) 在索引记录之间的间隙中加锁, 或者是在某一条索引记录之前或者之后加锁, 并不包括该索引记录本身。
- (3) 间隙锁可用于防止幻读, 保证索引间隙不会被插入数据

主键id索引的行锁区间划分图:



session1执行:

```
1 begin;
2 select * from t1_simple where id > 4 for update;
3 commit;
```

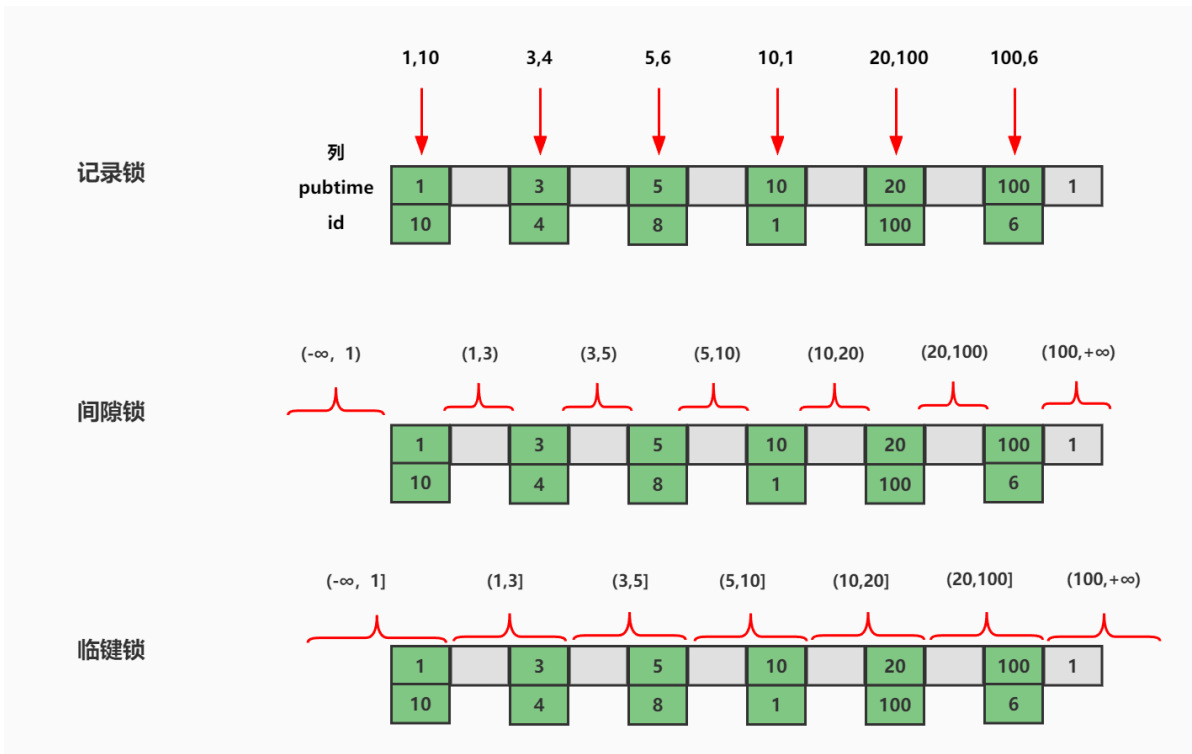
session2执行:

```
1 insert into t1_simple values (7,100); -- 阻塞
2 insert into t1_simple values (3,100); -- 成功
```

## 4.2.3 临键锁

- (1) 临键锁(Next-Key Locks)相当于记录锁 + 间隙锁【左开右闭区间】，例如  $(5, 8]$
- (2) 默认情况下, innodb使用临键锁来锁定记录, 但在不同的场景中会退化
- (3) 当查询的索引含有唯一属性时, 临键锁会进行优化, 将其降级为记录锁, 即仅锁住索引本身, 不是范围。

普通索引index(pubtime)行锁的区间划分图:



| 场景                            | 退化成的锁类型 |
|-------------------------------|---------|
| 使用Unique index 精确匹配【=】，且记录存在  | 记录锁     |
| 使用Unique index 精确匹配【=】，且记录不存在 | 间隙锁     |
| 使用Unique index 范围匹配【<和>】      | 临键锁     |

当前数据库中的记录信息：

```
1 | mysql> select * from t1_simple;
```

```
mysql> select * from t1_simple;
+-----+-----+
| id | pubtime |
+-----+-----+
| 10 | 1 |
| 4 | 3 |
| 8 | 5 |
| 1 | 10 |
| 100 | 20 |
| 3 | 100 |
| 6 | 100 |
+-----+-----+
7 rows in set (0.00 sec)
```

session1执行：

```
1 | begin;
2 | select * from t1_simple where pubtime = 20 for update;
3 | -- 临键锁区间[10,20],[20,100]
```

session2执行：

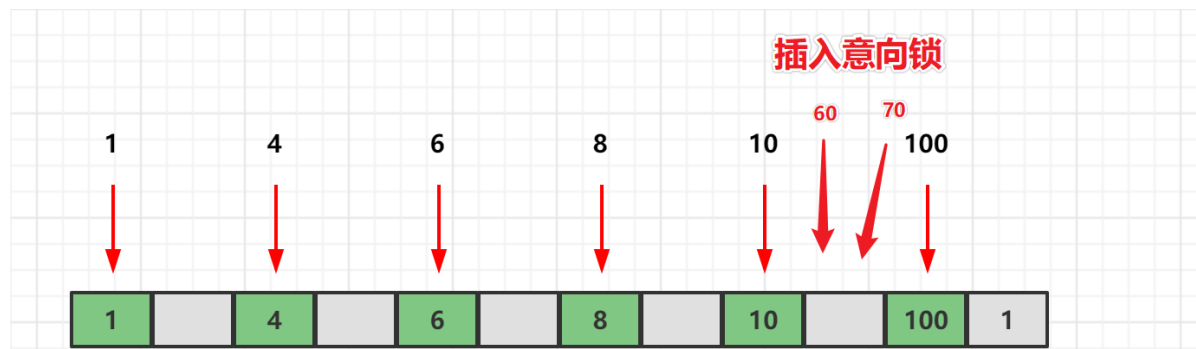
```

1 insert into t1_simple values (16, 19); -- 阻塞
2 select * from t1_simple where pubtime = 20 for update; -- 阻塞
3 insert into t1_simple values (16, 50); -- 阻塞
4 insert into t1_simple values (16, 101); -- 成功

```

#### 4.2.4 插入意向锁

- (1) 插入意向锁(Insert Intention Locks)是一种间隙锁，不是意向锁，在insert操作时产生。
- (2) 在多事务同时写入不同数据至同一索引间隙的时候，并不需要等待其他事务完成，不会发生锁等待。
- (3) 假设有一个记录索引包含键值10和100，不同的事务分别插入60和70，每个事务都会产生一个加在10-100之间的插入意向锁，获取在插入行上的写锁，但是不会被互相锁住，因为数据行并不冲突。
- (4) 插入意向锁不会阻止任何锁，对于插入的记录会持有一个记录锁。



### 4.3 加锁规则【非常重要】

#### 主键索引

- 等值条件，命中，加记录锁
- 等值条件，未命中，加间隙锁
- 范围条件，命中，包含where条件的临键区间，加临键锁
- 范围条件，没有命中，加间隙锁

#### 辅助索引

- 等值条件，命中，命中记录的辅助索引项 + 主键索引项加记录锁，辅助索引项两侧加间隙锁
- 等值条件，未命中，加间隙锁
- 范围条件，命中，包含where条件的临键区间加临键锁。命中记录的id索引项加记录锁
- 范围条件，没有命中，加间隙锁

### 4.4 意向锁

#### 1) 什么是意向锁？相当于存储引擎级别的表锁

InnoDB也实现了表级锁，也就是意向锁【Intention Locks】。意向锁是MySQL内部使用的，不需要用户干预。**意向锁和行锁可以共存**，意向锁的主要作用是为了**全表更新数据时的提升性能**。否则在全表更新数据时，需要先检索该范是否某些记录上面有行锁。那么将是一件非常繁琐且耗时操作。

### 举个例子：

事务A修改user表的记录r，会给记录r上一把行级的**写锁**，同时会给user表上一把**意向写锁（IX）**，这时事务B要给user表上一个表级的**写锁**就会被阻塞。**意向锁**通过这种方式实现了行锁和表锁共存，且满足事务隔离性的要求。

当我们需要加一个写锁时，需要根据意向锁去判断表中有没有数据行被锁定；

- (1) 如果行锁，则需要遍历每一行数据去确认；
- (2) 如果表锁，则只需要判断一次即可知道有没数据行被锁定，提升性能。

### 2) 作用

- 表明：“某个事务正在某些行持有了锁、或该事务准备去持有锁”
- 意向锁的存在是为了协调行锁和表锁的关系，支持多粒度（表锁与行锁）的锁并存

### 3) 意向锁和读锁【S锁】、写锁【X锁】的兼容关系

| 当事务A上了如下锁 |    |    |    |   |   |
|-----------|----|----|----|---|---|
| 事务B能否上    |    | IS | IX | S | X |
|           | IS | 是  | 是  | 是 | 否 |
|           | IX | 是  | 是  | 否 | 否 |
|           | S  | 是  | 否  | 是 | 否 |
|           | X  | 否  | 否  | 否 | 否 |

- 意向锁相互兼容：因为IX、IS只是表明申请更低层次级别元素（比如 page、记录）的X、S操作。
- 表级S锁和X、IX锁不兼容：因为上了表级S锁后，不允许其他事务再加X锁。
- 表级X锁和 IS、IX、S、X不兼容：因为上了表级X锁后，会修改数据。

注意：上了行级写锁后，行级写锁不会因为有别的事务上了意向写锁而堵塞，一个MySQL是允许多个行级写锁同时存在的，只要他们不是针对相同的数据行。

## 4.5 锁相关参数

InnoDB所使用的**行级锁定**争用状态查看：

```
1 | mysql> show status like 'innodb_row_lock%';
```

```
mysql> show status like 'innodb_row_lock%';
+-----+-----+
| Variable_name | value |
+-----+-----+
| Innodb_row_lock_current_waits | 0 |
| Innodb_row_lock_time | 0 |
| Innodb_row_lock_time_avg | 0 |
| Innodb_row_lock_time_max | 0 |
| Innodb_row_lock_waits | 0 |
+-----+-----+
5 rows in set (0.00 sec)
```

- Innodb\_row\_lock\_current\_waits：当前正在等待锁定的数量；
- Innodb\_row\_lock\_time：从系统启动到现在锁定总时间长度；
- Innodb\_row\_lock\_time\_avg：每次等待所花平均时间；
- Innodb\_row\_lock\_time\_max：从系统启动到现在等待最常的一次所花的时间；
- Innodb\_row\_lock\_waits：系统启动后到现在总共等待的次数；

对于这5个状态变量，比较重要的主要是：

- Innodb\_row\_lock\_time\_avg（等待平均时长）
- Innodb\_row\_lock\_waits（等待总次数）
- Innodb\_row\_lock\_time（等待总时长）这三项。

尤其是当等待次数很高，而且每次等待时长也不小的时候，我们就需要分析系统中为什么会有如此多的等待，然后根据分析结果着手指定优化计划。

查看事务、锁的sql：

```
1  # 查看锁的SQL
2  select * from information_schema.innodb_locks;
3  select * from information_schema.innodb_lock_waits;
4  # 查看事务SQL
5  select * from information_schema.innodb_trx;
6  # 查看未关闭的事务详情
7  SELECT
8      a.trx_id,a.trx_state,a.trx_started,a.trx_query,
9      b.ID,b.USER,b.DB,b.COMMAND,b.TIME,b.STATE,b.INFO,
10     c.PROCESSLIST_USER,c.PROCESSLIST_HOST,c.PROCESSLIST_DB,d.SQL_TEXT
11  FROM
12     information_schema.INNODB_TRX a
13  LEFT JOIN information_schema.PROCESSLIST b ON a.trx_mysql_thread_id = b.id
14  AND b.COMMAND = 'sleep'
15  LEFT JOIN PERFORMANCE_SCHEMA.threads c ON b.id = c.PROCESSLIST_ID
16  LEFT JOIN PERFORMANCE_SCHEMA.events_statements_current d ON d.THREAD_ID =
17  c.THREAD_ID;
```

## 5. 行锁分析实战

在介绍完一些背景知识之后，接下来将选择几个有代表性的例子，来详细分析MySQL的加锁处理。从最简单的例子说起，下面两条简单的SQL，他们加的什么锁？

```
1  -- SQL1:
2  select * from t1 where id = 10;
3  -- SQL2:
4  delete from t1 where id = 10;
```

针对这个问题，该怎么回答？

能想象到的一个答案是：

- SQL1：不加锁。因为MySQL是使用多版本并发控制的，读不加锁。
- SQL2：对id = 10的记录加写锁 (走主键索引)

这个答案对吗？

说不上来。即可能是正确的，也有可能是错误的，已知条件不足，这个问题没有答案。必须还要知道以下的一些前提，前提不同，能给出的答案也就不同。要回答这个问题，还缺少哪些前提条件？

- **前提一：**id列是不是主键？
- **前提二：**当前系统的隔离级别是什么？
- **前提三：**id列如果不是主键，那么id列上有索引吗？
- **前提四：**id列上如果有二级索引，那么这个索引是唯一索引吗？
- **前提五：**两个SQL的执行计划是什么？索引扫描？全表扫描？

没有这些前提，直接就给定一条SQL，然后问这个SQL会加什么锁，都是很业余的表现。而当这些问题有了明确的答案之后，给定的SQL会加什么锁，也就一目了然。下面，我们将这些问题的答案进行组合，然后按照从易到难的顺序，逐个分析每种组合下，对应的SQL会加哪些锁？

注：下面的这些组合，需要做一个前提假设，也就是有索引时，执行计划一定会选择使用索引进行过滤(索引扫描)。但实际情况会复杂很多，真正的执行计划，还是需要根据MySQL输出的为准！！

- **读已提交【RC】隔离级别**
  - 组合一：id列是主键，
  - 组合二：id列是二级唯一索引
  - 组合三：id列是二级非唯一索引
  - 组合四：id列上没有索引
- **可重复读【RR】隔离级别**
  - 组合五：id列是主键
  - 组合六：id列是二级唯一索引
  - 组合七：id列是二级非唯一索引
  - 组合八：id列上没有索引
- **组合九：Serializable隔离级别**

排列组合还没有列举完全，但是看起来，已经很多了。真的有必要这么复杂吗？

事实上，要分析加锁，就是需要这么复杂。但是从另一个角度来说，只要你选定了一种组合，SQL需要加哪些锁，其实也就确定了。接下来，就让我们来逐个分析这9种组合下的SQL加锁策略。

## 5.1 读已提交RC

注：在前面八种组合下，也就是RC，RR隔离级别下SQL1：**select**操作均不加锁，采用的是快照读，因此下面的讨论中就忽略了，主要讨论SQL2：**delete**操作的加锁。

### 1) 组合一：id主键

这个组合，是最简单，最容易分析的组合。**id是主键，RC隔离级别**，给定SQL：`delete from t1 where id = 10`；只需要将主键上id = 10的记录加上写锁即可。如下图所示：

**表：id是主键，name是普通字段**



|      |   |   |   |    |    |    |
|------|---|---|---|----|----|----|
| id   | 1 | 4 | 7 | 10 | 20 | 30 |
| name | a | c | b | a  | d  | b  |

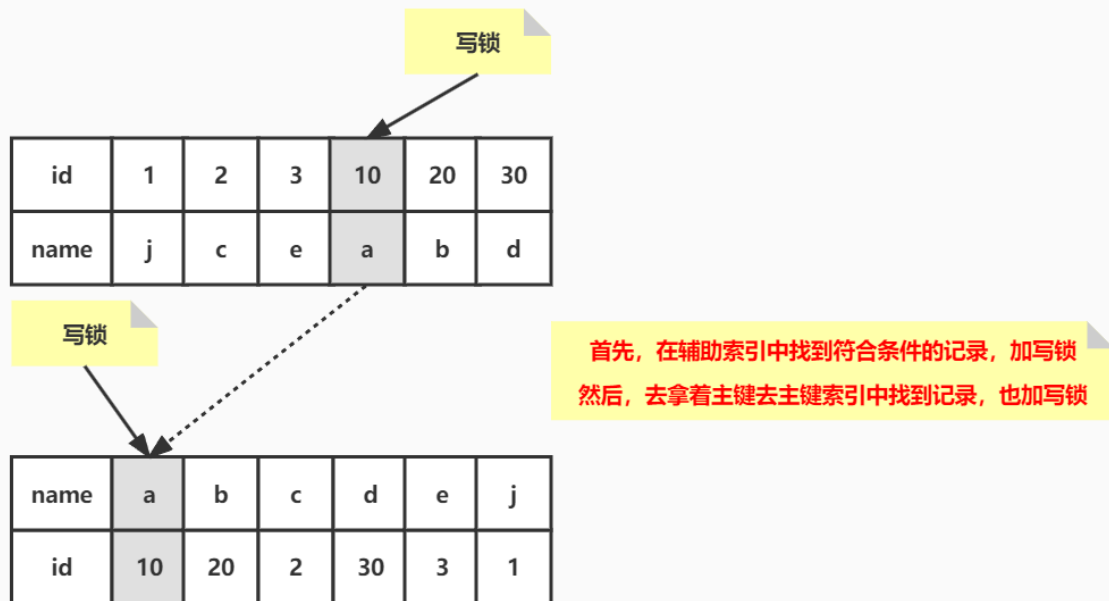
**结论：**id是主键时，此SQL只需要在id=10这条记录上加写锁即可。

### 2) 组合二：id唯一索引

这个组合，**id不是主键，而是一个Unique的二级索引键值**。那么在RC隔离级别下，[delete from t1 where id = 10](#)；需要加什么锁呢？

见下图：

表：name是主键，id是唯一性索引



此组合中，id是unique索引，而主键是name列。此时，加锁的情况由于组合一有所不同。由于id是unique索引，因此delete语句会选择走id列的索引进行where条件的过滤，在找到id=10的记录后，首先会将unique索引上的id=10索引记录加上**写锁**，同时，会根据读取到的name列，回主键索引(聚簇索引)，然后将聚簇索引上的name = 'd' 对应的主键索引项加**写锁**。

### 为什么聚簇索引上的记录也要加锁？

试想一下，如果并发的一个SQL，是通过主键索引来更新：update t1 set id = 100 where name = 'a'; 此时，如果delete语句没有将主键索引上的记录加锁，那么并发的update就会感知不到delete语句的存在，违背了同一记录上的更新/删除需要串行执行的约束。

**结论：**若id列是unique列，其上有unique索引。那么SQL需要加两个**写锁**，一个对应于id unique索引上的id = 10的记录，另一把锁对应于聚簇索引上的【name='d',id=10】的记录。

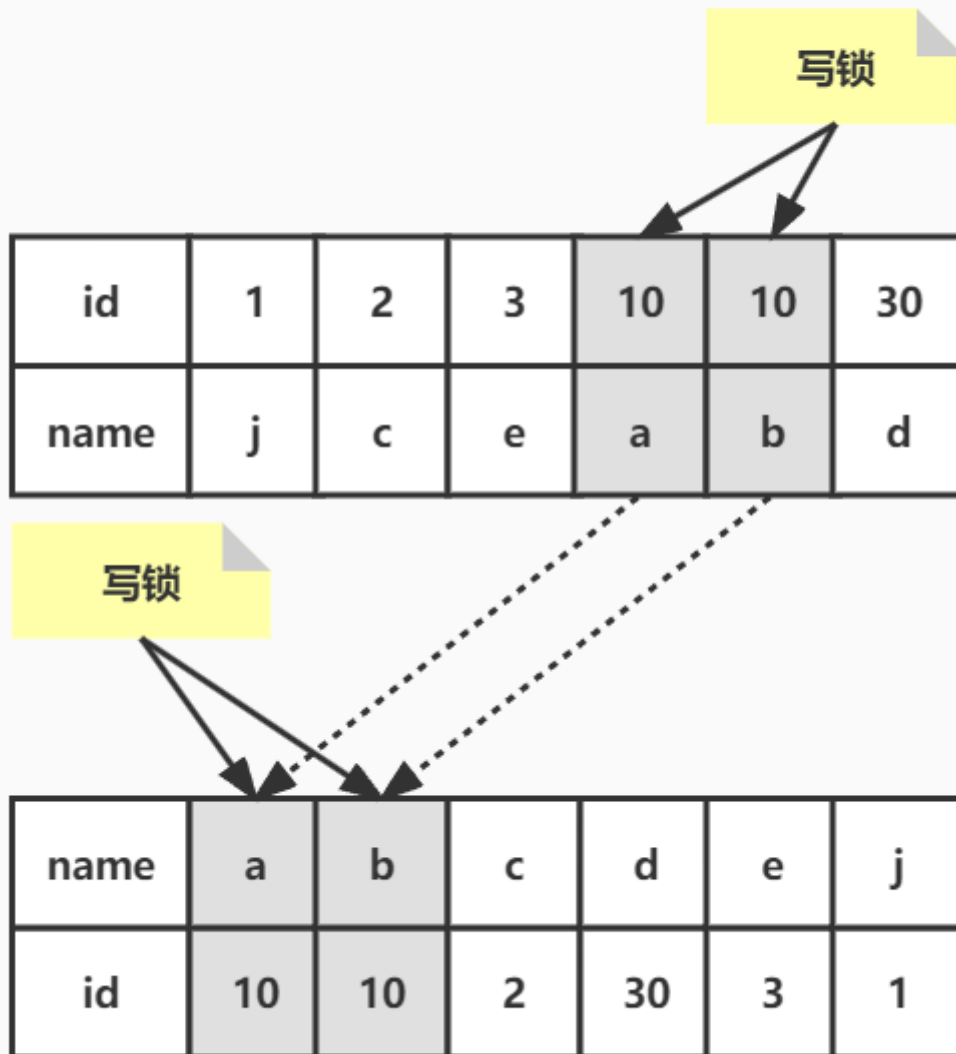
### 3) 组合三：id非唯一索引

相对于组合一、二，组合三又发生了变化，隔离级别仍旧是RC不变，但是id列上的约束又降低了，id列不再唯一，只有一个普通的索引。假设delete from t1 where id = 10; 语句，仍旧选择id列上的索引进行过滤where条件，那么此时会持有哪些锁？

同样见下图：



表：name是主键，id是非唯一性索引



根据此图，可以看到，首先，`id`列索引上，满足`id = 10`查询条件的记录，均已加锁。同时，这些记录对应的主键索引上的记录也都加上了锁。与组合二唯一的区别在于，组合二最多只有一个满足等值查询的记录，而组合三会将所有满足查询条件的记录都加锁。

**结论：**若`id`列上有非唯一索引，那么对应的所有满足SQL查询条件的记录，都会被加锁。同时，这些记录在主键索引上的记录，也会被加锁。

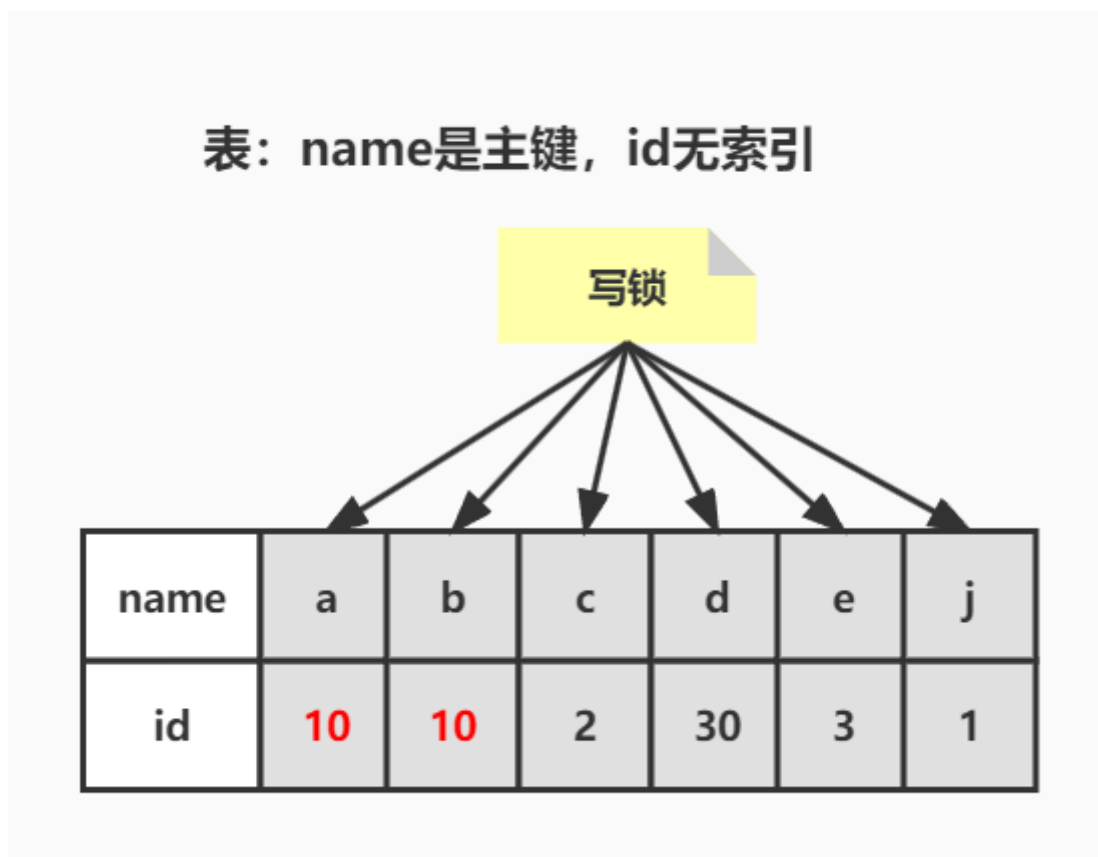
#### 4) 组合四：id无索引

相对于前面三个组合，这是一个比较特殊的情况。`id`列上没有索引，[where id = 10](#)这个过滤条件，没法通过索引进行过滤，那么[只能走全表扫描做过滤](#)。

对应于这个组合，SQL会加什么锁？或者是换句话说，全表扫描时，会加什么锁？

这个答案也有很多：有人说会在表上加**写锁**；有人说会将聚簇索引上，选择出来的id = 10;的记录加上**写锁**。那么实际情况呢？

请看下图：



由于id列上没有索引，因此只能走聚簇索引，进行全部扫描。从图中可以看到，满足删除条件的记录有两条，但是，聚簇索引上所有的记录，都被加上了**写锁**。无论记录是否满足条件，全部被加上**写锁**。既不是加表锁，也不是在满足条件的记录上加行锁。

有人可能会问？为什么不是只在满足条件的记录上加锁呢？

这是由于MySQL的实现决定的。如果一个条件无法通过索引快速过滤，那么存储引擎层面就会将所有记录加锁后返回，然后由MySQL Server层进行过滤。因此也就把所有的记录，都锁上了。

注：在实际的实现中，MySQL有一些改进，在MySQL Server过滤条件，发现不满足后，会调用unlock\_row方法，把不满足条件的记录放锁。这样做，保证了最后只会持有满足条件记录上的锁，但是每条记录的加锁操作还是不能省略的。

**结论：**若id列上没有索引，SQL会走聚簇索引的全扫描进行过滤，由于过滤是由MySQL Server层面进行的。因此每条记录，无论是否满足条件，都会被加上**写锁**。但是，为了效率考量，MySQL做了优化，对于不满足条件的记录，会在判断后放锁，最终持有的，是满足条件的记录上的锁，但是不满足条件的记录上的加锁/放锁动作不会省略。

上面的四个组合，都是在RC隔离级别下的加锁行为，接下来的四个组合，是在RR隔离级别下的加锁行为。

## 5.2 可重复RR

### 1) 组合五：id主键

与组合一是一致的

### 2) 组合六：id唯一索引

与组合二是一致的

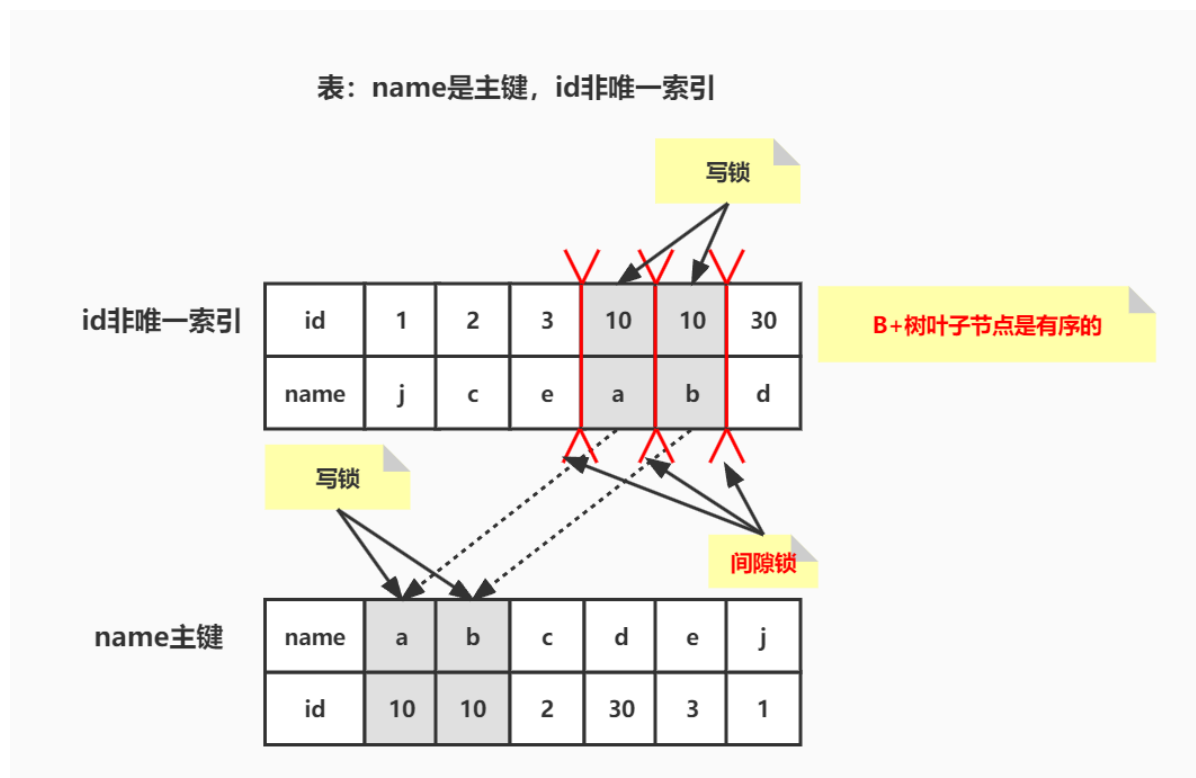
### 3) 组合七：id非唯一索引

还记得MySQL的四种隔离级别的区别吗？

- RC隔离级别允许幻读，而RR隔离级别，不允许存在幻读。

那么RR隔离级别下，如何防止幻读呢？

看下面这幅图：



相对于组合三最大的区别在于，组合七中多了一个间隙锁。其实这个多出来的间隙锁，就是RR隔离级别，相对于RC隔离级别，不会出现幻读的关键。

所谓幻读，就是同一个事务，连续做两次当前读(例如：`select * from t1 where id = 10 for update;`)，那么这两次当前读返回的是完全相同的记录(记录数量一致，记录本身也一致)，第二次的当前读，不会比第一次返回更多的记录(幻象)。记录本身的一致性是可重复性，使用MVCC来解决。

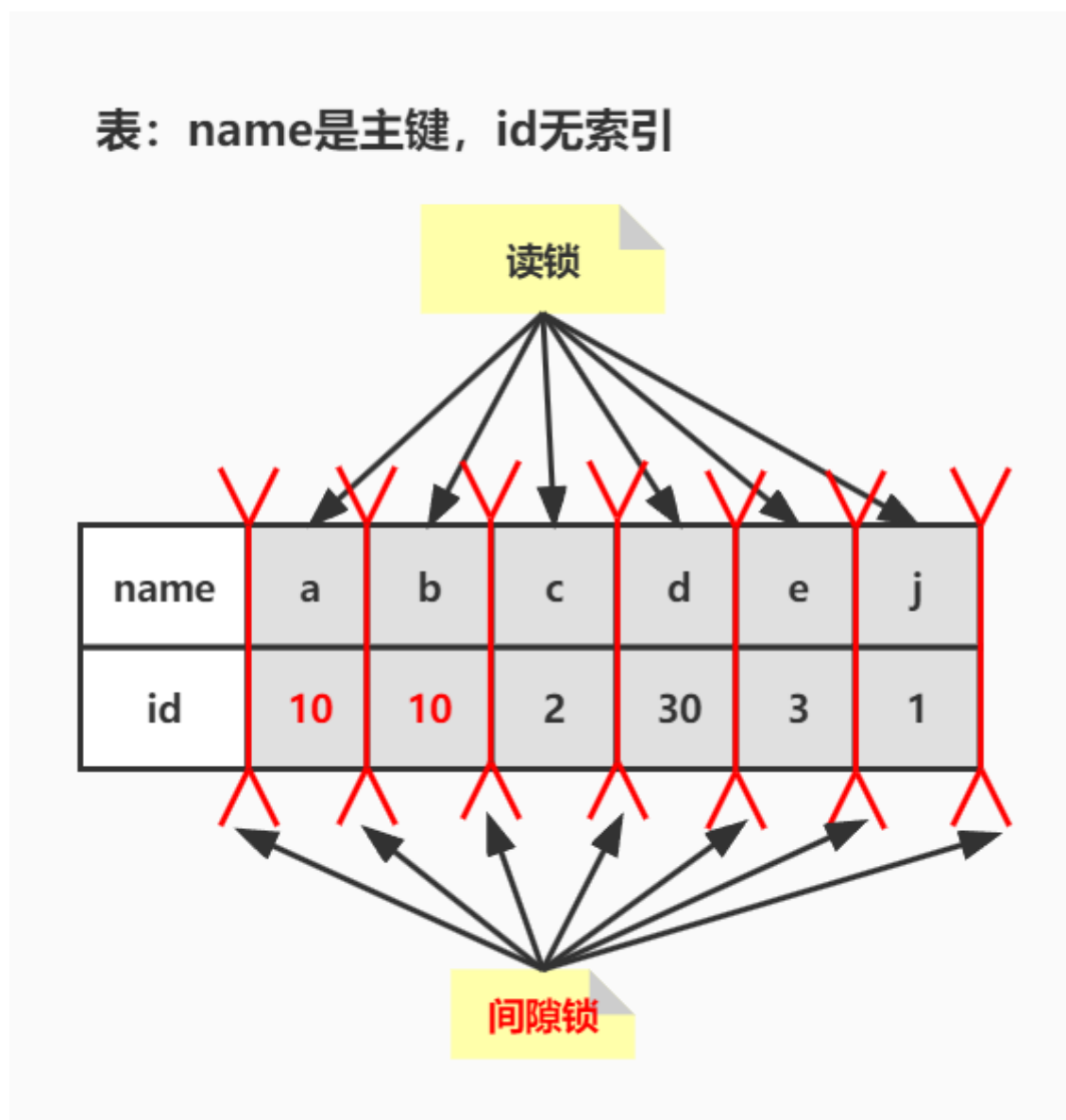
**如何保证两次当前读返回一致的记录？**那就需要在第一次当前读与第二次当前读之间，其他的事务不会插入新的满足条件的记录并提交。为了实现这个功能，间隙锁应运而生。

## 结论:

RR隔离级别下，id列上有一个非唯一索引，对应SQL: delete from t1 where id = 10; 首先，通过id索引定位到第一条满足查询条件的记录，加记录上的写锁，加GAP上的间隙锁，然后加主键聚簇索引上的记录**写锁**，然后返回；然后读取下一条，重复进行。直至进行到第一条不满足条件的记录[11,f]，此时，不需要加记录**写锁**，但是仍旧需要加间隙锁，最后返回结束。

## 4) 组合八: id无索引

组合八，RR隔离级别下的最后一种情况，**id列上没有索引**。此时SQL: **delete from t1 where id = 10;** 没有其他的途径可以选择，只能进行全表扫描。最终的加锁情况，如下图所示：



如图，这是一个很恐怖的现象。首先，聚簇索引上的所有记录，都被加上了**写锁**。其次，聚簇索引每条记录间的间隙，也同时被加上了间隙锁。这个示例表，只有6条记录，一共需要6个记录锁，7个间隙锁。试想，如果表上有1000万条记录呢？

在这种情况下，这个表上，除了不加锁的快照读，其他任何加锁的并发SQL，均不能执行，不能更新，不能删除，不能插入，全表被锁死。

当然，跟组合四类似，这个情况下，MySQL也做了一些优化，就是所谓的semi-consistent read。semi-consistent read开启的情况下，对于不满足查询条件的记录，MySQL会提前放锁。针对上面的这个用例，就是除了记录[d,10]，[g,10]之外，所有的记录锁都会被释放，同时不加间隙锁。

**semi-consistent read如何触发？** 要么是RC隔离级别；要么是RR隔离级别，同时设置了innodb\_locks\_unsafe\_for\_binlog 参数。

**结论：**在RR隔离级别下，如果进行全表扫描的当前读，那么会锁上表中的所有记录，同时会锁上聚簇索引内的所有间隙，杜绝所有的并发更新/删除/插入操作。当然，也可以通过触发semi-consistent read，来缓解加锁开销与并发影响，但是semi-consistent read本身也会带来其他问题，不建议使用。

## 5.3 串行化Serializable

对于SQL2来说，Serializable隔离级别与RR隔离级别组合八情况完全一致，因此不做介绍。

```
1 | delete from t1 where id = 10
```

Serializable隔离级别，影响的是SQL1这条SQL：

```
1 | select * from t1 where id = 10
```

在RC，RR隔离级别下，都是快照读，不加锁。但是在Serializable隔离级别，SQL1会加读锁，也就是说快照读不复存在，**MVCC并发控制降级为LBCC**。

**结论：**

在MySQL/InnoDB中，所谓的读不加锁，并不适用于所有的情况，而是隔离级别相关的。Serializable隔离级别，读不加锁就不再成立，所有的读操作，都是当前读。

## 5.4 复杂SQL加锁分析

再来看一个稍微复杂点的SQL，用于说明MySQL加锁的另外一个逻辑。

SQL用例如下：

```
1 | delete from t1 where pubtime > 1 and pubtime < 20 and userid='hero' and  
  | commit is not null;
```

**如图中的SQL，会加什么锁？**

假定在RR隔离级别下，同时，假设SQL走的是idx\_t1\_pu (pubtime, userid) 索引

组合索引: idx\_t1\_pu (pubtime, userid)

|      |         |      |     |      |      |     |      |
|------|---------|------|-----|------|------|-----|------|
| 组合索引 | pubtime | 1    | 3   | 5    | 10   | 20  | 100  |
|      | userid  | hero | yyy | hero | hero | bbb | hero |
|      | id      | 10   | 4   | 8    | 1    | 100 | 6    |

id是主键，其他列userid, blogid, pubtime, comment

|         |      |     |      |          |      |     |
|---------|------|-----|------|----------|------|-----|
| id      | 1    | 4   | 6    | 8        | 10   | 100 |
| userid  | hero | yyy | hero | hero     | hero | bbb |
| blogid  | a    | b   | c    | d        | e    | f   |
| pubtime | 10   | 3   | 100  | 5        | 1    | 20  |
| comment |      |     |      | handsome |      |     |

**delete from t1 where pubtime > 1 and pubtime < 20 and userid='hero' and comment is not null;**

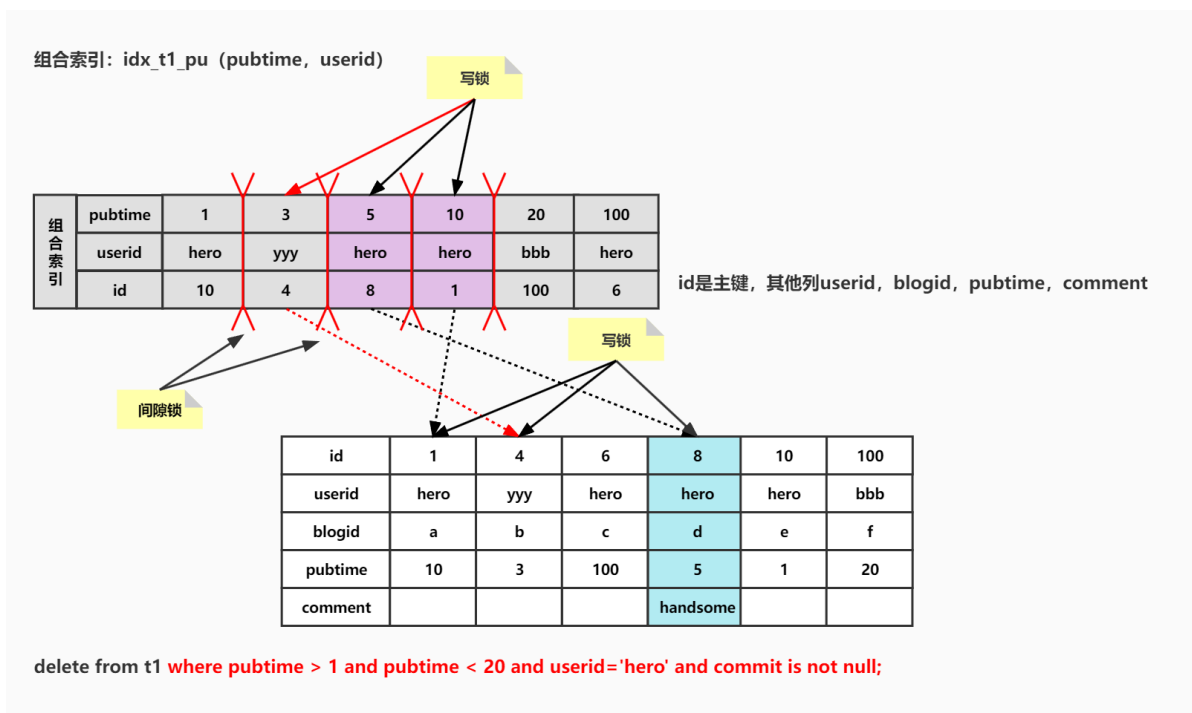
在详细分析这条SQL的加锁情况前，还需要有一个知识储备，那就是一个SQL中的where条件如何拆分？

在这里，我直接给出分析后的结果：

- **Index key:** pubtime > 1 and pubtime < 20。此条件，用于确定SQL在idx\_t1\_pu索引上的查询范围。
- **Index Filter:** userid = 'hero'。此条件，可以在idx\_t1\_pu索引上进行过滤，但不属于Index Key。
- **Table Filter:** comment is not NULL。此条件，在idx\_t1\_pu索引上无法过滤，只能在SQL-Layer上过滤。

在分析出SQL where条件的构成之后，再来看看这条SQL的加锁情况（默认隔离级别RR）

如下图所示：



从图中可以看出, 在RR隔离级别下, 由Index Key所确定的范围, 被加上了间隙锁; Index Filter锁给定的条件视MySQL的版本而定【图中, 用红色箭头标出的写锁是否要加, 与ICP有关】

- 不支持ICP, 因此Index Filter在MySQL Server层过滤, 不满足Index Filter的记录, 也需要加上记录写锁;
- 支持了ICP, 则在index上过滤, 则不满足Index Filter的记录, 无需加记录写锁;

而Table Filter对应的过滤条件, 则在聚簇索引中读取后, 在MySQL Server层面过滤, 因此聚簇索引上也需要写锁。最后, 选出了一条满足条件的记录 [8, hero, d, 5, handsome], 但是加锁的数量, 要远远大于满足条件的记录数量。

## 结论:

在RR隔离级别下, 针对一个复杂的SQL, 首先需要提取其where条件。

- Index Key确定的范围, 需要加上间隙锁;
- Index Filter过滤条件, 视MySQL版本是否支持ICP, 若支持ICP, 则不满足Index Filter的记录, 不加写锁, 否则需要写锁;
- Table Filter过滤条件, 无论是否满足, 都需要加写锁。

## 6. 死锁原理

深入理解MySQL如何加锁, 有两个比较重要的作用:

- 可以根据MySQL的加锁规则, 写出不会发生死锁的SQL;
- 可以根据MySQL的加锁规则, 定位出线上产生死锁的原因;
- 可以根据MySQL的加锁规则, 透过现象看本质, 理解数据库层面阻塞执行的根本原因

## 6.1 什么是死锁？

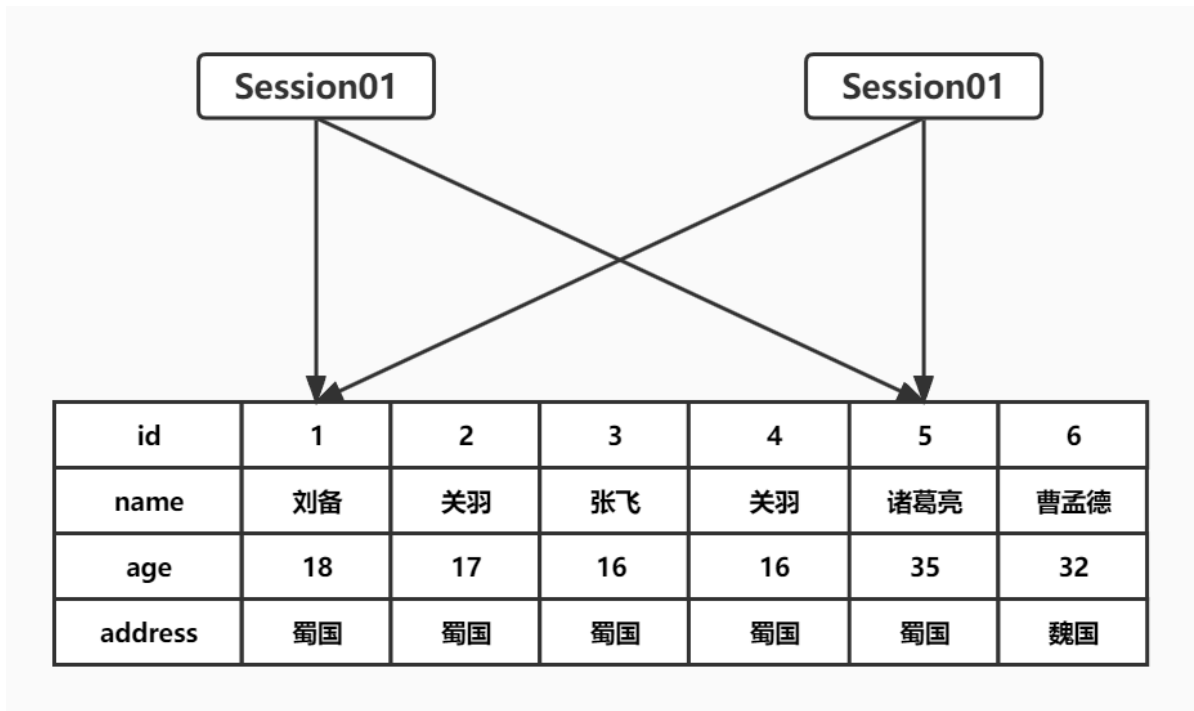
### 情况01

```
1 CREATE TABLE `t1_deadlock` (  
2   `id` int(11) NOT NULL,  
3   `name` varchar(100) DEFAULT NULL,  
4   `age` int(11) NOT NULL,  
5   `address` varchar(255) DEFAULT NULL,  
6   PRIMARY KEY (`id`),  
7   KEY `idx_age` (`age`) USING BTREE,  
8   KEY `idx_name` (`name`) USING BTREE  
9 ) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8mb4;  
10  
11 Insert into t1_deadlock(id,name,age,address) values (1,'刘备',18,'蜀国');  
12 Insert into t1_deadlock(id,name,age,address) values (2,'关羽',17,'蜀国');  
13 Insert into t1_deadlock(id,name,age,address) values (3,'张飞',16,'蜀国');  
14 Insert into t1_deadlock(id,name,age,address) values (4,'关羽',16,'蜀国');  
15 Insert into t1_deadlock(id,name,age,address) values (5,'诸葛亮',35,'蜀国');  
16 Insert into t1_deadlock(id,name,age,address) values (6,'曹孟德',32,'魏国');
```

下面，来看看两个死锁的例子 一个是两个Session的两条SQL产生死锁；另一个是两个Session的一条SQL，产生死锁：

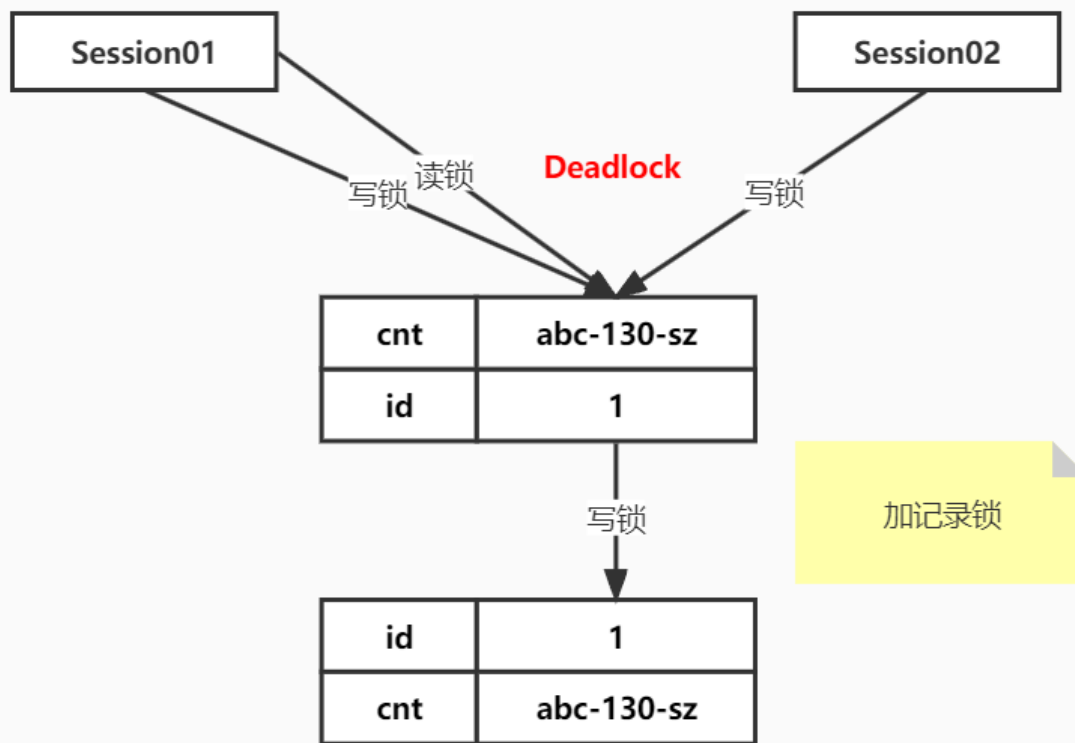
| 时刻 | session01  | session02                           |
|----|--|-------------------------------------|
| T1 | begin;   | begin;                              |
| T2 | select * from t1_deadlock where id=1 for update; |                                     |
| T3 |  | delete from t1_deadlock where id=5; |
| T4 | update t1_deadlock set name='qqq' where id=5;    |                                     |
| T5 | 死锁   | delete from t1_deadlock where id=1; |
| T6 | commit;  | commit;                             |





```
1  -- Session01
2  begin;
3
4  select * from t1_deadlock where id=1 for update;
5
6  update t1_deadlock set name='qqq' where id=5;
7
8  commit;
9
10 -- Session02
11 begin;
12
13 delete from t1_deadlock where id=5;
14
15 delete from t1_deadlock where id=1;
16 -- 死锁
17 commit;
```

情况02



```
1 CREATE TABLE `t1_deadlock03` (  
2   `id` int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,  
3   `cnt` varchar(32) DEFAULT NULL,  
4   PRIMARY KEY (`id`),  
5   UNIQUE index `idx_cnt` (`cnt`) USING BTREE  
6 ) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=utf8mb4;  
7  
8 insert into t1_deadlock03(id,cnt) values (1,'abc-130-sz');  
9  
10  
11 select * from t1_deadlock03  
12 -- Session01  
13 begin;  
14  
15 delete from t1_deadlock03 where cnt='abc-130-sz';  
16  
17 insert into t1_deadlock03(cnt) values ('abc-130-sz');  
18  
19 commit;  
20  
21 -- Session01  
22 begin;  
23  
24 delete from t1_deadlock03 where cnt='abc-130-sz';  
25  
26 commit;
```

结论:

死锁的发生与否，并不在于事务中有多少条SQL语句，【死锁的关键在于】：两个(或以上)的Session【加锁的顺序】不一致。

查询最近一次死锁日志

```
1 SHOW ENGINE INNODB STATUS;
```

```
1  -----
2  LATEST DETECTED DEADLOCK
3  -----
4  2022-10-21 22:31:09 0x7ff508111700
5  *** (1) TRANSACTION:
6  TRANSACTION 6083, ACTIVE 5 sec starting index read
7  mysql tables in use 1, locked 1
8  LOCK WAIT 2 lock struct(s), heap size 1136, 1 row lock(s)
9  MySQL thread id 690, OS thread handle 140690379863808, query id 4831
10 192.168.200.1 root updating
11 delete from t1_deadlock03 where cnt ='abc-130-sz'
12 *** (1) WAITING FOR THIS LOCK TO BE GRANTED:
13 RECORD LOCKS space id 92 page no 4 n bits 72 index idx_cnt of table
14 `hello`.`t1_deadlock03` trx id 6083 lock_mode X waiting
15 Record lock, heap no 3 PHYSICAL RECORD: n_fields 2; compact format; info
16 bits 32
17 0: len 10; hex 6162632d31333302d737a; asc abc-130-sz;;
18 1: len 4; hex 80000002; asc      ;;
19
20 *** (2) TRANSACTION:
21 TRANSACTION 6078, ACTIVE 8 sec inserting
22 mysql tables in use 1, locked 1
23 4 lock struct(s), heap size 1136, 3 row lock(s), undo log entries 2
24 MySQL thread id 696, OS thread handle 140690379052800, query id 4835
25 192.168.200.1 root update
26 insert into t1_deadlock03(cnt) values ('abc-130-sz')
27 *** (2) HOLDS THE LOCK(S):
28 RECORD LOCKS space id 92 page no 4 n bits 72 index idx_cnt of table
29 `hello`.`t1_deadlock03` trx id 6078 lock_mode X locks rec but not gap
30 Record lock, heap no 3 PHYSICAL RECORD: n_fields 2; compact format; info
31 bits 32
32 0: len 10; hex 6162632d31333302d737a; asc abc-130-sz;;
33 1: len 4; hex 80000002; asc      ;;
34
35 *** (2) WAITING FOR THIS LOCK TO BE GRANTED:
36 RECORD LOCKS space id 92 page no 4 n bits 72 index idx_cnt of table
37 `hello`.`t1_deadlock03` trx id 6078 lock mode S waiting
38 Record lock, heap no 3 PHYSICAL RECORD: n_fields 2; compact format; info
39 bits 32
40 0: len 10; hex 6162632d31333302d737a; asc abc-130-sz;;
41 1: len 4; hex 80000002; asc      ;;
42
43 *** WE ROLL BACK TRANSACTION (1)
```

## 6.2 如何避免死锁呢？

MySQL默认会主动探知死锁，并回滚某一个影响最小的事务。等另一事务执行完成之后，再重新执行该事务。

1. 注意程序的逻辑：根本的原因是程序逻辑的顺序交叠，最常见的是交差更新
2. 保持事务的轻量：越是轻量的事务，占有越少的锁资源，这样发生死锁的几率就越小
3. 提高运行的速度：避免使用子查询，尽量使用主键等等
4. 尽量快提交事务，减少持有锁的时间：越早提交事务，锁就越早释放