



SAE 2.06

Rapport d'Analyse de travail en équipe

REINER Killian

2021/2022 BUT Informatique

Introduction	3
1. Contexte du projet	4
1.1. Présentation du sujet	4
1.2. La durée, les objectifs et leurs dates limites	5
2. Analyse de la communication au sein de l'équipe	6
2.1. Justification des choix des outils	6
2.1.1. Discord	6
2.1.2. Mails	6
2.1.3. Google Drive	6
2.1.4. Pendant les cours, à l'IUT	6
2.2. Règles de communications, problèmes rencontrés et gestion des conflits	6
2.2.1. Les différentes règles	6
2.2.2. Problèmes rencontrés et leurs solutions	7
2.2.3. Gestion des conflits ou divergences	7
3. Analyse de l'organisation du groupe	8
3.1. Répartitions des tâches et respect des échéances	8
3.2. Participation et déroulés des réunions	8
4. Bilan critique	9
4.1. Evolution de la posture au sein des groupes	9
4.2. Apprentissages critiques mobilisés	9
5. Proposition d'attribution des badges	10
5.1. Attribution du badge coéquipier communicant	10
5.2. Raisons de l'attribution	10
5.2.1. RAMIREZ Célyan	10
5.2.2. FRACHE Axel	10
5.2.3. NOEL Tony	10
5.3. Attribution du badge coéquipier efficace	10
5.4. Raisons de l'attribution	11
5.4.1. RAMIREZ Célyan	11
5.4.2. FRACHE Axel	11
5.4.3. NOEL Tony	11
Conclusion	12

Introduction

Dans ce document, nous allons voir un rapport d'analyse sur un de mes travaux de groupe, en prenant pour exemple la SAE¹ 1.04. Cette SAE portait sur la Base de Données et l'économie soit les ressources R1.05 et R1.09. Le début de ce projet est le 24 novembre 2021, soit la date à laquelle nous avons reçu le sujet. Pour ce travail j'ai été en groupe avec Célyan RAMIREZ, Axel FRACHE et Tony NOEL.

-

¹ SAE : Situation d'Apprentissage et d'Évaluation

1. Contexte du projet

1.1. Présentation du sujet

Pour ce travail, nous devions tout d'abord choisir un sujet afin de créer différentes choses : un modèle Entité-Association² et la base de données. Nous étions libres de choisir le sujet qui nous plaisait. Nous avons donc choisi de partir sur l'organisation du monde E-sport (les structures, les sponsors, les compétitions). Après avoir créé le modèle Entité Association, nous avons créé la base de données. Enfin, nous avons rempli cette même base avec différentes données, que nous avons créées.

Pour la partie économie, nous devions répondre à des questions par rapport à ce qu'apporte l'informatisation des données de notre organisation.

-

² Modèle de données pour la description de base de données

1.2. La durée, les objectifs et leurs dates limites

Mise en place : Création des groupes et choix du sujet

0

Date limite : 29 novembre 2021

Livrable 1 : Modélisation

Nous devions écrire un fichier pour décrire notre sujet, et faire le modèle Entité-Association

> Date limite : 8 décembre 2021

Livrable 2 : Economie

Nous devions répondre à plusieurs questions sur l'informatisation des données de notre organisation

> Date limite : 12 décembre 2021

Livrable 3 : Création de la base de données

Nous devions écrire le script pour créer la base de données, des test pour vérifier nos contraintes et faire un diagramme

> Date limite : 17 décembre 2021

4

Livrable 4 : Insertion de données

Nous devions créer et insérer des données, mais aussi des requêtes SQL.

Date limite : 7 janvier 2021

6

Livrable 5 : Modification de la BD

Nous devions modifier notre modèle afin de répondre à de nouveaux critères.

Date limite: 7 janvier 2021



2. Analyse de la communication au sein de l'équipe

2.1. Justification des choix des outils

2.1.1. Discord

Pour communiquer et se réunir en-dehors de l'IUT, nous avons décidé d'utiliser Discord. Cela nous permettait tout d'abord de discuter à l'écrit, mais aussi de faire des réunions afin de travailler tous ensemble, ou juste de se répartir le travail et de faire une mise au point.

2.1.2. Mails

Nous avons aussi utilisé des mails, effectivement si nous avions des questions nous pouvions nous adresser à notre chargé de TD par mail. Pour que tout le groupe puisse suivre, sans demander à une personne d'expliquer à chaque fois. Nous avions décidé que celui qui envoyait le mail, mettait les autres en copies.

2.1.3. Google Drive

Pour avoir des documents collaboratifs, nous avons décidé d'utiliser Google Drive, plus exactement Google Doc. Nous avons choisi ce logiciel, car nous le connaissons bien, il suffit juste d'avoir un compte Google et nous trouvons que c'est le plus pratique.

2.1.4. Pendant les cours, à l'IUT

Nous avons aussi des cours de TD, présents pour que l'on puisse avancer. Pendant ces cours, nous avons pu discuter de là où on en était, de ce qu'il fallait faire, et se mettre d'accord sur différents points.

Nous avons aussi fait des réunions à l'IUT, en dehors des cours, car nous trouvions ça plus pratique pour insérer nos données dans la base.

2.2. Règles de communications, problèmes rencontrés et gestion des conflits

2.2.1. Les différentes règles

Nous n'avions pas établi explicitement de règles, mais il y en avait quand même, celles de bon sens.

C'est-à-dire respecter les autres, répondre sans trop de délais aux messages et être aux réunions le plus possible.

2.2.2. Problèmes rencontrés et leurs solutions

Nous avons eu quelques problèmes lors des différentes étapes, comme par exemple dans la dernière étape ou nous ne connaissions pas tout ce qu'il fallait faire. Nous avions donc essayé d'envoyer un mail au chargé de TD afin d'avoir plus d'informations, mais nous n'avons jamais eu de réponses. Pour régler ce problème, nous avons décidé de faire des recherches, peu concluantes, car nous ne comprenions pas grand-chose ou alors pas suffisamment, c'est en discutant avec d'autres groupes que nous avons compris quoi faire et comment le faire.

2.2.3. Gestion des conflits ou divergences

Le peu de divergences qu'il y a eu, est au début lors du choix du sujet. Effectivement, certains voulaient se concentrer sur une et une seule structure E-sport³, tandis que d'autres voulaient élargir et s'occuper de tout le monde E-sport (les compétitions, les différentes structures, les entreprises qui fournissent du matériel, les sponsors).

Pour régler cela, nous avons discuté, et peser le pour et le contre de chaque solution jusqu'à tomber tous d'accord sur la même solution, qui était le monde E-Sport en général.

7

³ Une structure E-sport est un ensemble d'équipes jouant sous le même drapeau. Une structure a en général une équipe pour chaque jeu.

3. Analyse de l'organisation du groupe

3.1. Répartitions des tâches et respect des échéances

En général, nous essayons d'avoir tous un travail équitable, pour le livrable d'économie et le modèle Entité-Association, nous nous sommes réunis sur discord afin de le faire tous ensemble.

Pour d'autre livrable, comme par exemple celui de la création de base de données, nous nous sommes répartis le travail, pendant deux s'occupaient du script de création des tables, un autre s'occupait de faire un script pour tester nos contraintes, tandis que le dernier s'occupait de faire un diagramme pour représenter le schéma relationnel.

3.2. Participation et déroulés des réunions

Nous avons eu un groupe sérieux, où tout le monde était présent et tout le monde participait. Nos réunions se déroulaient assez simplement, nous nous mettions d'accord sur ce qu'il y avait à faire et nous le faisions. S'il fallait faire un point, nous le faisions.

Si l'objectif était juste de se répartir le travail, nous restions à l'écrit sur discord, cela nous évitait de faire un appel pour seulement trois minutes, c'était plus rapide de se mettre d'accord à l'écrit.

4. Bilan critique

4.1. Evolution de la posture au sein des groupes

Au début de l'année, j'étais plus solitaire. Je demandais juste ce que je devais faire et je le faisais. Au fur et à mesure des différents travaux de groupe, j'ai pris plus de responsabilités et je n'attends plus que les autres membres du groupe viennent me donner mon travail.

J'ai appris à dire quand je pensais qu'une idée était mauvaise, ou que ce qu'avait fait un de mes camarades n'était pas bien. Ce que je ne faisais pas du tout dans les premiers travaux de groupe, je ne disais pas que c'était mauvais et je le corrigeais juste.

4.2. Apprentissages critiques mobilisés

Dans mes différents travaux de groupe j'ai dû mobiliser plusieurs apprentissages critiques. Comme l'apprentissage numéro 3, où j'ai pu apprendre à dire quoi faire, répartir correctement le travail. J'ai aussi pu remarquer que chacun avait ses points forts et points faibles, grâce à cela j'ai pu voir qui était meilleur à réaliser une tâche plutôt qu'une autre.

J'ai aussi mobilisé l'apprentissage 1 lors de mes différents travaux de groupe. J'ai pu voir comment créer une base de données, dans la SAE 1.04, mais aussi développer un site web. Présenter un travail à l'oral devant un groupe de personnes. Ou plus récemment en Communication, j'ai pu voir comment présenter une maquette d'application afin de recevoir des investissements.

Grâce à tous ses travaux de groupe, j'ai pu développer mes compétences interpersonnelles pour travailler en équipe. Effectivement, lors de cette première année de BUT, j'ai développé une meilleure communication. Je me suis aussi plus investi dans les travaux de groupe.

5. Proposition d'attribution des badges

5.1. Attribution du badge coéquipier communicant

Je décide d'attribuer le badge du coéquipier communicant à mes trois camarades.

5.2. Raisons de l'attribution

5.2.1. RAMIREZ Célyan

Célyan est quelqu'un de très à l'écoute. Il entend toujours ce que quelqu'un a à dire sans lui couper la parole. Il est celui qui, à chaque fois qu'on a besoin d'écrire nos idées, d'écrire un document, crée le Google Doc afin qu'on puisse rassembler nos idées et informations. Il a aussi beaucoup valorisé le travail des autres, mais en étant juste.

5.2.2. FRACHE Axel

Axel a aussi ce badge car il est à l'origine de la création du groupe Discord, qui nous a permis d'échanger facilement. C'est aussi lui qui a eu l'idée d'élargir notre sujet à pas juste une structure Esport mais à tout l'écosystème. Il a réussi à nous convaincre de son point de vue en utilisant les bons arguments. Il était aussi celui qui formulait toutes nos idées de questions qu'on envoyait au chargé de TD.

5.2.3. NOEL Tony

Tony mérite ce badge car c'est quelqu'un qui est très à l'écoute, quand on donne des arguments il les écoute, prends le meilleur de tous les arguments donnés par chacun et en sort la meilleure proposition. Et donc pour proposer son point de vue, il réussit cette tâche très correctement du fait qu'il se base sur les meilleures idées que chacun a dit. Ensuite il centralise aussi toutes les informations avec ce même procédé.

5.3. Attribution du badge coéquipier efficace

Comme pour le premier badge, j'attribue ce badge, du coéquipier efficace à mes trois camarades.

5.4. Raisons de l'attribution

5.4.1. RAMIREZ Célyan

Célyan est quelqu'un qui durant ce projet n'a jamais eu de retard, il a toujours fait ses tâches dans le temps demandé. Nous n'avons pas besoin de lui rappeler de le faire. Mais aussi quand il faisait une tâche, nous n'avions pas besoin de repasser derrière car il faisait cela de manière très méticuleuse.

A un moment Tony avait besoin d'aide, Célyan n'a pas hésité pour l'aider et pouvoir finir le travail dans les temps imparti.

5.4.2. FRACHE Axel

Même si par moment, Axel donnait l'impression de ne pas assez travailler, ou de tout faire au dernier moment, son travail était toujours réalisé dans les temps. Il faisait toujours un travail exemplaire et sur lequel nous n'avions pas besoin de revenir dessus pour le corriger. Il est aussi venu m'aider quand j'avais des problèmes avec les données et leur insertion dans la base de données.

5.4.3. NOEL Tony

Souvent Tony faisait son travail au dernier moment, mais il n'avait jamais de retard. A un moment, Tony devait écrire un script de commandes SQL⁴ qui produisait des erreurs, cela permettait de tester nos contraintes, et il n'y arrivait pas. Et au lieu de rester sans dire, et nous faire du temps, il nous a tout de suite signalé qu'il n'y arrivait pas et on a pu l'aider sur son problème.

Pour un des rendus, nous avions un document de plusieurs pages, Tony a passé plusieurs heures à tester toutes les requêtes, le script de création des tables, que le fichier était bien organisé.

_

⁴ Langage permettant d'interroger et créer des bases de données.

Conclusion

Ce travail de groupe s'est globalement bien déroulé, nous n'avons eu aucun problèmes de communication ou autre type de problèmes.

L'organisation du groupe était sans aucun soucis, effectivement chacun avait ses tâches et tout le monde rendait le travail dans les temps.

Mes camarades ont été très sérieux. Grâce à ce travail, j'ai pu mieux apprendre à travailler en groupe, mieux communiquer que les fois précédentes et développer mes compétences interpersonnelles permettant de travailler en équipe.