

## 아카이브(언론 기사)

	메타 항목	내용
1	분류기호	Argentina-사회-C
2	식별기호	2016-03-25-Argentina-01-C
3	제목	스무 해 동안 목을 조여 온 유전자 변형 대두
4	이벤트	카를로스 메넴 정부의 GMO 대두 도입 이후 경제적 이익은 얻었지만, 환경과 사회에 막대한 피해를 입은 아르헨티나
5	주제	환경오염, 토지 분쟁, 원주민 강제 퇴거, GMO
6	갈등 대분류	국내(사회)
7	갈등 중분류	농업 모델 변화
8	갈등 소분류	삼림 파괴, 환경오염, 토지 분쟁, 원주민 강제 퇴거, GMO
9	위치	아르헨티나
10	보도 일자	2016-03-25
11	작성자	Darío Aranda
12	출처(URL)	página12 ( <a href="https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-295357-2016-03-25.html">https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-295357-2016-03-25.html</a> )
13	원문 기사 제목	Veinte años de soja al cuello
14	관련 이벤트	1996년 3월 25일, 당시 카를로스 메넴 정부의 농업부 장관이었던 Felipe Solá는 Monsanto의 연구에 기반해 유전자 변형 대두의 도입을 단 81일 만에 초고속 절차로 승인
15	기사 텍스트 (600자 이내 축약)	<p>1996년 카를로스 메넴 정부가 유전자 변형 대두를 승인한 이후 아르헨티나 농업은 급격한 변화를 맞았다. 현재 전체 경작지의 60%가 대두 농경지로 전환되었으며, 연간 2억 리터의 글리포세이트(제초제)가 사용되고 있다. 이로 인해 대규모 수출 수익이 발생했지만, 삼림 파괴, 농약 남용, 원주민 공동체 강제 퇴거, 경작지의 소수 자본가 집중 현상 등의 부작용이 심각하게 나타났다.</p> <p>GMO 대두 경작지는 1996년 600만 헥타르에서 2015년 2000만 헥타르로 확대되었다. 수출 수익은 2002~2013년 사이 1580억 달러에 달했다. 이 과정에서 아르헨티나 전체 삼림 파괴의 80%가 대두 농경지 확장과 관련이 있었으며, 1998~2014년 사이 500만 헥타르 이상의 삼림이 사라졌다. 소규모 농민과 원주민 공동체가 토지에서 강제 퇴거되었고, 1988~2002년 사이 25%의 농장이 사라졌다. 현재 전체 농지의 50%가 단 2%의 대농장주들에게 집중되어 있다. 농약 사용량은 1990년 3000만 리터에서 2011년 3억 리터로 10배 증가했으며, 그중 2억 리터가 글리포세이트다. 농약 잔류로 인해 토양과 수자원이 심각하게 오염되었으며, 국가농업기술원(INTA)조차 아르헨티나의 농업 생산성이 낮고 환경에 치명적이라고 경고했다. 2009년, 생물학자 Andrés Carrasco는 글리포세이트의 독성이 인간과 환경에 치명적이라는 연구를 발표했다지만, 기업들의 압박을 받았고 2014년 사망했다.</p> <p>Paseo Colón 982. 25 de marzo de 1996. El gobierno de Carlos Menem autoriza la primera soja transgénica y ya nada volvería a ser igual. Un cambio drástico para la agricultura de Argentina, aprobado en un trámite express de sólo 81 días y en base a estudios de la propia empresa Monsanto. Dos décadas después, el 60 por ciento de la tierra cultivada tiene un solo cultivo y se utilizan, cada año, 200 millones de litros de glifosato. Cuantiosos ingresos para el país, pero también consecuencias: record de desmontes, uso masivo de agrotóxicos, desalojos a campesinos y pueblos indígenas, concentración de tierras en pocas manos. Veinte años de una Argentina transgénica.</p> <p>Felipe Solá, secretario de Agricultura de Menem, firmó el expediente de aprobación de la soja transgénica. En 2011, un grupo de seis científicos de distintas disciplinas realizó una lectura del informe. Confirmaron que la autorización no contaba con estudios sobre efectos en humanos y ambiente, la información era incompleta y</p>

	<p>cuestionaron que el Estado argentino no haya realizado investigaciones propias. “El expediente de aprobación es, desde el punto de vista científico, tendencioso, arbitrario y poco científico. La mayor parte de los resultados en puntos de extrema importancia como consumo humano, o los tests ecotoxicológicos en ratones, pollos y peces, corresponden a las propias investigaciones de Monsanto. Son juez y parte”, denunció Norma Sánchez, profesora titular de la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de la Plata (UNLP) e investigadora independiente del Conicet.</p> <p>La soja transgénica pasó de seis millones de hectáreas a doce millones (en 2003) y veinte millones (en 2015). Las exportaciones fueron millonarias. El investigador Tomás Palmasino, del Instituto Gino Germani de la UBA, precisó que, entre 2002 y 2013, Argentina exportó 158.000 millones de dólares (en poroto, harina y aceite de soja).</p> <p>En economía se refiere como “externalidades” a las consecuencias no deseadas (y que las empresas no rinden cuentas). El desmonte es una “externalidad” del agronegocio. El Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (de la ONU), donde participan más de 300 científicos de todo el mundo, alertó en 2014 que el 4,3 por ciento de la deforestación global ocurre en Argentina. Hernán Giardini, de Greenpeace, precisó que, desde 1998 hasta 2014, fueron arrasadas 5.123.065 hectáreas. “Equivale a 300.000 hectáreas por año, una hectárea cada dos minutos”, afirmó Giardini. El 80 por ciento de la deforestación se concentra en Santiago del Estero, Salta, Formosa y Chaco, todas provincias en las que avanzó el modelo agropecuario transgénico.</p> <p>Según los censos agropecuarios de 1988 y 2002, en ese período desapareció el 25 por ciento de las explotaciones agropecuarias (104.000 fincas). Hay coincidencia de científicos sociales en que el número de chacras siguió en caída, pero no hay censo agropecuario completo desde hace catorce años. Datos del INTA confirman la concentración de tierras: el dos por ciento de las explotaciones agropecuarias cuenta con el 50 por ciento de la tierra cultivable.</p> <p>La Red Agroforestal Chaco Argentina (Redaf) es un espacio interdisciplinario donde confluyen quince organizaciones que trabajan en el Norte del país. Releva los conflictos de tierra y ambientales que suceden en la región conocida como “Chaco argentino” (Formosa, Santiago del Estero, Chaco, este de Salta, norte de Santa Fe y Córdoba). En marzo de 2013 publicó su informe “Conflictos sobre tenencia de tierra y ambientales”. Relevó 248 disputas territoriales, que afectan a 1.580.580 personas en una superficie de 11.824.660 hectáreas. La mayoría de los conflictos relevados (ocho de cada diez) se inició a partir del año 2000. “Coincidiendo con el impulso del modelo agroexportador y la expansión de la frontera agropecuaria en la región chaqueña”, señala en las conclusiones. Redaf explica que para el sector privado (empresarios y productores capitalizados) y el Estado, “lo que está en juego es la imposición de una forma de producción basada en el agronegocio en gran escala, destinado sobre todo a la exportación. La tierra les representa un bien económico necesario para producir con rentabilidad, sin importar los costos ambientales, culturales y sociales que impliquen”.</p>
--	---

		<p>La Red de Médicos de Pueblos Fumigados precisó que el uso de agrotóxicos pasó de 30 millones de litros (en 1990) a 300 millones anuales en 2011 (200 millones son glifosato). De dos litros del herbicida glifosato por hectárea se incrementó a entre ocho y doce litros. El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, en su reciente publicación “Los plaguicidas agregados al suelo y su destino en el ambiente”, advirtió que los agroquímicos permanecen durante meses en el suelo, afectan cursos de agua, y cuestionan que Argentina es el país con más uso de químicos y menos “eficiente” en la producción de granos. “El actual modelo de agricultura industrial o modelo extractivo ha pretendido que la química (los plaguicidas) controle a la biología, simplificando así la toma de decisiones. Sin embargo, dentro de este modelo, no se ha tenido en cuenta que el uso excesivo de plaguicidas pone en serio riesgo al recurso suelo”, afirmaron los investigadores del INTA.</p> <p>Andrés Carrasco, científico que en 2009 confirmó los efectos letales del glifosato y luego sufrió un ataque de las corporaciones transgénicas (fallecido en 2014), definió al modelo de agricultura química en Argentina como un “experimento masivo a cielo abierto”.</p>
16	기사 링크 or 스크린 프린 트	<a href="https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-295357-2016-03-25.html">https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-295357-2016-03-25.html</a>
17	기타 (사진 or 관련 자료)	