

Sujet 1

ÉPREUVE D'ENSEIGNEMENT DE SPÉCIALITÉ

EXERCICE 1 4 points

1. On sait que $xe^{-x} = \frac{x}{e^x}$ et que $\lim_{x \to +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$, donc $\lim_{x \to +\infty} f(x) = 0$: géométriquement l'axe des abscisses est asymptote horizontale à la représentation graphique de f au voisinage de plus l'infini. L'affirmation 1 est vraie.

On a
$$f'(x) = 5e^{-x} - 5xe^{-x} = e^{-x}(5 - 5x) = 5e^{-x}(1 - x)$$
.

 $f'(x)+f(x)=5e^{-x}(1-x)+5xe^{-x}=5e^{-x}$, donc f vérifie l'équation différentielle (E): l'affirmation 2 est vraie.

2. La suite (v_n) est minorée et majorée mais on ne sait rien de sa monotonie, rien sur sa convergence : l'affirmation 3 est fausse.

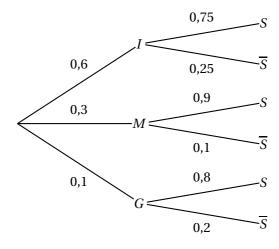
Exemple: $u_n = -1 - \frac{1}{n}$, $v_n = (-1)^n$ et $w_n = 1 + \frac{1}{n}$: on ne peut rien dire de la suite (v_n) .

Si (u_n) est croissante et (w_n) décroissante, on a donc

 $u_0 \leqslant u_1 \leqslant \dots u_n \leqslant v_n \leqslant w_n \leqslant w_{n-1} \leqslant \dots \leqslant w_1 \leqslant w_0$: on a bien l'encadrement considéré : l'affirmation 4 est vraie.

EXERCICE 2 5 points

1. Voici l'arbre pondéré :



- **2.** La probabilité cherchée est $p(I \cap S) = p(I) \times p_I(S) = 0,6 \times 0,75 = 0,45$.
- **3.** On a de même $p(M \cap S) = p(M) \times p_M(S) = 0, 3 \times 0, 9 = 0, 27.$

$$p(G \cap S) = p(G) \times p_G(S) = 0, 1 \times 0, 8 = 0, 08.$$

D'après la loi des probabilités totale :

$$p(S) = p(I \cap S) + p(M \cap S) + p(G \cap S) = 0,45 + 0,27 + 0,08 = 0,45 + 0,35 = 0,8.$$

- **4.** on a $p_S(I) = \frac{p(S \cap I)}{p(S)} = \frac{p(I \cap S)}{p(S)} = \frac{0.45}{0.8} = \frac{45}{80} = \frac{9}{16} = 0.5625$, soit 0,563 au millième près.
- **5. a.** Les conditions de l'étude sont telles que la variable aléatoire X suit une loi binomiale de paramètres n=30 et p=0,8.
 - **b.** D'après la calculatrice $p(X \ge 25) = 1 p(X \le 24) \approx 1 0,5725$ soit environ 0,4275, donc 0,428 au millième près.
- **6.** Il faut trouver $n \in \mathbb{N}$ tel que $p(X \ge n) > 0.99$, donc tel que $1 0.8^n > 0.99 \iff 0.8^n < 0.01 \iff n \ln 0.8 < \ln 0.01 \iff n > \frac{\ln 0.01}{\ln 0.8}$

Or
$$\frac{\ln 0.1}{\ln 0.8} \approx 20.6$$
.

Il faut donc interroger au moins 21 personnes.

- 7. a
- $E(T) = E(T_1) + E(T_2) = 4 + 3 = 7$ et T_1 et T_2 sont deux variables indépendantes, donc
- $V(T) = V(T_1) + V(T_2) = 2 + 1 = 3$.
- **b.** Il faut trouver:

 $p(5 \leqslant T \leqslant 9)$ ou encore p(4 < T < 10) = p(4 - E(T) < T - E(T) < 10 - E(T)) = p(-3 < T - E(T) < 3) soit p(|T - E(T)| < 3) ou encore $1 - p(|T - E(T)| \geqslant 3)$ et finalement d'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev :

$$p(5 \leqslant T \leqslant 9) \geqslant 1 - \frac{V(T)}{3^2}$$
, soit $p(5 \leqslant T \leqslant 9) \geqslant 1 - \frac{3}{9}$ et finalement : $p(5 \leqslant T \leqslant 9) \geqslant \frac{2}{3}$.

EXERCICE 3 5 points

1. **a.** On a
$$\overrightarrow{CA} \begin{pmatrix} 5 \\ 5 \\ -10 \end{pmatrix}$$
 et $\overrightarrow{DC} \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{25}{2} \end{pmatrix}$.

Or ces deux vecteurs ne sont pas colinéaires et :

$$\overrightarrow{n_1} \cdot \overrightarrow{CA} = 5 - 5 + 0 = 0$$
 et
 $\overrightarrow{n_1} \cdot \overrightarrow{DC} = 0 + 0 + 0 = 0$.

Conclusion : le vecteur $\overrightarrow{n_1}$ est orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan (CAD) : il est donc normal à ce plan.

b. On sait qu'alors :

$$M(x; y; z) \in (CAD) \iff 1x - 1y + 0z + d = 0 \iff x - y + d = 0$$
, avec $d \in \mathbb{R}$.

Ceci est vrai pour exemple pour C:

$$C(0; 0; 10) \in (CAD) \iff 0 - 1y + 0 + d = 0 \text{ avec } d \in \mathbb{R}, \text{ soit } d = 0.$$

Donc
$$M(x; y; z) \in (CAD) \iff x - y = 0.$$

2. a. Si la droite (*D*) est sécante au plan (CAD) en un point H les coordonnées de ce point vérifient les équations paramétriques de (*D*) et celle du plan soit :

$$H(x; y; z) \in D \cap (CAD) \iff \begin{cases} x = +\frac{5}{2}t \\ y = 5-\frac{5}{2}t \\ z = 0t \end{cases} \quad (t \in \mathbb{R}) \Rightarrow \frac{5}{2}t - \left(5-\frac{5}{2}t\right) = 0 \iff 5t - 5 = 0 \iff t = 1$$

$$5t-5=0 \iff t=1$$

Donc H $\left(\frac{5}{2}; \frac{5}{2}; 0\right)$.

b. On a
$$M(x; y; z) \in D \iff \begin{cases} x = 0 + \frac{5}{2}t \\ y = 5 - \frac{5}{2}t \\ z = 0 + 0t \end{cases}$$

On reconnait dans les coefficients de t les coordonnées du vecteur $\begin{pmatrix} \frac{5}{2} \\ -\frac{5}{2} \\ 0 \end{pmatrix}$, soit $\frac{5}{2} \overrightarrow{n_1}$ et

(0; 5; 0) sont les coordonnées de B.

Donc *D* est la droite contenant B et de vecteur directeur $\overrightarrow{n_1}$.

Or on a vu que le vecteur $\overrightarrow{n_1}$ est normal au plan (CAD), donc la droite D est perpendiculaire à (CAD) au point H.

3. a. On a vu que (BH) = D donc a pour vecteur directeur $\overrightarrow{n_1}$.

$$\overrightarrow{HA} \begin{pmatrix} \frac{5}{2} \\ \frac{5}{2} \\ 0 \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{n_1} \cdot \overrightarrow{HA} = \frac{5}{2} - \frac{5}{2} + 0 = 0.$$

Les vecteurs \overrightarrow{BH} et \overrightarrow{HA} sont orthogonaux donc les droites (BH) et (HA) sont perpendiculaires, le triangle ABH est rectangle en H.

b. On a
$$\|\overrightarrow{BH}\|^2 = \frac{25}{4} + \frac{25}{4} + 0 = \frac{50}{4}$$
, d'où $\|\overrightarrow{BH}\| = BH = \sqrt{\frac{50}{4}} = \frac{5\sqrt{2}}{2}$ et $\|\overrightarrow{HA}\|^2 = \frac{25}{4} + \frac{25}{4} + 0 = \frac{50}{4}$, d'où $\|\overrightarrow{HA}\| = HA = \sqrt{\frac{50}{4}} = \frac{5\sqrt{2}}{2}$.

Donc $\mathscr{A}(ABH) = \frac{BH \times HA}{2} = \frac{1}{2} \times \frac{5\sqrt{2}}{2} \times \frac{5\sqrt{2}}{2} = \frac{25 \times 2}{8} = \frac{25}{4}$.

- **4. a.** Les points A, B et H ont une cote nulle : ils appartiennent donc au plan définis par les vecteurs unitaires \overrightarrow{i} et \overrightarrow{j} et C a une abscisse et une ordonnée nulles, donc appartient à l'axe $(0, \overrightarrow{k})$ qui est perpendiculaire au plan (ABH), donc (CO) est la hauteur contenant C du tétraèdre ABCH.
 - **b.** De façon évidente CO = 10, donc :

$$V(ABCH) = \frac{\mathcal{A}(ABH) \times CO}{3} = \frac{\frac{25}{4} \times 10}{3} = \frac{125}{6}.$$

5. On a $\overrightarrow{BA} \begin{pmatrix} 5 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{BC} \begin{pmatrix} 0 \\ -5 \\ 10 \end{pmatrix}$, d'où $\overrightarrow{BA} \cdot \overrightarrow{BC} = 0 + 0 + 0 = 0$: les vecteurs sont orthogonaux donc les

droites (BA) et (BC) sont perpendiculaires, le triangle (ABC) est rectangle en B.

On a BA² = 5², donc BA = 5 et BC² = 5² + 10² = 25 + 100 = 125, donc BC = $\sqrt{125}$ = $5\sqrt{5}$.

L'aire du triangle (ABC) est égale à :

$$\mathcal{A}(ABC) = \frac{AB \times BC}{2} = \frac{5 \times 5\sqrt{5}}{2} = \frac{25\sqrt{5}}{2}.$$

On a $V(ABCH) = \frac{\mathscr{A}(ABC) \times d}{2}$, d étant la distance du point H au plan (ABC).

On a donc:
$$\frac{125}{6} = \frac{\frac{25\sqrt{5}}{2} \times d}{3} \iff d = \frac{125}{6} \times \frac{3 \times 2}{25\sqrt{5}} = \sqrt{5}.$$

EXERCICE 4 6 points

Partie A : étude de la fonction f.

$$f(x) = x - 2 + \frac{1}{2} \ln x$$
, sur]0; +\infty[

- 1.
- Limite en 0 : On sait que $\lim_{x\to 0^+} x 2 = -2$ et que $\lim_{x\to 0^+} \ln x = -\infty$, donc par somme de $\lim_{x\to 0^+} f(x) = -\infty.$

On a $\lim_{x \to +\infty} x = \lim_{x \to +\infty} \ln x = +\infty$, d'où par somme de limites : $\lim_{x \to +\infty} f(x) = +\infty$.

- $\textbf{b.} \ \ \text{Sur l'intervalle de définition} \ f \ \text{est une somme de fonctions dérivables et sur cet intervalle} :$ $f'(x) = 1 + \frac{1}{2} \times \frac{1}{x} = 1 + \frac{1}{2x} = \frac{2x+1}{2x}$.
- $2x+1>2x>0 \Rightarrow \frac{2x+1}{2x}>1>0$: donc f'(x)>1>0: f'(x)>0 donc f est croissante sur f'(x)>0: f'(x)>0 donc f'(x)>0 donc f'(x)>0: f'(x)>0 donc f'(x)>0 donc f'(x)>0: f'(x)>0:
- **d.** f' est elle-même dérivable sur]0; $+\infty[$ et sur cet intervalle, en dérivant la somme $1+\frac{1}{2r}$

$$f''(x) = 0 + \frac{1}{2} \times \left(-\frac{1}{x^2}\right) = -\frac{1}{2x^2}$$

Or $x > 0 \Rightarrow x^2 > 0 \Rightarrow 2x^2 > 0 \Rightarrow \frac{1}{2x^2} > 0$ et enfin f''(x) < 0.

Conclusion: la fonction f est concave sur]0; $+\infty[$

a. Sur l'intervalle $[0; +\infty[$, la fonction f est continue car dérivable sur cet intervalle et stric-2. tement croissante de moins à plus l'infini : d'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe un réel unique $\alpha \in]0$; $+\infty[$ tel que $f(\alpha)=0.$

Comme $f(1) = 1 - 2 + 0.5 \times \ln 1 = -1$ et

 $f(2) = 2 - 2 + \frac{\ln 2}{2} = \frac{\ln 2}{2} > 0$, le même théorème appliqué à l'intervalle [1;2] montre que $\alpha \in [1; 2]$.

- b. On a donc:
 - $f(x) < 0 \text{ sur }]0; \alpha[;$
 - $f(x) > 0 \operatorname{sur} \alpha$; $+\infty$
 - $f(\alpha) = 0$.
- c. Le dernier résultat s'écrit :

$$\alpha - 2 + \frac{1}{2} \ln \alpha = 0 \iff \frac{1}{2} \ln \alpha = 2 - \alpha \iff \ln \alpha = 2(2 - \alpha)$$

Partie B étude de la fonction
$$g$$

Sur $]0; 1], \quad g(x) = -\frac{7}{8}x^2 + x - \frac{1}{4}x^2 \ln x.$

1. *g* est une somme de produits de fonctions dérivable sur]0; 1], elle est donc dérivable sur cet intervalle et

$$g'(x) = -2 \times \frac{7}{8}x + 1 - \frac{1}{4}\left(2x\ln x + x^2 \times \frac{1}{x}\right) = -\frac{7}{4}x + 1 - \frac{1}{2}x\ln x - x\frac{1}{4} = -\frac{8}{4}x + 1 - \frac{1}{2}x\ln x = 1 - 2x - \frac{x\ln x}{2}.$$

Puisque $x \neq 0$, on peut factoriser x et $g'(x) = x \left(\frac{1}{x} - 2 - \ln x \frac{1}{2}\right)$.

Posons $X = \frac{1}{x} \iff x = \frac{1}{X}$; en remarquant que $X = \frac{1}{x} \Rightarrow \ln X = \ln \left(\frac{1}{x}\right) = -\ln x$, on peut écrire :

$$g'(x) = \frac{1}{X} \left(X - 2 + \frac{1}{2} \ln X \right)$$
, soit $g'(x) = x f\left(\frac{1}{x}\right)$

2. a. On a vu dans la partie A que $0 < x < \alpha \Rightarrow f(x) < 0$, soit en prenant les inverses de ces nombres positifs :

$$\frac{1}{\alpha} < \frac{1}{x} \Rightarrow f\left(\frac{1}{x}\right) > 0.$$

b. D'après le tableau de signes admis comme $0 < x \le 1$ on en déduit par produit que :

•
$$g'(x) > 0$$
 sur $\left[0; \frac{1}{\alpha}\right]$; g est croissante sur cet intervalle

•
$$g'(x) < 0$$
 sur $\left| \frac{1}{\alpha} ; 1 \right|$; g est décroissante sur cet intervalle

•
$$g'(\frac{1}{\alpha}) = 0$$
; $g(\frac{1}{\alpha})$ est un maximum de g sur l'intervalle $[0; 1]$.

Partie C: un calcul d'aire

1. a. On sait que sur l'intervalle]0; 1], $\ln x \le 0$ et comme $x^2 \ge 0$, on conclut que $-\frac{1}{4}x^2 \ln x \ge 0$. Conclusion : sur l'intervalle]0; 1], $-\frac{7}{6}x^2 + x \le -\frac{7}{6}x^2 + x - \frac{1}{7}x^2 \ln x$ ce qui signifie géomé.

Conclusion : sur l'intervalle]0; 1], $-\frac{7}{8}x^2 + x \leqslant -\frac{7}{8}x^2 + x - \frac{1}{4}x^2 \ln x$ ce qui signifie géométriquement que sur cet intervalle l'arc de la parabole est en dessous de la représentation graphique de g.

b. Ne connaissant pas de primitive évidente de la fonction $x \mapsto x^2 \ln x$, on effectue une intégration par parties en posant

$$u(x) = \ln x \qquad u'(x) = \frac{1}{x}$$

$$v'(x) = x^2 \qquad v(x) = \frac{x^3}{3}.$$

Les fonctions u et v sont dérivables sur l'intervalle $\left[\frac{1}{\alpha}; 1\right]$ et leurs dérivées sont continues sur ce même intervalle,

$$\operatorname{donc} \int_{\frac{1}{\alpha}}^{1} x^{2} \ln x \, dx = \left[\frac{x^{3}}{3} \ln x \right]_{\frac{1}{\alpha}}^{1} - \int_{\frac{1}{\alpha}}^{1} \frac{x^{2}}{3} \, dx = \left[\frac{x^{3}}{3} \ln x - \frac{x^{3}}{9} \right]_{\frac{1}{\alpha}}^{1} =$$

$$-\frac{1}{9} - \left(\frac{1}{3\alpha^{3}} \ln \frac{1}{\alpha} - \frac{1}{9\alpha^{3}} \right) = -\frac{1}{9} - \frac{1}{3\alpha^{3}} \left(-\ln \alpha - \frac{1}{3} \right),$$

$$\int_{\frac{1}{a}}^{1} x^{2} \ln x \, dx = -\frac{1}{9} - \frac{1}{3\alpha^{3}} \left(-4 + 2\alpha - \frac{1}{3} \right) = -\frac{1}{9} + \frac{4}{3\alpha^{3}} - \frac{2}{3\alpha^{2}} + \frac{1}{9\alpha^{3}} = \frac{-\alpha^{3} + 12 - 6\alpha + 1}{9\alpha^{3}} = \frac{-\alpha^{3} - 6\alpha + 13}{9\alpha^{3}}.$$

2. L'aire de la partie hachurée est égale la différence des intégrales :

$$\mathscr{A} = \int_{\frac{1}{a}}^{1} \left(-\frac{7}{8}x^2 + x - \frac{1}{4}x^2 \ln x \right) dx - \int_{\frac{1}{a}}^{1} \left(-\frac{7}{8}x^2 + x \right) dx, \text{ soit par linéarité de l'intégrale :}$$

$$\mathscr{A} = \int_{\frac{1}{a}}^{1} \left(-\frac{1}{4} x^{2} \ln x \right) dx = -\frac{1}{4} \int_{\frac{1}{a}}^{1} \left(x^{2} \ln x \right) dx,$$

soit d'après le calcul précédent :

$$\mathscr{A} = -\frac{1}{4} \times \frac{-\alpha^3 - 6\alpha + 13}{9\alpha^3} = \frac{\alpha^3 + 6\alpha - 13}{36\alpha^3} \approx 0,07.$$