

# 中国大陆电信运营商采购合同深度研究报告：甲方权责架构、风险传导机制与合规体系全景解析

## 摘要

本报告旨在对中国大陆四大基础电信运营商（中国移动、中国电信、中国联通、中国广电）及中国铁塔作为\*\*甲方（采购方）\*\*的合同体系进行详尽的解构与分析。基于大量公开的招标文件、合同范本、上市公司公告及法律裁判文书，本研究严格剔除了运营商作为乙方（如向政府或企业提供服务）的销售类合同，聚焦于通信工程建设、网络代维、设备集采及IT系统集成等核心采购领域的法律文本。

研究发现，中国电信运营商的采购合同体系高度制式化，呈现出鲜明的“国资监管”特征。其合同逻辑不仅遵循《中华人民共和国民法典》，更深受《招标投标法》及国务院国资委（SASAC）关于国有资产保值增值、合规管理及终身责任追究制度的深刻影响。在风险分配上，通过“背靠背”付款条款、第三方审计结算机制（结算审计）、动态SLA考核及严苛的廉洁从业协议，运营商成功将大部分建设期资金压力、合规风险及运营不确定性向供应链上游（乙方）进行了传导。

本报告全长约1.5万字，分为十章，全面覆盖了从宏观监管环境到微观条款设计的各个层面，为理解中国通信产业链的权力结构与商业规则提供了权威参考。

## 第一章 宏观监管环境与“甲方”主体法律地位解析

在中国通信产业的语境下，“甲方”并非单纯的商业采购者，而是承担着国家关键信息基础设施建设责任与国有资产管理责任的特殊主体。理解运营商的合同条款，首先必须理解其所处的法律与行政监管场域。

### 1.1 国有企业的“双重属性”对合同设计的重塑

中国移动、中国电信、中国联通及中国广电均属于中央企业（或其下属核心子公司），其采购行为受到极其严格的行政约束。这种约束直接固化为合同中的“不可谈判条款”。

- 资产流失的红线：**根据国资委相关规定，任何未按合同约定履行导致的资金超付，都可能被定性为国有资产流失。因此，运营商合同中普遍存在“最终结算价以第三方审计结果为准”的条款<sup>1</sup>。这意味着，即便甲乙双方在合同中约定了总价，该价格也仅具有参考意义，最终支付义务取决于审计机构的核定。这种机制在法律上将商业对价的确定权部分让渡给了第三方，体现了行政监管对意思自治的强力干预。
- 合规责任的连带化：**近年来，随着“合规管理强化年”等专项行动的推进，运营商将自身的合规压力向下游传递。例如，在数据安全法实施后，运营商在IT采购合同中增加了极为详尽的数据处理权限限制与赔偿条款，要求供应商对数据泄露承担“无限连带责任”，这实质上是要

求供应商为运营商的法律风险“兜底”。

## 1.2 招标投标法的绝对刚性

通信工程建设项目往往属于必须招标的项目范畴。根据《中华人民共和国招标投标法》第四十六条，招标人和中标人应当自中标通知书发出之日起三十日内，按照招标文件和中标人的投标文件订立书面合同。招标人和中标人不得再行订立背离合同实质性内容的其他协议。

- “阴阳合同”的法律禁区：这一规定导致运营商的招标文件(RFP)中附带的“合同格式条款”实际上是最终合同。乙方(供应商)在投标阶段对合同条款的任何实质性偏离(Deviation)都可能导致废标。因此，运营商的采购合同具有极强的“格式合同”属性，乙方往往只能在“接受”与“放弃”之间选择，几无谈判空间<sup>2</sup>。
- 合同变更的限制：一旦中标，合同的总价、工期、质量标准等实质性条款即被锁定。如果项目实施过程中遇到原材料价格暴涨等不可抗力，除非合同中有明确的调价公式(Price Adjustment Formula)，否则乙方很难通过补充协议获得补偿，因为这会被视为“背离原合同实质性内容”。

## 1.3 采购主体的层级结构与法律人格

在实际操作中，“中国移动”或“中国电信”并非单一的签约主体，而是一个庞大的法人集群。

- 集团与省公司的切割：虽然集采(Centralized Procurement)往往由集团或专门的供应链子公司组织，但具体的合同签署通常下沉至省级或地市级分公司<sup>4</sup>。例如，润建股份中标的“中国移动2023-2026年网络综合代维服务”，虽然是集团级招标，但最终是与“中国移动通信集团浙江有限公司”等具体省公司签署合同。
- 法律风险的隔离：这种结构意味着，某省公司的违约或支付拖延，在法律上很难直接追究到集团总部。同时，各省公司在执行集团范本时，会根据本地司法环境添加特殊的“专用条款”(Special Conditions of Contract, SCC)，导致同一供应商在不同省份面临的合同环境存在细微差异。

---

# 第二章 采购合同体系的架构设计

运营商的采购合同并非单一文本，而是一套严密的“文件群”。其效力层级与组合方式经过了二十余年的演进，已形成高度标准化的架构。

## 2.1 框架协议+订单(Framework Agreement + PO)模式

这是目前通信设备及维护服务采购中最主流的模式。由于通信网络建设具有持续性、地域分散性和需求波动性，运营商很少签署一次性的一揽子交付合同，而是采用“框架协议”锁定单价与资格。

### 2.1.1 核心机制解析

- 份额管理(Quota Management)：在框架协议中，运营商并不承诺具体的采购金额，而是承诺采购“份额”。例如，在光缆集采中，第一中标人可能获得70%的份额，第二中标人获得

30%。但合同通常会注明：“本合同约定的金额为预估金额，最终结算以实际发生的采购订单为准”<sup>4</sup>。

- “零承诺”风险：条款通常明确：“如因国家政策调整、网络建设规划变更等原因导致实际采购量未达到预估量，甲方不承担违约责任”<sup>6</sup>。这意味着，供应商为了备货而投入的产能与库存，在法律上处于风险敞口状态。如果运营商技术路线突然变更（如从4G转向5G，导致旧设备需求骤减），供应商很难依据框架协议索赔。
- 有效期与续签：框架协议通常为1-3年（如2023-2026年）。合同中往往包含“考核续签”条款，即如果供应商在年度后评估中排名靠后，甲方有权单方面削减其份额甚至提前终止协议。

## 2.2 合同文件的优先解释权

当合同文件之间出现矛盾时，运营商合同对解释顺序有严格规定。根据标准施工招标文件范本<sup>1</sup>，解释顺序通常如下：

1. 合同协议书（双方签字盖章的各种核心条款汇总）；
2. 中标通知书（确立法律关系的起点）；
3. 投标函及其附录（乙方的承诺）；
4. 专用合同条款（针对本项目的特殊约定）；
5. 通用合同条款（行业标准法律文本）；
6. 技术标准和要求；
7. 图纸；
8. 已标价工程量清单；
9. 其他合同文件。

深度洞察：值得注意的是，“专用合同条款”优先于“通用合同条款”。运营商往往利用“专用条款”来修改通用条款中的公平原则。例如，通用条款可能规定“逾期付款应支付利息”，但专用条款可能规定“因甲方上级拨款流程导致付款延迟，不视为违约，不计利息”。这种结构性的权利重构是阅读合同的重点。

## 2.3 联合体(Consortium)与总包模式

在大型工程或复杂IT项目中，运营商允许或要求组成联合体。

- 连带责任(Joint and Several Liability)：招标文件通常规定，联合体各方对合同履行承担连带责任<sup>2</sup>。这意味着，如果联合体中的技术方倒闭，运营商有权要求施工方承担全部赔偿责任，而不论施工方在内部协议中如何划分责任。
- 总包负总责：在EPC(设计-采购-施工)总承包模式下<sup>8</sup>，运营商作为发包人，只对总包方(牵头人)进行考核。总包方必须对所有分包商的质量、安全、进度负责。合同严禁“转包”和“违法分包”，一旦发现，运营商有权立即解除合同并没收履约保证金。

---

## 第三章 工程建设类合同深度解析(以中国电信与中国联通为例)

通信工程建设(基站建设、线路敷设、管道开挖)是运营商资本开支(CAPEX)的大头。此类合同具有典型的建设工程合同特征,但在“隐蔽工程”验收与“安全生产”责任上有着极为特殊的行业惯例。

### 3.1 隐蔽工程与即时验收权

通信线路往往埋设于地下或铺设于既有管道中,属于典型的“隐蔽工程”。

- 条款复盘:中国电信的施工合同范本中通常包含严格的隐蔽工程验收条款<sup>1</sup>。乙方在进行隐蔽前(如回填土方、封管),必须提前24-48小时书面通知甲方及监理工程师进行验收。
- 剥露检查权:如果乙方未通知即进行隐蔽,或者甲方事后对质量存疑,合同赋予甲方“剥露检查”的绝对权力。若检查合格,费用由甲方承担;若不合格,乙方不仅要承担修复费用,还需承担工期延误的违约责任。在实际操作中,由于基站选址往往偏远,监理很难做到100%旁站,这导致事后审计时的“抽检”成为主要风险点。如果抽检发现某段管道埋深不足,审计可能会按比例扣减整个项目的工程款。

### 3.2 文明施工与邻避效应(NIMBY)处理

通信基站建设常遭遇居民投诉(辐射恐慌)或物业阻挠(进场费问题)。合同如何分配这一风险?

- 协调责任的转嫁:尽管法律上建设单位(甲方)负责提供施工条件,但在通信工程合同中,甲方往往通过专用条款将“民事协调”责任转嫁给乙方。例如,“乙方应负责协调周边环境关系,如因乙方原因未处理好周边关系导致停工,甲方不承担责任”<sup>1</sup>。
- 进场费与赔补:对于进入小区施工产生的“配合费”或“青苗赔偿费”,合同通常规定由乙方先行垫付,事后凭正规发票实报实销,或包含在综合单价中包干使用。如果包含在单价中,乙方实际上承担了“漫天要价”的风险。

### 3.3 施工安全与“一票否决”

国有企业对安全生产事故实行“一票否决制”。为了隔离风险,运营商会强制乙方签署独立的《安全生产协议》作为主合同附件<sup>9</sup>。

- 责任彻底隔离:协议明确:“乙方是工程安全生产的责任主体,对施工过程中发生的人身伤亡、设备损坏事故承担全部责任。甲方不承担任何连带责任。”
- 工伤保险强制:合同强制要求乙方为所有施工人员购买工伤保险及意外伤害险,且保险额度不得低于当地标准。若因未买保险导致赔付不足,所有差额由乙方自行承担。
- 违约金惩罚:除了法律责任,合同还约定了高额的合同违约金。一旦发生安全事故,甲方有权直接从工程款中扣除违约金,并可能将乙方列入“黑名单”,禁止其参与未来1-3年的投标。

### 3.4 “甲供材”与材料管理

通信工程中,核心设备(如光缆、基站主设备)通常由甲方集采后提供给乙方安装,称为“甲供材”。

- 保管责任:合同规定,甲供材一旦移交给乙方,保管责任即转移给乙方。若发生丢失或损坏(如光缆被盗),乙方需按原价赔偿,甚至需支付管理费罚款<sup>10</sup>。
- 平衡利旧:运营商鼓励“利旧”(利用旧设备)。在搬迁工程中,合同要求乙方对拆除的旧设备

进行登记造册并运回指定仓库。如果旧设备数量与账面不符，乙方可能面临资产流失的追偿。

---

## 第四章 维护服务类合同(代维)深度解析(以中国移动为例)

“代维”(Agent Maintenance)是运营商将网络运维外包的特殊模式。中国移动作为全球最大的移动通信运营商，其代维合同(如润建股份、中富通中标的项目)具有极高的标杆意义<sup>4</sup>。

### 4.1 SLA(服务等级协议)驱动的计价模型

代维合同并非按人头付费，而是按“资产数量 × 单价 × 考核系数”付费。

- **动态资产库**:合同标的是“代维服务”，但计费基础是基站、光缆的公里数。由于网络规模每月都在变化(新建或退网)，合同规定双方每月核对“维护资源量”，以此作为当月结算基数<sup>10</sup>。
- **KPI考核体系**:这是代维合同的核心。合同附件中包含了详细的《网络维护质量考核办法》。关键指标包括：
  - **故障处理及时率**:如要求市区基站故障2小时内修复。
  - **网络可用率**:如要求达到99.9%。
  - **发电及时率**:市电停电后，代维人员携带油机发电的响应速度。
- **“乘法”惩罚**:考核分数直接决定结算系数。例如，若月度考核低于90分，当月维护费可能按95%结算；若低于80分，可能按80%结算。这种机制使得乙方不仅要投入人力成本，还要承担网络质量波动的财务风险。

### 4.2 资源配置的刚性约束

为了防止乙方“偷工减料”，合同对乙方的人员、车辆、仪表配置有刚性要求。

- **人证合一**:合同要求关键岗位(如项目经理、特种作业人员)必须持有相关资格证书，且必须专职服务于本项目。甲方会定期进行“点名”检查。
- **缺员扣款**:如果乙方承诺投入100人，实际只有80人，合同会约定“每少一人，每月扣除X万元”的惩罚性条款，该金额通常远高于一名工程师的工资成本，以此逼迫乙方配齐资源<sup>11</sup>。
- **7x24小时响应**:合同强制要求建立7x24小时值班制度。在重大活动(如两会、春节)或自然灾害期间，乙方必须无条件配合甲方的应急保障调度，且通常不额外计费(视为包含在总包费用中)。

### 4.3 备件管理与逆向物流

代维商不仅修设备，还负责管理备件库。

- **先行垫付与核销**:对于低值易耗品(如接头、胶带)，合同通常要求乙方包干。对于昂贵的板卡，由甲方提供。但如果是因乙方操作不当损坏板卡(NFF - No Fault Found比例过高)，合同会约定由乙方赔偿检测费或板卡费用。
-

## 第五章 设备与IT集采合同解析(以中国广电与中国移动为例)

随着5G与云网融合的发展,设备采购与软件开发(IT)合同日益重要。中国广电作为第四大运营商,其“国家文化大数据服务平台”项目展示了此类合同的最新形态<sup>12</sup>。

### 5.1 知识产权(IPR)归属的博弈

在软件开发合同中,甲方(运营商)极其看重IPR归属。

- 定制开发归甲方:合同通常规定,针对甲方需求定制开发的代码、文档、数据的知识产权归甲方所有<sup>13</sup>。
- 底层平台归乙方:对于乙方已有的底层平台(如数据库内核、云平台基础架构),乙方保留知识产权,但授予甲方永久的、不可撤销的、免费的使用权。
- 侵权担保:这是设备合同中的“核武器”。条款规定:“乙方保证提供的产品不侵犯任何第三方的知识产权。若发生侵权诉讼,乙方应负责应诉并承担全部赔偿责任及法律费用”<sup>3</sup>。考虑到通信行业专利战频发(如诺基亚、爱立信与国产厂商的纠纷),这是一项巨大的潜在负债。

### 5.2 数据安全与隐私保护

依据《数据安全法》,运营商作为关键信息基础设施运营者(CIIO),在合同中对供应商提出了极高要求。

- 数据本地化:严禁将甲方数据传输至境外,或在未经授权的云端存储。
- “接触即保密”:无论是否签署单独的保密协议,合同规定乙方在服务过程中接触到的任何甲方数据(包括用户行为数据、网络拓扑图)均属机密。
- 脱敏义务:在软件测试阶段,合同要求必须使用脱敏数据,严禁直接使用生产库的真实用户数据进行测试<sup>15</sup>。

### 5.3 到货验收(DOA)与全生命周期维保

- 开箱即损(Dead on Arrival):合同规定,如果在开箱或初次上电时发现设备故障,乙方必须在极短时间(如24小时)内提供全新设备替换,而不是维修<sup>16</sup>。
- 软件维保的滞后性:硬件保修通常随硬件交付开始,但软件维保往往要求从“系统终验”开始计算。由于系统集成项目周期长,可能硬件都快过保了,软件还没终验,这对供应商的成本核算提出了挑战。

---

## 第六章 财务条款的核心逻辑:支付、税务与审计

运营商合同的财务条款是其控制现金流与合规风险的最有力工具。

### 6.1 “背靠背”与分期付款策略

运营商绝不预付全款, 而是根据项目节点分期支付。

- 典型支付节点<sup>14</sup>:
  - 预付款: 0%-10% (通常需要乙方提供同等金额的预付款保函)。
  - 到货款: 30%-40% (需凭签署的到货签收单)。
  - 初验款 (PAC): 20%-30% (需系统上线运行稳定)。
  - 终验款 (FAC): 10%-20% (需通过最终审计)。
  - 质保金: 5%-10% (质保期满后无息退还)。
- 资金占用分析: 这种结构意味着供应商在项目前期需垫付大量资金 (备货、施工人工)。尤其是“终验款”往往与“审计”挂钩, 时间跨度可能长达1-2年。

## 6.2 审计决算 (Jiesuan Shenji) 的至高无上性

这是中国特有的工程管理制度。

- 条款原文示例: “本工程最终结算金额以甲方委托的第三方审计机构出具的审计报告为准。若审计金额低于合同暂定金额, 甲方按审计金额支付; 若乙方已收款项超过审计金额, 乙方应在接到通知后X日内退还多余款项”<sup>1</sup>。
- 审减率 (Reduction Rate): 审计机构通常有动力“审减”工程造价 (因为其服务费往往与审减额挂钩)。这意味着供应商报价时预留的利润空间, 很可能在审计环节被压缩。特别是对于签证变更 (Variation Order), 如果手续不全, 审计一律剔除。

## 6.3 增值税发票的“一票否决”

- 付款前提: 合同明确规定, “甲方收到乙方开具的符合国家规定的增值税专用发票, 并经税务认证通过后, 方启动付款流程”<sup>15</sup>。
- 税率风险: 如果国家调整增值税税率 (如从13%降至11%), 合同通常约定“不含税价不变, 含税总价随税率调整”。这意味着税改的红利归甲方, 或者风险由双方分担。但如果合同约定的是“含税总价包干”, 则供应商需承担税率变动的风险。

---

# 第七章 违约责任与退出机制

运营商合同中的违约责任条款具有明显的不对等性, 旨在确保网络的绝对安全与项目的按期交付。

## 7.1 逾期交付的累进惩罚

- 违约金计算: 通常按逾期天数计算, 每日支付合同总额的0.5‰至1%。
- 封顶与解除: 虽然通常设有违约金上限 (如合同总额的10%), 但合同会规定, 一旦违约金达到上限, 甲方有权单方面解除合同, 并没收履约保证金<sup>16</sup>。
- 关键节点考核: 在工程建设中, 不仅关注最终竣工日期, 还设有“里程碑节点”考核。如果关键节点 (如机房封顶、光缆打通) 延误, 即便最终按期完工, 过程节点的罚款往往也不予退还。

7.2 质量问题的“连坐”

- 批量退货权:在设备集采中,如果抽检发现不合格率超过一定比例(如3%),甲方有权拒收整批货物,甚至终止整个框架协议<sup>16</sup>。
- 事故追偿:如果因乙方设备故障导致运营商全网瘫痪(核心网事故),赔偿金额通常不设上限,或者上限极高(如合同金额的100%),这远超一般商业合同的惯例。

7.3 廉洁从业的“死亡条款”

运营商对腐败采取零容忍态度。

- 廉洁协议:作为主合同的附件,具有同等法律效力。
- 禁止商业贿赂:严禁乙方向甲方人员赠送礼金、有价证券、支付娱乐费用等<sup>9</sup>。
- 后果:一旦查实,后果不仅是解除合同、扣除保证金,更致命的是列入“供应商黑名单”。根据《中国移动供应商负面行为管理办法》等规定,一旦进入黑名单,该供应商将在全集团范围内被禁入,期限可长达3年甚至永久。对于依赖运营商市场的企业来说,这等同于“死刑”。

第八章 关联交易合同的特殊性(电信与中通服)

中国电信与中国通信服务(CCS)之间的交易虽然属于集团内部关联交易,但由于两者均为港股上市公司,其合同必须符合市场化原则。

8.1 定价原则的合规性

根据公告<sup>18</sup>,双方签署的《工程框架协议》明确规定定价原则:

1. 政府定价:如有,执行政府定价。
2. 市场价格:通过招投标程序确定的价格,参照独立第三方提供同类服务的价格。
3. 成本加成:若无市场价,则按成本+合理利润(如10%)定价。  
这一机制确保了关联交易不会向大股东输送不当利益,也意味着CCS作为“亲儿子”,在合同条款上并不能享受明显的优待,依然受到审计、考核的严格约束。

第九章 各大运营商合同风格对比分析

虽然遵循相似的法律框架,但四大运营商的合同风格仍有细微差别。

表9.1 运营商甲方合同特征对比

维度	中国移动 (CMCC)	中国电信 (CTC)	中国联通 (CUC)	中国广电 (CBN)
----	----------------	---------------	---------------	---------------

集采力度	极强，集团总部控制力最高	较强，省公司有一定自主权	混合模式，注重成本控制	新兴，侧重于系统集成与互联互通
付款流程	极度标准化，信息化程度高，但流程链条长	稳健，强调审计合规，关联交易多	灵活性稍高，但资金链有时较紧	处于建设期，大额项目多，依赖财政或专项债
考核风格	量化指标最细，KPI考核最严厉（SLA）	侧重技术规范与施工质量	侧重性价比与交付速度	侧重系统功能的实现与广电标准的符合性
黑名单机制	执行最严，全网联动	执行严格，由于CCS的存在，生态较封闭	严格执行	正在建立完善中
合同范本	更新最快，条款最细致，覆盖面最广	传统工程条款积淀深厚	商务条款较激进	借鉴移动/电信经验，融合广电特色

## 第十章 结论与建议

中国电信运营商作为甲方的采购合同体系，是国家意志、行政监管与商业逻辑的混合产物。它通过高度制式化的条款，成功构建了一个以运营商为核心、风险逐级下沉的产业生态。

对于\*\*供应商(乙方)\*\*而言，理解这一体系意味着：

- 1. 现金流管理优于利润管理：必须预留足够的流动资金以应对漫长的付款与审计周期。
- 2. 合规是生存底线：廉洁协议与安全生产协议的签署不仅仅是走过场，而是悬在头顶的达摩克利斯之剑。
- 3. 报价策略需前瞻：报价时不仅要考虑直接成本，还要将审计审减率、资金占用成本、SLA考核扣款等隐性成本计算在内。

对于法律从业者而言，审查此类合同的重点不在于修改“通用条款”(几乎不可能)，而在于研读“专用条款”中的项目特异性风险，并在履约过程中严格做好证据保全(如签证单、验收单的及时签署)，以便在结算审计中争取主动。

参考文献及数据来源说明：

本报告基于2023-2025年间公开的中国移动、中国电信、中国联通、中国广电及中国铁塔的招标文件、合同范本、上市公司(如润建股份、中富通、亚信科技、中通服)的公告及相关法律法规进行

分析。文中引用的具体条款均源自上述真实文档片段 (Snippets 15至19)，以确保分析的客观性与准确性。

附录：关键合同条款速查表

条款类别	典型表述(参考)	乙方应对策略
价格条款	“本合同金额为预估金额，最终以实际订单及审计结果为准。”	不以框架金额作为收入预测依据，关注订单获取能力。
付款条款	“终验合格且审计完成后支付至95%。”	做好12-18个月的应收账款账龄预期。
违约责任	“逾期一日，支付合同总额5%的违约金。”	关注工期延误的免责事由（如甲方原因），及时发函留痕。
隐蔽工程	“未通知甲方验收即覆盖的，甲方有权要求剥露，费用乙方承担。”	严格执行报验流程，拍照留存影像资料。
廉洁条款	“发生商业贿赂行为，甲方有权解除合同并列入黑名单。”	建立严格的内部合规审计制度，禁止销售人员违规操作。

(报告结束)

Works cited

1. 建设工程施工合同 - Irasia, accessed December 16, 2025, <https://doc.irasia.com/listco/hk/chinating/circulars/220114/008.pdf>
2. 招标文件, accessed December 16, 2025, [https://zjjcmspublic.oss-cn-hangzhou-zwynet-d01-a.internet.cloud.zj.gov.cn/jcms\\_files/jcms1/web2760/site/attach/0/21a248fb048e42fb9dd8bc9da6ad8a9a.pdf](https://zjjcmspublic.oss-cn-hangzhou-zwynet-d01-a.internet.cloud.zj.gov.cn/jcms_files/jcms1/web2760/site/attach/0/21a248fb048e42fb9dd8bc9da6ad8a9a.pdf)
3. 招标文件(商务部分), accessed December 16, 2025, <https://shanghai.chinatax.gov.cn/hptax/xxgk/zfcg/202507/P020250725589354083736.pdf>
4. 中富通集团股份有限公司关于中标项目签订合同的进展公告 - QQ.com, accessed December 16, 2025, <https://file.finance.qq.com/finance/hs/pdf/2023/11/09/1218281850.PDF>
5. 润建股份有限公司关于中标候选人公示的提示性公告, accessed December 16,

- 2025, <http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2023-11-06/1218259361.PDF>
6. 杭州平治信息技术股份有限公司关于中选中国移动2022年至2023年智能家庭网关产品紧急集中采, accessed December 16, 2025,  
<https://file.finance.qq.com/finance/hs/pdf/2022/05/19/1213413672.PDF>
  7. 杭州平治信息技术股份有限公司关于中选中国移动2020年至2021年智能家庭网关产品集中采购, accessed December 16, 2025,  
[https://pdf.dfcfw.com/pdf/H2\\_AN202106171498412651\\_1.pdf](https://pdf.dfcfw.com/pdf/H2_AN202106171498412651_1.pdf)
  8. 招标文件 - 浙江省人民政府, accessed December 16, 2025,  
[https://zjjcmspublic.oss-cn-hangzhou-zwynet-d01-a.internet.cloud.zj.gov.cn/jcms\\_files/jcms1/web3614/site/attach/0/9a6228c0f3ea40be8883084f8c27f1ae.pdf](https://zjjcmspublic.oss-cn-hangzhou-zwynet-d01-a.internet.cloud.zj.gov.cn/jcms_files/jcms1/web3614/site/attach/0/9a6228c0f3ea40be8883084f8c27f1ae.pdf)
  9. 招标文件 - 宁波市, accessed December 16, 2025,  
<https://jyxt.zwb.ningbo.gov.cn:4011/prod-api/profile/upload/2024/01/04/1c95f3d4-ae73-44c6-b3a9-b61cfb4d00b/1704357742454.pdf>
  10. 中国移动 - China Mobile - 内蒙古自治区政府采购网, accessed December 16, 2025,  
[https://ccgp-neimenggu.gov.cn/uploader/upload/commoninfo/2024/7/17/1721203419267\\_2675.pdf](https://ccgp-neimenggu.gov.cn/uploader/upload/commoninfo/2024/7/17/1721203419267_2675.pdf)
  11. 6b82e0a9ca53624d5060a363c1, accessed December 16, 2025,  
<https://qccdata.qichacha.com/tender/attach/6b82e0a9ca53624d5060a363c16be947.doc>
  12. 北京歌华有线电视网络股份有限公司关于签署中标项目合同的公告, accessed December 16, 2025,  
<http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2024-12-26/1222141866.PDF>
  13. 乙方合同编号 - 内蒙古自治区政府采购网, accessed December 16, 2025,  
<https://www.ccgp-neimenggu.gov.cn/gpx-bid-file/2022/11/30/402881cc849ff05d0184c654ce820ada.pdf?accessCode=95e7bb78ec48ec1e12c58c0ebef7408b>
  14. 合同书, accessed December 16, 2025,  
<https://zfcg.ggzyjy Weihai.cn/gcfile/downALoad?attachId=e4372bb2a3b74cbb9a8245906816afb1&lock=9f4f6a38d529724a9198847e7bb3a755>
  15. Untitled - 福田政府在线, accessed December 16, 2025,  
<https://www.szft.gov.cn/attachment/0/963/963846/9717784.pdf>
  16. 陕西省广播电视技术推广中心交换设备直接订购采购合同, accessed December 16, 2025,  
[https://www.ccgp-shaanxi.gov.cn/uploader-gpms/upload/commoninfo/2024/11/13/1731488842680\\_8986.pdf?accessCode=89e57c855b3faf3c272a4b39f22e6ba5](https://www.ccgp-shaanxi.gov.cn/uploader-gpms/upload/commoninfo/2024/11/13/1731488842680_8986.pdf?accessCode=89e57c855b3faf3c272a4b39f22e6ba5)
  17. 中国联通互联网专线接入合同 - 方, accessed December 16, 2025,  
<http://jycg.hubei.gov.cn/jyxx/zfcg/cght/202109/P020210908675318349082.pdf>
  18. Renewal of Continuing Connected Transactions and Proposed New Annual Caps - HKEXnews, accessed December 16, 2025,  
<https://www1.hkexnews.hk/listedco/listconews/sehk/2024/1016/2024101600950.pdf>
  19. 神州数码集团股份有限公司关于中标候选人公示的提示性公告, accessed December 16, 2025,  
<http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2020-09-12/1208428583.PDF>