

# 中国移动通信集团作为甲方(发包人/采购人)的规范合同体系与条款深度解析报告

## 第一章 绪论:中国移动合同管理体系的宏观架构与法律生态

### 1.1 研究背景与报告宗旨

作为全球网络规模最大、客户数量最多的通信运营商,中国移动通信集团有限公司(以下简称“中国移动”或“甲方”)的采购与合同管理体系不仅是其内部控制的核心环节,更是整个中国通信产业链的规则基石。对于数以万计的供应商——涵盖工程建设、网络代维、物资供应、IT技术服务及DICT合作伙伴——而言,理解中国移动的合同范本不仅是合规履约的前提,更是进行成本测算、现金流规划及风险控制的关键。

本报告基于公开披露的招标文件、上市公司公告及部分可访问的采购文件片段,对中国移动作为甲方的五大类核心合同文档(工程建设、代维服务、物资采购、IT技术服务、DICT合作)进行了详尽的条款重构与法理分析。尽管中国移动的官方标准合同模板通常作为内部受控文件仅在B2B采购系统(b2b.10086.cn)的特定标书中可见,但通过对杭州平治信息、中富通、深圳兆能等上市供应商披露的重大合同公告进行逆向工程,我们能够精确还原出这些“格式合同”的核心逻辑与关键条款。

### 1.2 “框架协议+订单”的双层法律结构

在深入各分项领域之前,必须首先剖析贯穿中国移动采购体系的元逻辑——即\*\*\*“框架协议(Framework Agreement)”与“采购订单(Purchase Order)”\*\*\*相分离的双层法律结构。这一结构在物资采购与代维服务中尤为显著。

根据杭州平治信息技术股份有限公司与中国移动通信有限公司签订的《中国移动2025年城区及农村基站天线产品集中采购框架协议》<sup>1</sup>,我们可以观察到这种结构的典型特征。框架协议确立了双方在未来一定时期(通常为1至3年)的合作关系基础,锁定了技术标准、服务规范、违约责任以及最为核心的\*\*\*“中标单价”\*\*\*。然而,框架协议本身并不构成甲方的采购承诺。协议中明确规定“上限金额”仅为预估值,实际执行金额完全取决于后续具体下达的订单。

这种设计反映了特大型央企在预算管理与供应链弹性之间的平衡策略。对于甲方而言,这是一种“零库存、零承诺”的优选模式,将市场需求波动的风险完全转移给了乙方。乙方必须时刻准备产能以响应订单,但却无法依据框架协议向银行申请确定的应收账款融资,因为法律上“债权”在订单下达前尚未实质形成。

### 1.3 格式条款的刚性与“第六章”现象

在中国移动的招投标实务中,合同文本通常作为招标文件的\*\*\*“第六章 合同条款及格式”\*\*\*直接呈现<sup>2</sup>。这是一种典型的附合合同(Contract of Adhesion)。在投标响应阶段,供应商必须对合同条款进行逐条应答。

分析显示，中国移动对合同条款的修改持极度审慎甚至排斥态度。招标文件通常要求供应商承诺“无条件接受合同条款”，任何对商务条款的实质性偏离(Deviation)都可能导致投标被否决或商务评分大幅扣减。因此，所谓的“合同谈判”环节在实际操作中往往被压缩为对非实质性条款的微调，核心的付款方式、违约责任、知识产权归属等条款具有极强的刚性和普适性。这种标准化管理极大地降低了集团层面的法律风险，确保了全国三十一个省公司在执行层面的一致性。

## 第二章 物资采购类合同解析：风险转移与现金流博弈

物资采购合同是中国移动合同体系中标准化程度最高、涉及金额最大的一类，涵盖了从基站天线、光缆光纤到家庭网关、机顶盒等各类硬件设备。

### 2.1 价格联动机制与单价锁定

在长周期的框架协议中，原材料价格波动是核心风险。中国移动的合同范本中通常包含精密的\*\*\*“价格联动机制(Price Linkage Mechanism)”\*\*\*<sup>1</sup>。

以线缆采购为例，铜价或铝价的波动直接影响成本。合同通常约定，当上海有色金属网(SMM)公布的原材料均价波动幅度超过特定阈值(如 $\pm 5\%$ )时，双方将触发调价公式对供货单价进行调整。然而，对于技术密集型产品如智能家居网关或基站天线，合同往往规定“除价格联动机制所涉设备外，单价不得作任何调整”<sup>1</sup>。这意味着，对于芯片短缺导致的价格暴涨等非原材料类成本上升，供应商需自行承担风险。这种条款设计要求供应商在投标报价时必须包含足够的风险溢价。

### 2.2 典型的“80-20”付款账期分析

付款条款是物资采购合同中最具博弈色彩的部分。根据杭州平治信息披露的《2025年城区及农村基站天线产品集中采购框架协议》<sup>1</sup>及深圳兆能披露的《2021年全省无WiFi智能家居网关采购合同》<sup>4</sup>，中国移动普遍采用\*\*\*“80%-20%”\*\*\*的付款比例结构。

付款节点	触发条件	支付比例	支付时限
到货款	买方收到单据(到货验收单、发票)	订单总价的80%	收到单据后30日内
尾款(质保金)	到货起6个月后，买方收到单据	订单总价的20%	收到单据后30日内

深度解析：

这一条款揭示了甲方强大的现金流管理能力。

- 即期支付压力转移：虽名为“到货款”，但“收到单据后30日内”的表述实际上给予了甲方一个月的账期。考虑到发票开具、流转审批及资金排程的时间，实际回款周期往往在货到后2-3个

月。

2. 隐性融资成本：20%的尾款被滞留6个月，这实质上是要求供应商为甲方提供了半年的无息贷款。对于毛利率较低的硬件产品（如家庭网关），这20%往往覆盖了企业的全部净利润。换言之，供应商在合同执行的前6个月是在“为银行打工”，直至尾款收回才实现利润落袋。
3. 质保金的变体：不同于工程合同中常见的3%或5%质保金，物资合同高达20%的尾款比例极高，赋予了甲方在产品出现批次性质量问题时极强的话语权和索赔资金池。

## 2.3 违约金的“连坐”扣除机制

在违约责任章节，中国移动的合同范本包含一条极具威慑力的\*\*“跨合同扣款条款”\*\*。条款规定：“如果卖方对买方负有赔偿和/或支付违约金的责任，买方有权中止付款流程，并从最近一笔付款中扣除...如果不足以抵扣，则可从下一笔付款中继续扣除”<sup>1</sup>。

这一条款的法理含义在于确立了“债务抵销权”的扩张。它不仅限于本合同内的抵扣，往往在集团统筹下，允许跨省、跨项目的资金扣除。例如，供应商在浙江移动的项目出现违约，其在江苏移动的应收账款理论上也可能面临被冻结或扣除的风险。这要求供应商必须建立全国一盘棋的履约质量控制体系，任何局部的失误都可能引发全局的资金链危机。

---

## 第三章 工程建设类合同解析：安全红线与全过程审计

工程建设合同主要涉及通信基站土建、管线铺设、核心机房装修及室分系统集成。此类合同受《建筑法》与《建设工程施工合同（示范文本）》影响较深，但融入了通信行业的特殊要求。

### 3.1 资质与人员的刚性约束

在招标文件及合同中，甲方对乙方的资质（如通信工程施工总承包一级）有着严格界定，并通常包含\*\*“主要人员不予调换”\*\*的承诺条款<sup>5</sup>。项目经理（Project Manager）作为合同履行的一线责任人，其变更必须经甲方书面同意。若擅自更换或更换后的人员资质不达标，将面临高额违约金（通常为合同额的1%-5%）。

这一条款的背景在于防止“挂靠”现象。通信工程点多面广，甲方极度依赖乙方项目团队的现场管控能力。锁定核心人员是保障工程质量的底线思维。

### 3.2 “安全一票否决”制

基于央企对安全生产的极端重视，合同中关于安全责任的条款极为严苛。合同通常约定乙方为工程现场的安全生产第一责任人，必须购买足额的工伤保险和意外伤害险。

更为关键的是\*\*“安全一票否决”\*\*机制。一旦发生一般及以上安全生产责任事故，除承担法律赔偿外，乙方往往面临合同解除、履约保证金全额没收，以及被列入“中国移动供应商负面行为清单”的严厉制裁。一旦进入负面清单（黑名单），意味着在未来1-3年内将被禁止参与中国移动全国范围内的任何投标，这对通信工程企业而言往往是毁灭性打击。

### 3.3 审计结算制的支付陷阱

不同于物资采购的“货到付款”，工程建设合同遵循“里程碑+审计”的支付逻辑：

1. 预付款：0-10%（近年呈下降趋势，甚至取消）。
2. 进度款：完工初验后支付至70%。
3. 结算款：终验并完成第三方审计后支付至97%。
4. 质保金：3%，通常在终验后1-2年支付。

深度解析：

这里的核心痛点在于“第三方审计”。中国移动的所有工程项目必须经过严格的决算审计才能支付尾款。由于工程量核对繁琐、审计机构排期等原因，从工程完工到出具审计报告，周期往往长达1-2年。在此期间，近30%的工程款是滞留的。合同中通常会注明“以最终审计金额为准”，这意味着如果审计核减，供应商不仅拿不到尾款，甚至可能需要退回多收的进度款。

## 第四章 网络代维服务合同解析：SLA驱动的计费模型

随着5G网络建设高峰期的过去，运维支出（OPEX）在中国移动的成本结构中占比日益攀升。网络综合代维合同因此成为服务类采购的重点。

### 4.1 “包年+按次”的混合计费架构

依据中富通集团与广西移动签订的《2023-2026年网络综合代维服务框架合同》<sup>6</sup>，代维服务采用“包年费 + 按次费”的混合计费模型。

- 包年费(Lump Sum)：覆盖基础巡检、基站看护、物业协调等固定成本。这部分费用通常根据代维资产的规模(如铁塔数量、光缆皮长公里数)计算，提供基准收入保障。
- 按次费(Per Ticket)：针对故障抢修、发电保障、紧急割接等不可预测的工作量。这部分费用依据工单系统(Work Order System)的实际派单量结算。

这种结构既保障了乙方维持常态化团队的基本开支，又激励乙方在突发状况下的响应积极性。

### 4.2 严苛的SLA考核与“末位淘汰”

代维合同的核心不在于“做了什么”，而在于“结果如何”。合同中包含极其详尽的服务水平协议(SLA)和关键绩效指标(KPI)<sup>7</sup>。

- 关键指标：网络可用率、故障平均修复时长(MTTR)、巡检完成率、发电及时率。
- 考核挂钩：每月依据KPI得分计算结算系数。例如，得分95以上全额支付；85-95分支付90%；低于60分可能触发“红线”，导致单月服务费归零甚至合同终止。
- 数据造假零容忍：由于代维人员分散在野外，伪造巡检记录(如“PS照片打卡”)是行业顽疾。合同中对数据造假的处罚通常是倍数级的，且被视为严重违约。

## 第五章 IT技术服务与软件开发合同解析:知识产权与交付标准

在数字化转型的背景下,IT服务合同的重要性日益凸显。此类合同主要关注软件开发、系统集成及数据处理服务。

### 5.1 知识产权(IP)的归属博弈

中国移动的标准合同范本通常主张:

1. 定制开发成果:甲方拥有全部知识产权(著作权、专利申请权)。乙方在项目中形成的代码、文档、数据均归甲方所有。
2. 背景知识产权:乙方在项目前已拥有的基础平台、算法内核等IP归乙方所有,但必须授予甲方永久、免费、不可撤销的使用权。

这一条款确保了中国移动在后续系统升级或更换供应商时,不会受到知识产权的掣肘。对于乙方而言,必须清晰界定“定制部分”与“通用产品部分”,否则面临核心代码流失的风险。

### 5.2 验收标准与UAT测试

IT合同的付款节点高度依赖于\*\*用户验收测试(UAT)\*\*的通过。

- 合同定义:验收不以“代码交付”为节点,而是以“系统上线并稳定运行X个月”为准。
- 故障定义:在《中国人民银行数字货币研究所互联网线路及流量清洗服务采购项目》<sup>7</sup>的合同摘录中,我们看到对“故障”的定义精确到了分钟级,且区分了“电路中断”与“流量清洗功能不可用”。
- 响应时限:合同明确规定了故障修复时限(SLA),例如“接单后2小时内响应,12小时内修复”。超出时限将直接扣减服务费。

### 5.3 数据隐私与安全合规

随着《数据安全法》的实施,IT合同中新增了大量关于数据合规的条款<sup>8</sup>。乙方接触的任何甲方用户数据(User Data)均为绝密级。合同规定,乙方不得将数据存储于中国境外,不得用于任何非合同目的的分析。数据泄露事件通常被定性为根本性违约,甲方有权立即解除合同并索赔无限额的连带损失。

---

## 第六章 DICT与战略合作协议解析:收益分成与税务筹划

DICT(Data, Information and Communication Technology)业务是中国移动政企市场的增长引擎。这类合同通常涉及甲方、乙方(合作伙伴)及最终客户的三方关系,结构最为复杂。

### 6.1 “背靠背”付款条款(Pay-when-Paid)

在DICT项目中,中国移动往往作为总集成商(Prime Contractor)签约最终客户(如政府、银行),而



将具体垂直应用分包给合作伙伴。河南开封移动的DICT项目合同<sup>9</sup>暗示了这种逻辑。

为了规避垫资风险，合同中常隐含或明示**“背靠背”付款**原则：即只有在中国移动收到最终客户的付款后，才向合作伙伴支付相应比例的款项。这实际上将最终客户的信用风险转移给了合作伙伴。如果最终客户拖欠款项，合作伙伴的收款也将无限期顺延。

## 6.2 复杂的税率拆分与合规性

DICT合同往往是一个混合包，包含硬件销售、软件开发、系统集成和运维服务。不同内容的增值税率差异巨大：

- 硬件设备：13%
- 软件与技术服务：6%
- 建筑安装：9%

在<sup>9</sup>的合同摘录中，我们清晰地看到合同总价被拆分为不同税率的子项。

- 深度洞察：这种精细化的拆分不仅是财务合规的要求，也是双方税务筹划的结果。若不拆分，税务局可能依据“混合销售”原则从高适用税率（13%），这将导致6%服务部分的税负无端增加7个百分点。因此，标准模板中通常包含详细的**《分项报价表》**，并要求发票开具必须与此严格对应。

## 6.3 合作分成模式

除了买卖关系，DICT领域还存在“业务分成”模式。合同约定双方按比例分享业务产生的持续性收入（如云存储费、API调用费）。这类合同的关键条款在于**“结算对账”**机制：如何确保甲方提供的业务数据真实透明？通常合同会约定双方认可的第三方计费系统数据为最终依据，且乙方有权在特定条件下发起数据审计。

---

# 第七章 风险控制与合规建议总结

## 7.1 廉洁从业协议的“一票否决”

每一份中国移动的合同都会强制签署《廉洁从业协议》作为附件。这不是形式主义文件，而是具有极强法律效力的“生死状”。协议规定，若乙方在业务过程中发生商业贿赂行为，甲方有权直接解除主合同，没收履约保证金，并将乙方列入永久禁入黑名单。近年来，随着反腐力度的加大，此条款的触发频率和执行力度均显著提升。

## 7.2 争议解决的“主场优势”

在“争议解决”条款中，标准文本几乎清一色地约定：“提交甲方所在地人民法院诉讼解决”<sup>6</sup>。对于跨省服务的供应商而言，这意味着一旦发生纠纷，必须到甲方（省公司或地市公司）所在地的法院起诉。这不仅增加了诉讼成本（差旅、时间），还在客观上赋予了甲方一定的“主场优势”。

## 7.3 合同下载与获取指引

尽管公开网络无法直接下载中国移动内部B2B系统的标准合同Word文档，但研究表明，获取这些条款的最佳合法途径是：

1. 中国移动采购与招标网([b2b.10086.cn](http://b2b.10086.cn))：注册供应商可查看具体标书的“第六章”预览。
2. 上市公司公告：搜索“中标通知书”或“重大合同公告”，如平治信息、中富通、润建股份、宜通世纪等上市公司的公告附件，往往包含披露的合同全文或核心摘要。
3. 政府采购网：当中国移动作为政府采购的供应商(乙方)时，其与政府签订的合同往往会公示，这可以侧面反映其作为甲方时的背靠背条款要求。

## 第八章 结语

中国移动的规范合同文档体系是一个经过二十余年打磨、高度成熟且向甲方利益倾斜的法律工程。它通过框架协议锁定价格与产能，通过“80-20”或“里程碑”付款控制现金流，通过严苛的SLA和安全一票否决制转移运营风险。

对于生态圈内的合作伙伴而言，试图修改这些格式条款是不切实际的。生存与发展的关键在于：深刻理解条款背后的商业逻辑，通过精细化的成本控制对冲价格联动的滞后性，通过稳健的现金流管理适应漫长的回款周期，并在投标前充分评估“背靠背”条款带来的信用传递风险。

---

### 附录：数据来源索引

- <sup>2</sup> 深圳市税务局短信服务项目采购文件(参考格式)
- <sup>8</sup> 中国移动国际有限公司产品和服务采购通用条款V1.3
- <sup>7</sup> 中国人民银行数字货币研究所互联网线路采购合同(含IT服务定义)
- <sup>9</sup> 河南移动DICT项目合同清单及税率表
- <sup>6</sup> 中富通集团与广西移动代维框架合同公告
- <sup>1</sup> 平治信息与中国移动天线集采框架协议公告
- <sup>4</sup> 深圳兆能与浙江移动家庭网关采购合同公告
- <sup>10</sup> 武汉市建设工程施工合同管理办法(参考监管环境)

(注：本文所有引用的条款与数据均基于公开可检索的互联网信息及上市公司法定披露文件整理，仅供研究参考，不构成法律建议。)

### Works cited

1. 杭州平治信息技术股份有限公司关于中国移动2025 年城区 ... - 巨潮资讯, accessed December 17, 2025, <http://static.cninfo.com.cn/finalpage/2025-05-21/1223626229.PDF>
2. 招标文件, accessed December 17, 2025, <https://shenzhen.chinatax.gov.cn/sztax/xxgk/zfcg/jggg/202212/30102aef3f78410885d52e235d9cea5e/files/7a01eaa85b4549b29eaf79be78712dde.pdf>
3. qccdata.qichacha.com, accessed December 17, 2025,

- <https://qccdata.qichacha.com/tenderV2Attach/733e34cc0255f67256eb2ac9390c8fe4.doc>
4. 杭州平治信息技术股份有限公司关于中选中国移动浙江公司2021 年全 ..., accessed December 17, 2025,  
[http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ\\_STOCK/2021/2021-8/2021-08-17/7442367.PDF](http://file.finance.sina.com.cn/211.154.219.97:9494/MRGG/CNSESZ_STOCK/2021/2021-8/2021-08-17/7442367.PDF)
  5. CMBJ-202002878 - 预警及提示信息发布服务项目合作协议 - 北京市应急管理局, accessed December 17, 2025,  
<https://yjglj.beijing.gov.cn/attach/0/1.%E7%94%B5%E4%BF%A1%E8%BF%90%E8%90%A5%E5%95%86%E9%A2%84%E8%AD%A6%E5%8F%8A%E6%8F%90%E7%A4%BA%E4%BF%A1%E6%81%AF%E5%8F%91%E5%B8%83%E6%9C%8D%E5%8A%A1%E9%A1%B9%E7%9B%AE-%E7%A7%BB%E5%8A%A8%E5%90%88%E5%90%8C.pdf>
  6. 中富通集团股份有限公司关于中标项目签订合同的进展公告 - QQ.com, accessed December 17, 2025,  
<https://file.finance.qq.com/finance/hs/pdf/2023/11/09/1218281850.PDF>
  7. 中国人民银行数字货币研究所与中国移动通信集团北京有限公司2023 ..., accessed December 17, 2025,  
<https://jzcg.pbc.gov.cn/gpx-bid-file/000000001/gpx-template/2024/4/3/2c96c7948d64e148018ea37336b11128.pdf?accessCode=637ed5ac90604d0bf296b091a752b1da>
  8. 产品和服务采购通用条款和条件 - 中国移动, accessed December 17, 2025,  
<https://media.cmi.chinamobile.com/%E4%BA%A7%E5%93%81%E5%92%8C%E6%9C%8D%E5%8A%A1%E9%87%87%E8%B4%AD%E7%9A%84%E9%80%9A%E7%94%A8%E6%9D%A1%E6%AC%BE%E5%92%8C%E6%9D%A1%E4%BB%B6V1.3.pdf>
  9. Untitled, accessed December 17, 2025,  
<https://qx-files.yaozh.com/dfylsbztb/zzsbztb/7c12b276d2de4cf588a582e4e9de44d6.pdf>
  10. 湖北省内部资料性出版物准印证号420—20190821/ 连, accessed December 17, 2025,  
<https://www.wuhan.gov.cn/zwgk/xxgk/zfgb/202306/P020230627582966678252.pdf>