أولا: تصميم مرشح FIR باستخدام طريقة النوافذ

A- إيجاد الاستجابة النبضية للمرشح:

تعطى الاستجابة النبضية لمرشح تمرير منخفض بالشكل

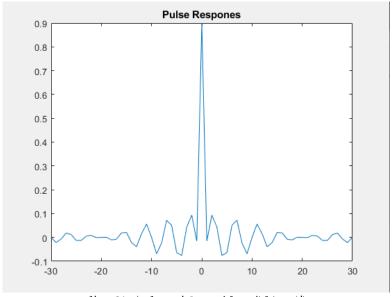
$$h_{LP}(n) = \frac{\sin(w_c.n)}{\pi.n}$$

بالتالي استنتاج الاستجابة النبضية لمرشح قطع حزمة انطلاقا من الاستجابة النبضية لمرشح تمرير منخفض كما يلي

$$h_{BP}(n) = \delta(n) - h_{LP,w_2}(n) + h_{LP,w_1}(n)$$

 $\Rightarrow h_{BP}(n) = \delta(n) + \frac{\sin n(w_1 \cdot n) - \sin n(w_2 \cdot n)}{\pi \cdot n}$

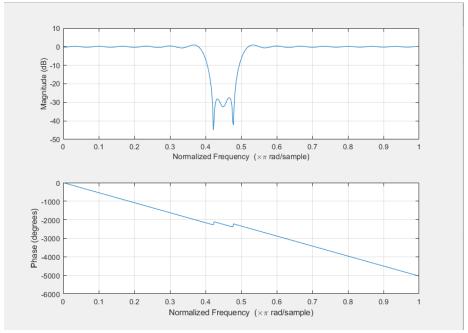
بإظهار الإشارة على 61 نقطة نجد:



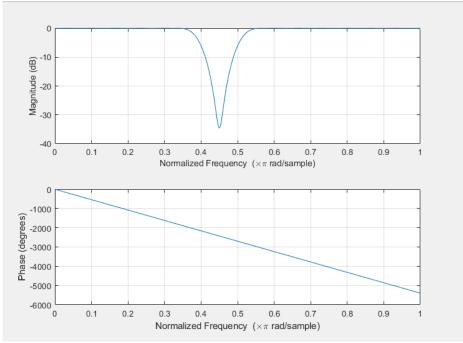
الاستجابة النبضية لمرشح قطع حزمة على 61 نقطة

B- اختيار النافذة المناسبة للتصميم:

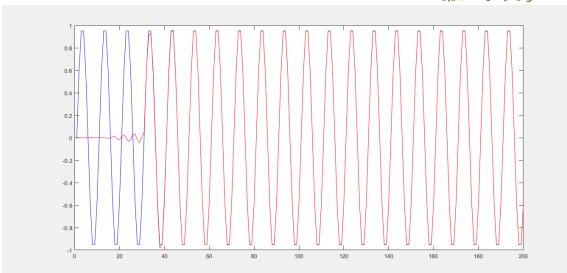
باستخدام windowDesigner ومقارنة النوافذ المختلفة نجد أن نافذة Hamming هي الأفضل حيث أنها تحقق أقل عرض لمجال التمرير، وأكرر تخميد للفصوص الجانبية من أجل 61 نقطة.



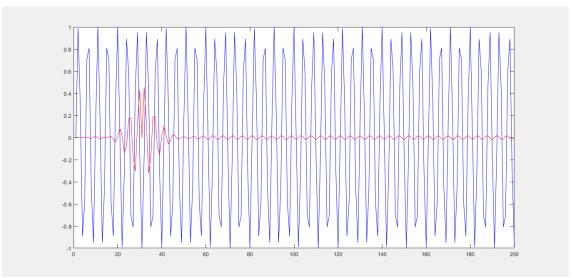
الاستجابة البرددية لمرشح قطع الحزمة المثالي.



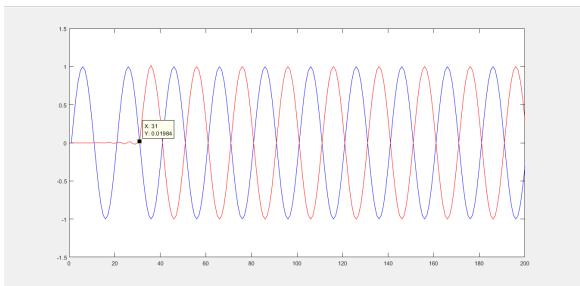
الاستجابة البرددية لمرشح قطع الحزمة العملي.



الشكل يظهر الإشارة الأساسية(--) والإشارة بعد الريشيح(--) عند المردد $\frac{\pi}{5}$ وهو تردد يسمح بتمريره المرشح، نلاحظ أن الإشارة(-) تأخير بمقدار 30 عينة ونتأكد من ذلك بح ساب تأخير المجموعة با ستخدام grpdealy من ناحية أخرى نلاحظ أنه لايوجد تأخير بالصفحة بالعودة للنظر بمخطط الاستجابة المرددية للمرشح نجد أنه عند المردد $\frac{\pi}{5}$ يكون تأخير الصفحة $\varphi = 1080 = 3*360 \leftrightarrow 0$



الشكل يظهر الإشارة الأساسية(--) والإشارة بعد البريشيح(--) عند البريدد $\frac{9\pi}{20}$ وهو تردد لا يسمح بتمريره المرشح حيث: $\frac{2\pi}{5} < \frac{9\pi}{20} < \frac{\pi}{2}$



ال شكل يظهر الإ شارة الأسا سية (--) والإ شارة بعد البر. شيح (--) عند البريدد $\frac{\pi}{10}$ وهو تردد يـ سمح بتمريره المر شح، نلاحظ أن الإشارة (-) تتأخر بمقدار 30 عينة ونتأكد من ذلك بحساب تأخير المجموعة باستخدام grpdealy، من ناحية أخرى نلاحظ أنه يوجد تأخير بالصفحة بمقدار $\frac{\pi}{10}$ يكون تأخير الصفحة يوجد تأخير بالصفحة بمقدار $\frac{\pi}{10}$ بالعودة للنظر بمخطط الاستجابة البريدية للمرشح نجد أنه عند البريد $\frac{\pi}{10}$

$$\varphi = 540 = 3 * 180 \leftrightarrow \pi$$

ثانیا – تصمیم مرشحات IIR:

مرر للرددات المنخفضة بطريقة التحويل ثنابي الخطية: -1- البرددات الموافقة في المرشح المثالى:

$$\Omega_1 = \frac{2}{T} \tan\left(\frac{w_1}{2}\right) = 0.5359 \ rad. \ s^{-1}$$

$$\Omega_2 = \frac{2}{T} \tan\left(\frac{w_2}{2}\right) = 0.8284 \ rad. \ s^{-1}$$

$$\begin{split} |H(j\Omega)| &\geq \frac{1}{\sqrt{2}} & \Omega \leq \Omega_1 \\ |H(j\Omega)| &\leq \frac{1}{\sqrt{10}} & \Omega \geq \Omega_2 \end{split}$$

نحسب N من العلاقة:

$$N = \frac{1}{2} \frac{\log(1) - \log(9)}{\log(\Omega_1) - \log(\Omega_2)} = 2.522$$

N=3 نختار أقر ب قىمة صحيحة:

- $\Omega_c=0.574~rad.~s^{-1}$ بعد حساب N یتم حساب تردد القطع Ω_c فنجده بعد أن حصلنا علی علاقة المرشح:

$$|H(j\Omega)|^2 = \frac{1}{1 + \left(\frac{\Omega}{\Omega_c}\right)^{2N}} = \frac{1}{1 + \left(\frac{\Omega}{0.574}\right)^6}$$

يتم حساب أقطاب التابع لإيجاد تابع التحويل:

تحقق أقطاب التابع العلاقة:

$$p_k = \Omega_c * \exp\left(j\left(\frac{\pi}{2N} + \frac{k\pi}{N}\right)\right)$$
 $k = 0, ..., 2N - 1$

بالتعويض في العلاقة السابقة نحصل على ست أقطاب مرافقة. نأخذ منها الأقطاب ذات الجزء الحقيمي السالب:

$$p_1 = -0.574$$

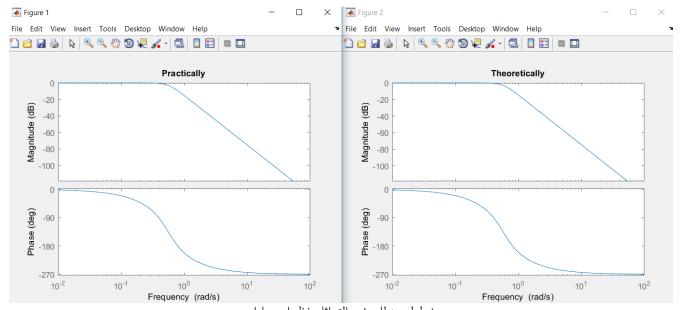
$$p_{2,3} = -0.287 \pm j \ 0.4971$$

ومنه نحصل على:

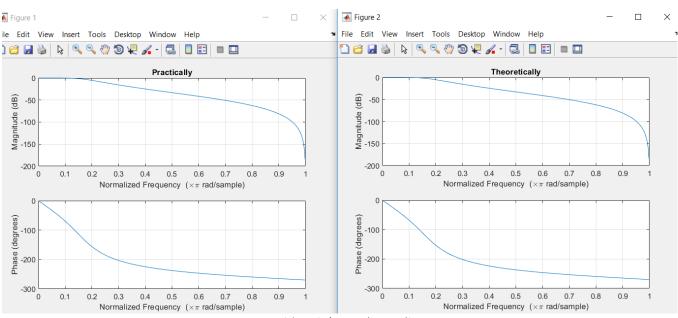
$$H(s) = \frac{0.18912}{(s + 0.574)(s^2 + 0.574s + 0.32947741)}$$

$$H(z) = \frac{0.18912(1+z^{-1})^3}{(2.574 - 1.426z^{-1})(3.18147741z^{-2} - 7.34104z^{-1} + 5.477)}$$

بعد أن تم تحقيق المرشح نظريا. تم تحقيق المرشح عمليا في matlab وتمت المقارنة بس المرشحس ووجدنا أنهما متطابقس:



مخطط بود للمرشح التماثلي. نظريا وعمليا. نلاحظ تطابق المرشحين التماثليين نظريا وعمليا.



المرشح الرقمي نظريا وعمليا

بعد تصميم المرشح يجب التأكد من تحقيقه للسروط المطلوبة:

المرشح المحقق عمليا:

$$20 \log(|H(w_1)|) = -2.442 \text{ db} > -3 \text{ db}$$

$$20 \log(|H(w_2)|) = -10.63 \, db < -10 \, db$$

المرشح المحقق نظريا:

$$20 \log(|H(w_1)|) = -2.24 \text{ db} > -3 \text{ db}$$
 $20 \log(|H(w_2)|) = -10.63 \text{ db} < -10 \text{ db}$

نلاحظ أن المرشحين يحققان السروط المطلوبة وهنالك فرق صغير بين قيم الربح للمرشحين عند \mathbf{w}_1 يعود إلى الاختلاف في تحديد تردد القطع حيث كانت تردد القطع الذي تم تحديده باستخدام matlab:

$$\Omega_c = 0.56 \, rad. \, s^{-1}$$

وتردد القطع المحسوب نظريا

$$\Omega_c = 0.574 \, rad. \, s^{-1}$$

2 - تصميم مرشح Butterworth ممرر للترددات المرتفعة بطريقة ثبوتية الاستجابة النبضية:

لا يمكن تصميم مرشح تمرير مرتفع بطريقة ثبوتية الاستجابة النبضية لأن هذه الطريقة تفرض تحقيق شرط شانون ولا يمكن تحقيق شرط شانون عند الترددات المرتفعة. كما تم محاولة تحقيق هذا المرشح بالتحويل ثنائي الخطية باستخدام تعليمة Ip2hp ولم تكن النتائج مطابقة للمواصفات المطلوبة.