#### TrafficML

UNIVERSITÀ DEGLISTUDI DI BARI ALDO MORO

RILEVAMENTO DI ATTACCHI SULLA RETE CON MACHINE LEARNING

A cura di: Mongelli Antonio

Docenti: Casalino Gabriella Zaza Gianluca

#### Introduzione

Obiettivo: rilevare automaticamente attacchi informatici tramite ML.

#### Strumenti utilizzati:

- · Dataset principale: CIC-IDS2017.
- · Strumento di raccolta traffico: Suricata (IDS).
- · Piattaforma da monitorare: T-pot (Honeypot).

#### Contesto

- Necessità di automatizzare la rilevazione di minacce.
- Superare i limiti dei sistemi basati su firme.
- Applicabilità anche su traffico cifrato o variabile.

#### Obiettivi del Sistema

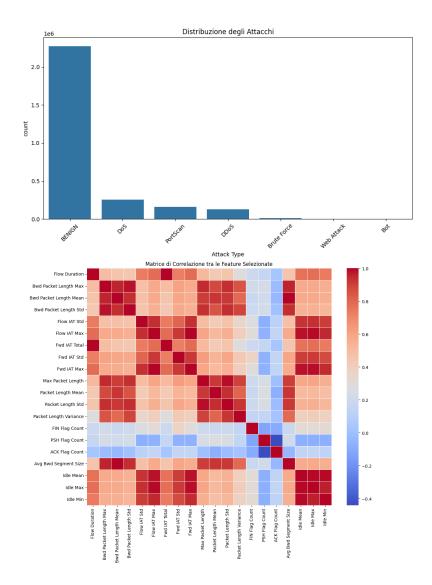
- Rilevamento in tempo reale.
- Spiegabilità delle predizioni (SHAP).
- Automazione delle risposte (logging, allarmi, blocchi IP).

# Scelta dell'Algoritmo

- Approccio supervisionato.
- Classificazione vs clustering.
- Vantaggi: precisione, spiegabilità, integrazione operativa.

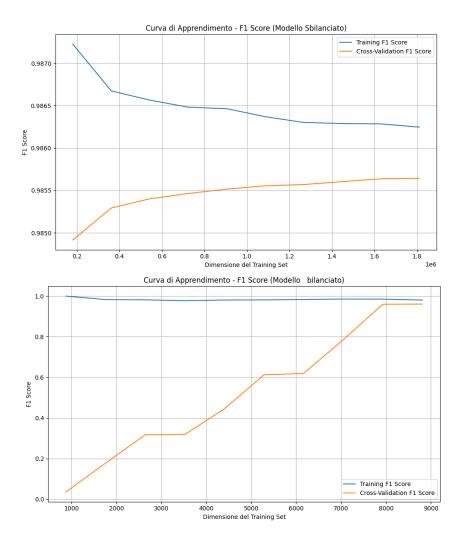
## Data Preparation

- Preparazione del dataset
- Pulizia: rimozione duplicati, normalizzazione etichette.
- Feature engineering: encoding, imputazione, normalizzazione, selezione feature.

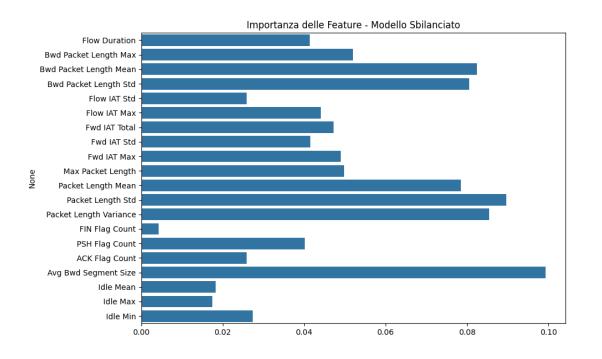


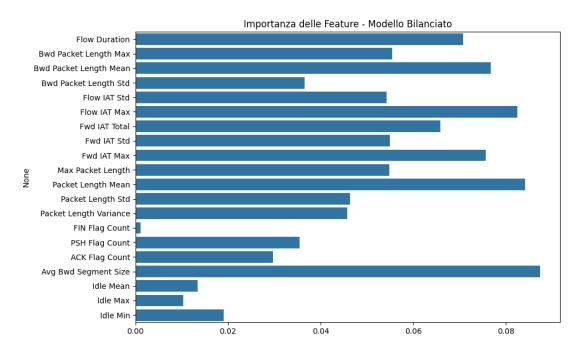
# Addestramento del modello

- Bilanciamento con RandomUnderSampler.
- Divisione dei dati: 20% test set
- Algoritmo: Random Forest (100 alberi, max depth 20).
- Addestramento su dati originali e bilanciati.



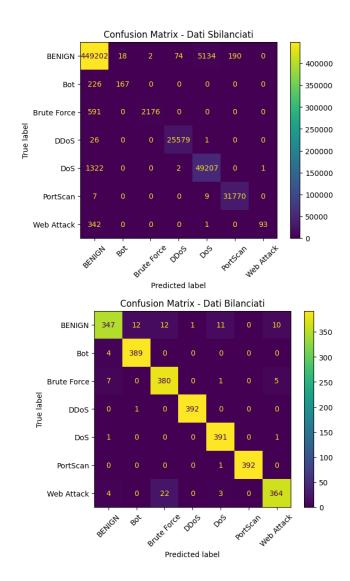
## Importanza delle Features





#### Testing e Metriche

- Due strategie: test su set sbilanciato e bilanciato.
- Metriche: Accuracy, Precision, Recall, F1 Score.
- Matrice di confusione per analisi dettagliata.



## Testing e Metriche

#### TEST SU TEST-SET SBILANCIATO

--- Test Set (Sbilanciato) ---Accuracy: 0.9859646023951673

F1 Score: 0.9858148822759902

Precision: 0.	9865337275516	5963							
Recall: 0.9859646023951673									
	precision	recall	f1-score	support					
0	0.99	0.99	0.99	454620					
1	0.90	0.42	0.58	393					
2	1.00	0.79	0.88	2767					
3	1.00	1.00	1.00	25606					
4	0.91	0.97	0.94	50532					
5	0.99	1.00	1.00	31786					
6	0.99	0.21	0.35	436					
accuracy			0.99	566140					
macro avg	0.97	0.77	0.82	566140					
weighted avg	0.99	0.99	0.99	566140					

#### TEST SU TEST-SET BILANCIATO

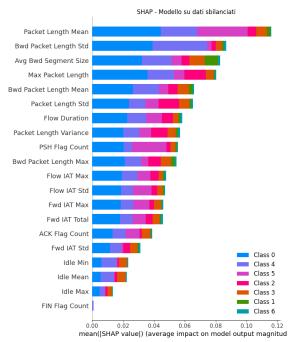
--- Test Set (Bilanciato) ---

Accuracy: 0.965103598691385 F1 Score: 0.9648331730445453 Precision: 0.9653567315656155

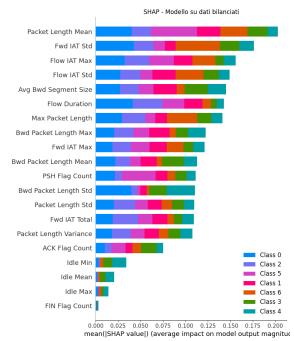
Recall: 0.9	965103598	691385			
	precision		recall	f1-score	support
	0 (	0.96	0.88	0.92	393
	1	0.97	0.99	0.98	393
	2	0.92	0.97	0.94	393
	3	1.00	1.00	1.00	393
	4	0.96	0.99	0.98	393
	5	1.00	1.00	1.00	393
	6	0.96	0.93	0.94	393
accurac	СУ			0.97	2751
macro av	7g (	0.97	0.97	0.96	2751
weighted av	7g (	0.97	0.97	0.96	2751

#### Spiegabilità con SHAP

#### CONTRIBUZIONE DELLE FEATURE SULLA PREDIZIONE (DATI SBILANCIATI)



#### CONTRIBUZIONE DELLE FEATURE SULLA PREDIZIONE (DATI BILANCIATI)



## Salvataggio del Modello

- Serializzazione con joblib.
- Oggetti salvati: modello, scaler, encoder, imputer, feature selezionate.
- Vantaggi: riutilizzabilità, portabilità, coerenza.

# Conclusioni e Futuri Sviluppi

- Sistema robusto, interpretabile, pronto per l'uso reale.
- Miglioramenti futuri:
  - Notifiche mobile.
  - Dashboard interattiva con SHAP in tempo reale.