

一. 基础概念的定义

一个博弈包括:

- **玩家集** N : 玩家的有限集合
- 每个玩家 i 都有 **策略集** A_i , 表示 he 可以选择的策略的集合
- 每个玩家 i 都有 **收益函数** $u_i: A_1 \times A_2 \times \dots \times A_N \rightarrow R$, 表示在一组策略下它的收益

此外, 有如下定义:

- **博弈结果**: $a = (a_1, a_2, \dots, a_N)$, 是一组策略构成的元组
- **博弈结果空间**: $A = A_1 \times A_2 \times \dots \times A_N$, 则 $a \in A$
- **对手策略**: $a_{-i} = (a_1, \dots, a_{i-1}, a_{i+1}, \dots, a_N)$, 则 $a = (a_i, a_{-i})$

用集合 $G = \{N, \{A_i\}_{i=1}^N, \{u_i\}_{i=1}^N\}$ 来描述一个 **策略式博弈**

二. 分类

- **策略式博弈**(静态博弈/单步博弈): 它是一次博弈 (所有玩家同时做策略选择, 知道对手可选的策略, 不知道对手具体会选哪一个策略, 非合作)
- **扩展式博弈**(动态博弈/多步博弈): 在一个博弈中, 各参与人与策略的选择和行动不仅有先后顺序, 而且后选择、后行动的博弈方在自己选择行动之前, 可以看到前面的过程

三. 主要内容

1. 策略式博弈

- 当对手策略选定的时候, 我会调整自己的策略, 使得自己收益在几种策略选择中是最大的, 这时的策略称为“**最优反应**”
- 如果每个人的策略都是“最优反应”, 那么就会形成一种稳定的局面, 这时的博弈结果就是**纳什均衡**
- **纳什均衡(Nash equilibrium)**是博弈结果 $a^* = (a_1^*, a_2^*, \dots, a_N^*)$, 使得对于每个玩家 i 都有:
$$u_i(a_i^*, a_{-i}^*) \geq u_i(a_i, a_{-i}^*)$$

(对手策略选定的时候, 自己最优)

纳什均衡简写为: **NE**

- 求解**纳什均衡**就是寻找**最优反应**

玩家 i 关于对手策略 a_{-i} 的最优反应:

$$B_i(a_{-i}) = \{a_i \in A_i: u_i(a_i, a_{-i}) \geq u_i(b_i, a_{-i}) \text{ for all } b_i \in A_i\}$$

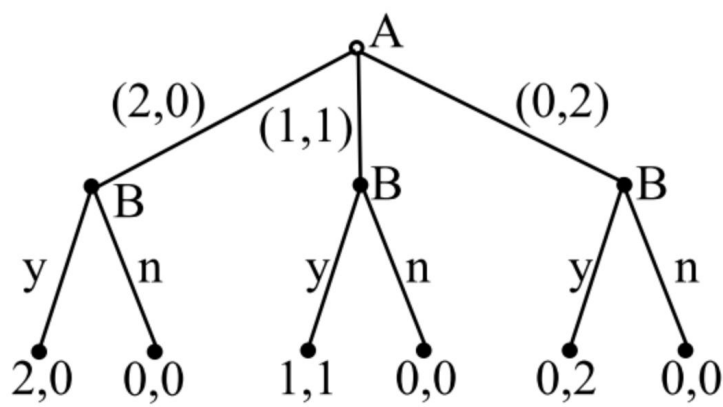
同时满足所有人的最优反应的博弈结果, 就是纳什均衡。也就是对于 $\forall i$, 满足 $a_i^* \in B_i(a_{-i}^*)$ 的博弈结果。

- 每个玩家可选的策略也叫**纯策略**, 有的时候并不能找到一个纯策略的纳什均衡, 最常见的就是石头剪刀布。这个时候就需要引入——**混合策略**, 也就是在纯策略上加入概率
- **存在性: 纳什定理**
- **定理内容: 有限的策略式博弈一定存在混合策略纳什均衡**
(有限指: 有限的玩家, 每个玩家都有有限种纯策略)
- **严格占优于**: a_i 和 a_i' 是一个玩家的两种纯策略, 若对于所有 $a_{-i} \in A_{-i}$, $u_i(a_i, a_{-i}) > u_i(a_i', a_{-i})$, 则称策略 a_i **严格占优于** a_i'
- **弱占优于**: a_i 和 a_i' 是一个玩家的两种纯策略, 若对于所有 $a_{-i} \in A_{-i}$, $u_i(a_i, a_{-i}) \geq u_i(a_i', a_{-i})$, 且对于某些 $a_{-i} \in A_{-i}$, $u_i(a_i, a_{-i}) > u_i(a_i', a_{-i})$, 则称策略 a_i **弱占优于** a_i'
- **严格占优策略**: 如果 a_i 严格占优于玩家 i 其他所有策略, 则称 a_i 是严格占优策略
- **弱占优策略**: 如果 a_i 弱占优于玩家 i 其他所有策略, 则称 a_i 是弱占优策略
- 严格占优就是收益**高于**其他策略; 弱占优就是收益**不低于**其他策略, 且**有时高于**其他策略
- **理性化**: 迭代消除被严格占优的策略直到没有被严格占优的策略
- **反应函数**: 当收益为策略的多元连续函数时, 每个博弈方针对其他博弈方所有策略的最优反应所构成的函数

2. 扩展式博弈

- **特点：** 每一步没有收益，只有最后一步，才有收益。扩展式博弈相较于策略式博弈，多了玩家的**序列信息**，以及**每个点上的策略集**
- 扩展式博弈的表示形式：**博弈树**
- 玩家*i*的**纯策略的集合**是玩家*i*的结点上的策略集的笛卡尔积

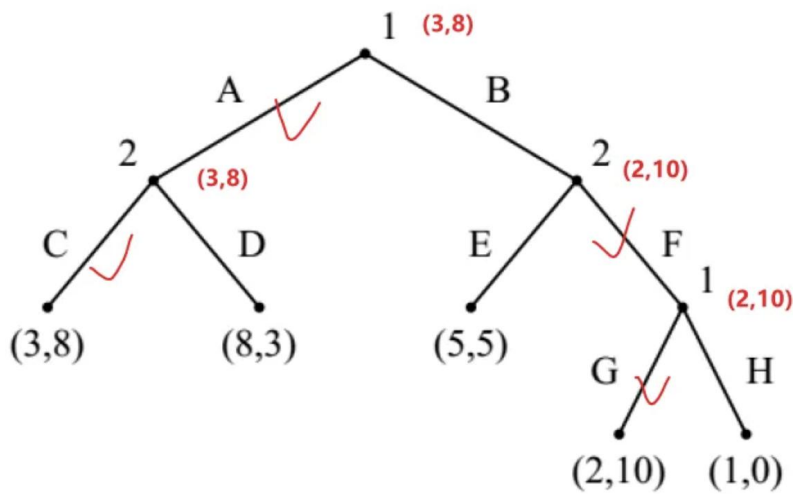
例子：最后通牒博弈



- 玩家A的纯策略： $\{(2, 0), (1, 1), (0, 2)\}$
 - 玩家B的纯策略： $\{yyy, yym, yny, ynn, nyy, nym, nny, nnn\}$
- **Kuhn定理：** 每一个具有完全信息的有限扩展式博弈至少有一个**纯策略纳什均衡(PSNE)**
 - **子博弈完美纳什均衡(Subgame Perfect Equilibrium)**
如果在每个**子博弈**(博弈树的子树)都是纳什均衡，那么它就是子博弈完美均衡
 - **定理：** 每一个完全信息扩展式博弈都有子博弈完美均衡
- 寻找子博弈完美均衡(SPE)的方法：**逆向归纳**
 - **步骤**
 - 1.从**最末端**的非叶子结点开始(从最后的子博弈开始)，计算**NE**(此时对于这个非叶子结点的玩家，相当于寻找他的最优收益)。用这个收益，替代这个子博弈**根结点**。
 - 2.重复第1步，直到**根节点**

通过逆向归纳构造的策略博弈集等价于SPE的集合

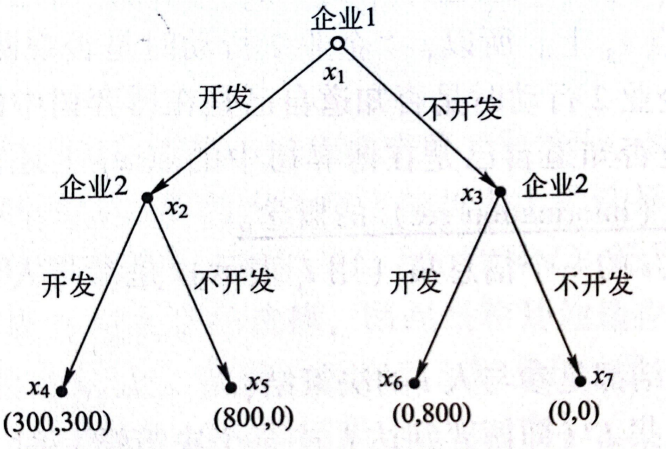
例子：



得到SPE: (AG, CF)

信息集

- 参与人*i*的一个信息集是决策点的一个集合，满足两个条件：
 1. I_i 中的每个决策点都是参与人*i*的决策点；
 2. 当博弈到达信息集 I_i 时参与人知道自己是在信息集 I_i 中的决策点上，但不知道自己究竟在哪个决策点上

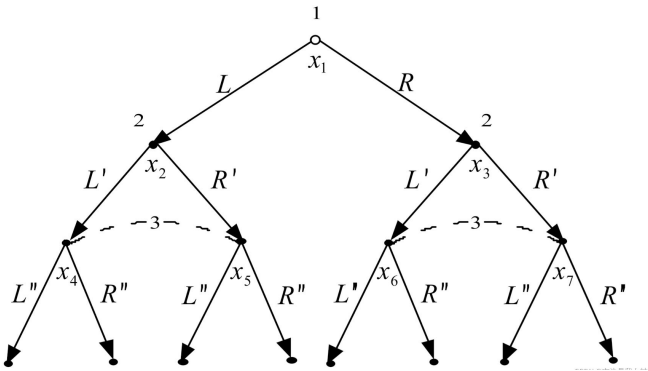


- 说明:
1. 如果企业2不知道企业1的行动，那么其信息集为 $I_2(\{x_2, x_3\})$;
 2. 如果企业2知道企业1的行动，那么其信息集为 $I_2(\{\{x_2\}, \{x_3\}\})$;
 3. 单结信息集实际上参与人也知道了自己在哪一个决策点上

• 不同信息集情形下的博弈树(虚线连接的为信息集相同的决策点)

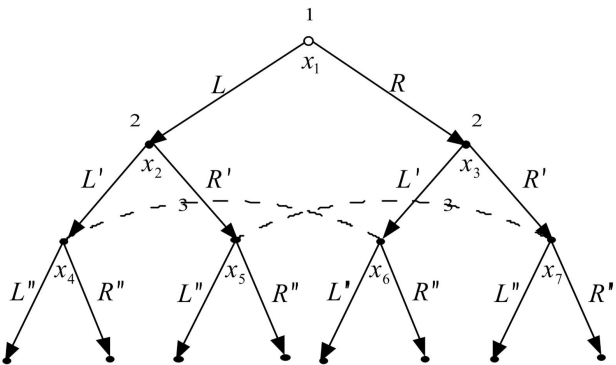
1. 知道参与人1的选择，不知道参与人2的选择;

$I_3(\{\{x_4, x_5\}, \{x_6, x_7\}\})$



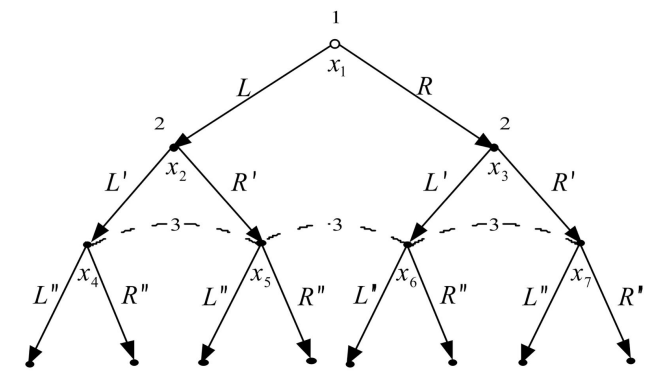
2. 不知道参与人1的选择，知道参与人2的选择;

$I_3(\{\{x_4, x_6\}, \{x_5, x_7\}\})$



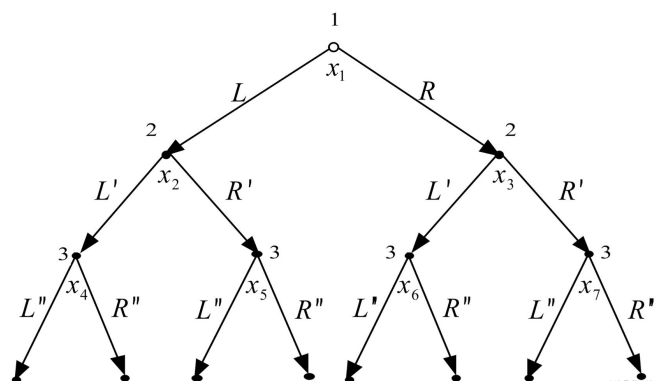
3. 不知道参与人1的选择, 不知道参与人2的选择;

$I_3(\{ \{x_4, x_5\}, \{x_5, x_6\}, \{x_6, x_7\} \})$

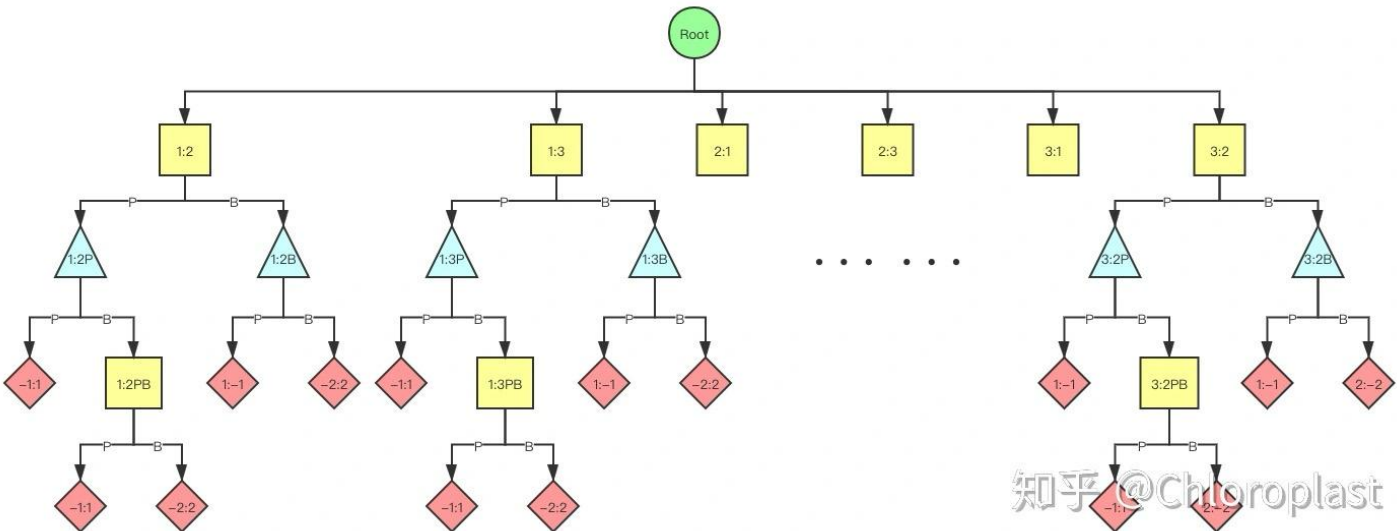


4. 知道参与人1的选择, 知道参与人2的选择

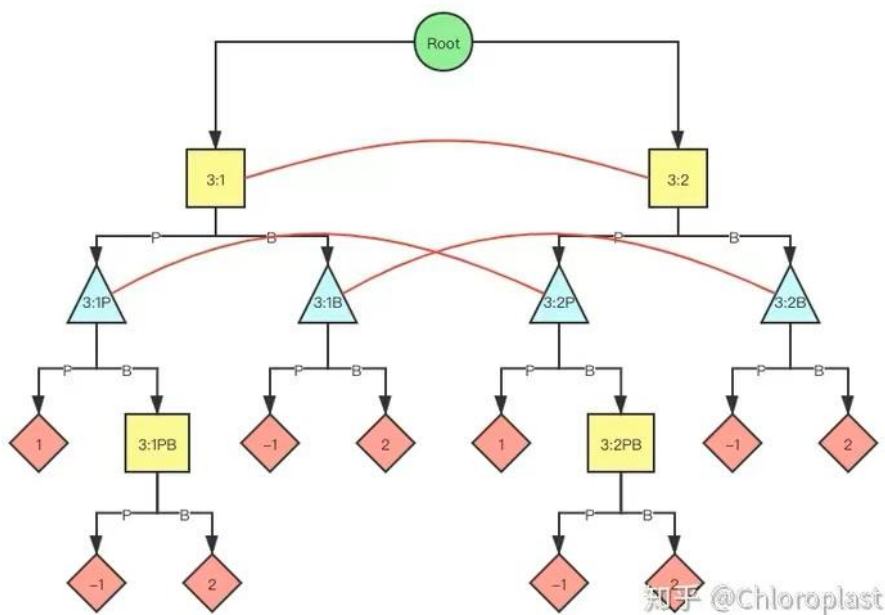
$I_3(\{ \{x_4\}, \{x_5\}, \{x_6\}, \{x_7\} \})$



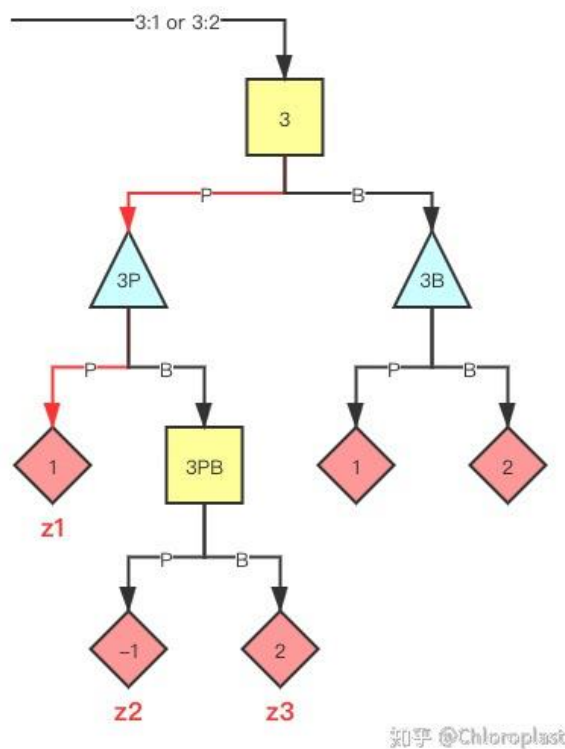
下图为两人kuhn扑克在上帝视角(即同时知晓A和B的手牌)下的完全信息博弈树 (黄色节点为玩家A的决策点, 蓝色节点为玩家B的决策点, 红色节点为终止节点)



现聚焦于最右侧两条分支，红线连接的节点为玩家无法区分的决策点

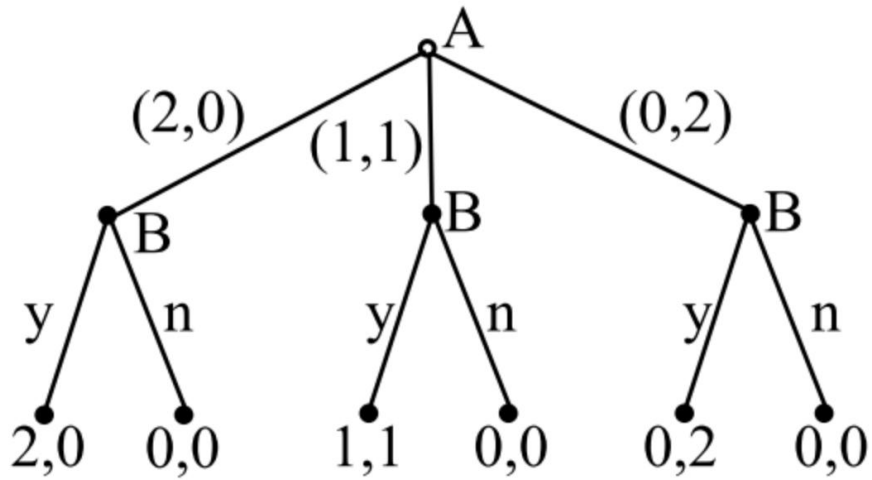


下图为玩家A视角(即非完全信息)下的博弈树



一般情况下，非完全信息博弈树的每一个节点都代表一个信息集
因此，在没有特殊说明的情况下，非完全信息博弈中提及的节点、信息集、状态是等价的，无需区分的

- **完美回忆(Perfect Recall):** 如果玩家*i*记住自己之前的所有决策则是完美回忆的
如果所有玩家都是完美回忆的，则该博弈是完美回忆的
- **行为策略:** 玩家*i*的一系列的概率分布函数 (等同于强化学习中的policy)
- 在完全信息博弈中，行为策略和混合策略可以相互转化，混合策略可以看作行为策略的联合分布函数



- 玩家A的纯策略: $\{(2, 0), (1, 1), (0, 2)\}$
- 玩家B的纯策略: $\{yyy, yyn, yny, ynn, ny y, nyn, nny, nnn\}$