# LAPORAN UTS PRAKTIKUM DATA WAREHOUSING DAN DATA MINING



## Oleh:

NAMA : Daffa Putra Alwansyah

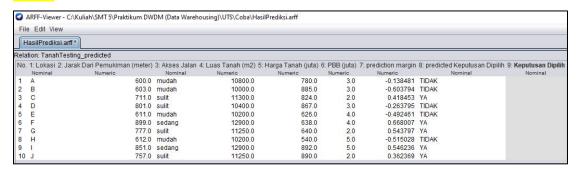
NIM : L200190031

KELAS : B

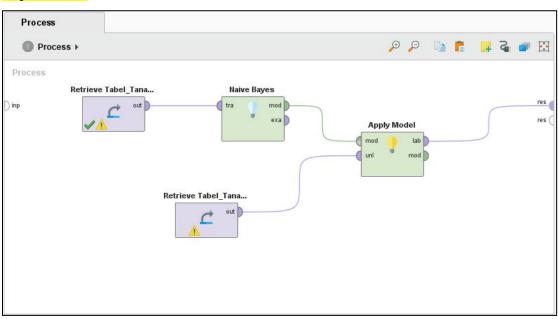
PRODI : INFORMATIKA

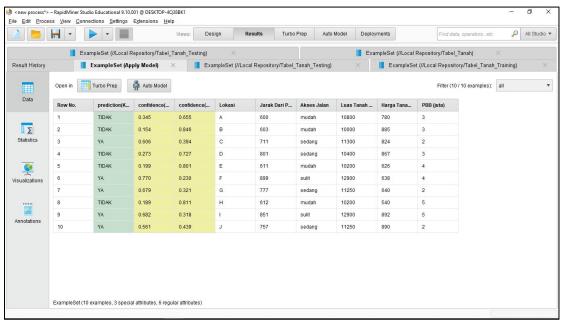
Fakultas Komunikasi dan Informatika Universitas Muhammadiyah Surakarta 1. Gunakan tool Weka dan RapidMiner untuk mendapatkan hasil prediksi keputusan pemilihan lokasi berdasarkan dataset di atas menggunakan algoritma Naïve Bayes! Bandingkan hasilnya menggunakan kedua tool tersebut! Lampirkan hasilnya!

## Weka.



## Rapid Miner.





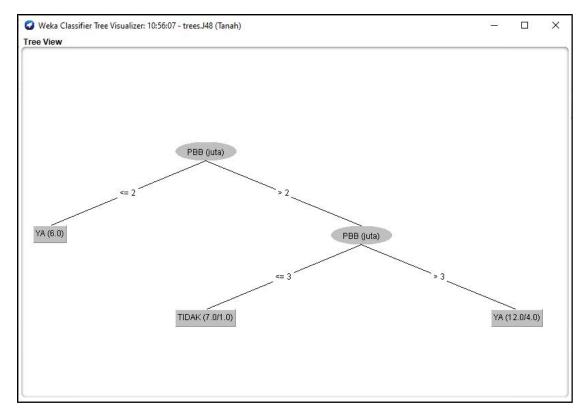
**Kesimpulan:** hasil prediksi keputusan pemilihan lokasi pada kedua tool tersebut menghasilkan hasil prediksi yang sama dengan 5 Tidak & 5 Ya.

2. Berdasarkan Tabel Data Training pada soal no. 1, gantilah algoritma naïve bayes menjadi decision tree kemudian tuliskan aturan / rule (IF-THEN) berdasarkan pohon keputusan yang terbentuk!

## Weka.

```
Classifier output
   === Run information ===
                    weka.classifiers.trees.J48 -C 0.25 -M 2
  Relation:
                   Tanah
  Instances:
Attributes:
                   Lokasi
                    Jarak Dari Pemukiman (meter)
                   Akses Jalan
                   Luas Tanah (m2)
Harga Tanah (juta)
                   PBB (juta)
  Keputusan Dipilih
Test mode: evaluate on training data
  === Classifier model (full training set) ===
  J48 pruned tree
  PBB (juta) <= 2: YA (6.0)
PBB (juta) > 2
| PBB (juta) <= 3: TIDAK (7.0/1.0)
| PBB (juta) > 3: YA (12.0/4.0)
  Number of Leaves : 3
  Size of the tree :
  Time taken to build model: 0 seconds
```

```
Classifier output
 Time taken to build model: 0 seconds
  === Evaluation on training set ===
  Time taken to test model on training data: 0 seconds
  === Summary ===
  Correctly Classified Instances
  Incorrectly Classified Instances
  Kappa statistic
                                               0.2819
  Mean absolute error
                                               0.3754
58.5495 %
  Root mean squared error
  Relative absolute error
  Root relative squared error
Total Number of Instances
                                               76.6268 %
  === Detailed Accuracy By Class ===
                    TP Rate FP Rate Precision Recall F-Measure MCC
                                                                                       ROC Area PRC Area Class
 0.933 0.400 0.778 0.933 0.848 0.552 0.847 0.855 0.600 0.060 0.067 0.857 0.600 0.706 0.582 0.847 0.725 Weighted Avg. 0.800 0.267 0.810 0.800 0.791 0.582 0.847 0.803
  === Confusion Matrix ===
    a b <-- classified as
  14 1 | a = YA
4 6 | b = TIDAK
```

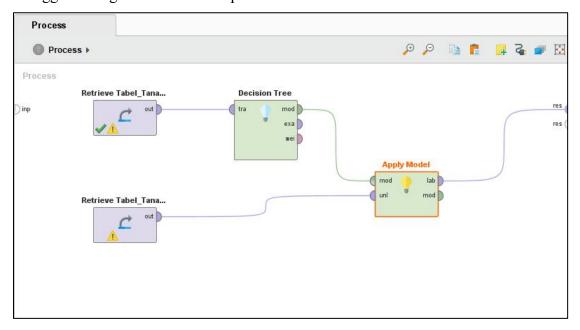


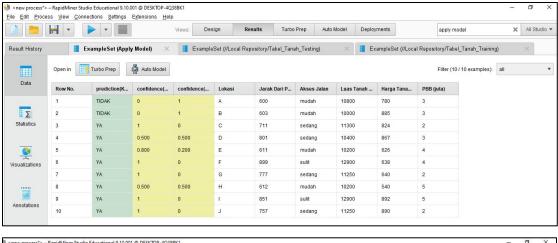
Berdasarkan pohon keputusan tersebut, dapat dilihat Keputusan sebagai berikut:

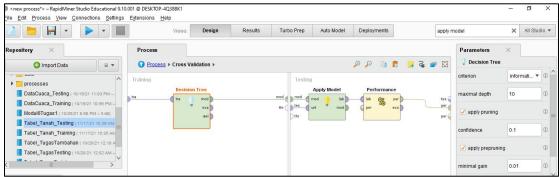
- Seseorang akan mempunyai keputusan YA jika kondisi seperti berikut :
- PBB <= 2
- PBB >2, PBB >3
- Seseorang akan mempunyai keputusan TIDAK jika kondisi seperti berikut :
- PBB >2, PBB <= 3

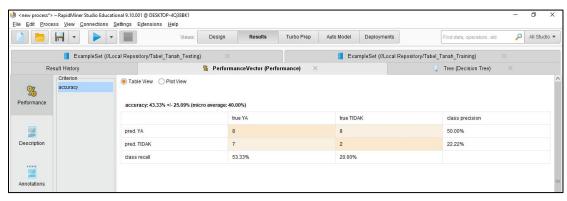
## Rapid Miner.

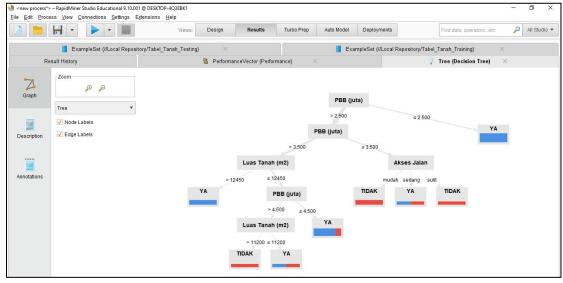
Mengganti dengan Decision Tree pada no1.





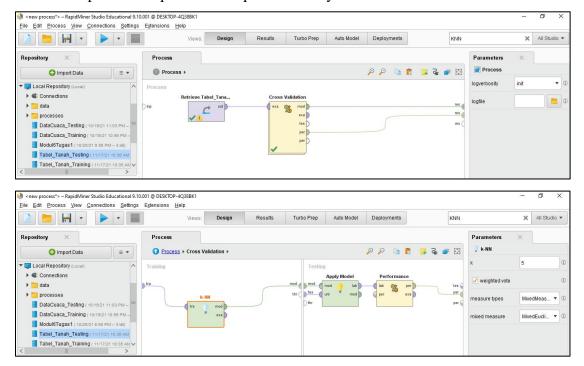


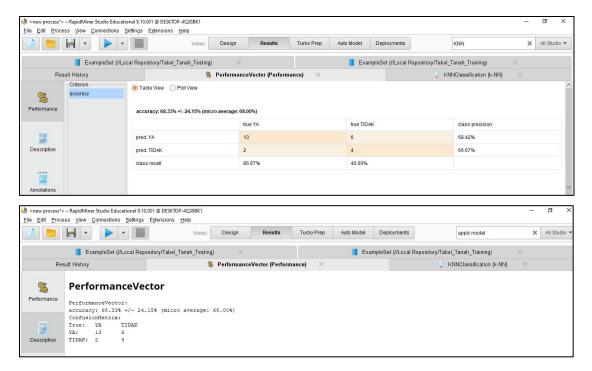




Berdasarkan pohon keputusan tersebut, dapat dilihat Keputusan sebagai berikut : sebagai berikut:

- PBB <= 2500
- PBB < 2500, PBB < 3500, Luas Tanah > 12450
- PBB < 12450, PBB < 3500, Luas Tanah <= 12450, PBB > 4500, Luas Tanah <= 11200
- PBB < 12450, PBB < 3500, Luas Tanah <= 12450, PBB <=4500
- PBB > 2500, PBB <= 3500, Akses Jalan (sedang)
- Keputusan dipilih (TIDAK) jika kondisi sebagai berikut :
- PBB > 2500, PBB <= 3500, Akses Jalan (mudah)
- PBB > 2500, PBB <= 3500, Akses Jalan (sulit)
- PBB < 12450, PBB < 3500, Luas Tanah <= 12450, PBB > 4500, Luas Tanah > 11200
- 3. Masih menggunakan Tabel Data Training pada soal no. 1, ubahlah menjadi algoritma k-NN untuk mengolah dataset tersebut! Pada nilai k ke berapakah akurasi optimal didapatkan? Lampirkan hasilnya!

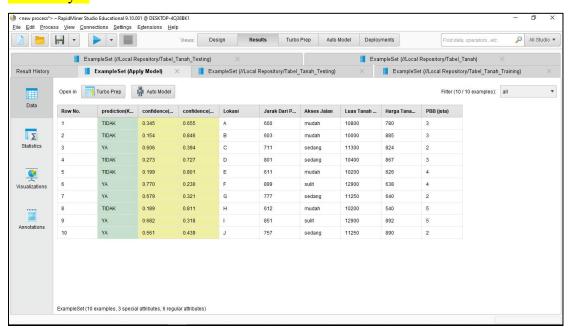




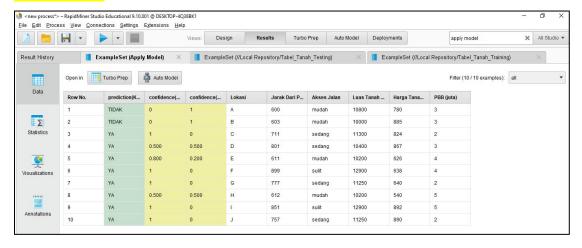
**Kesimpulan:** Nilai K = 5 adalah yang paling tinggi untuk k-NN dengan akurasi 68.33%

4. Berdasarkan hasil pekerjaan anda pada soal no. 1 dan no. 2, pada tools RapidMiner. Adakah perbedaan hasil prediksi antara naïve bayes VS decision tree? Tuliskan analisis anda!

### Naïve Bayes



## **Decision Tree**



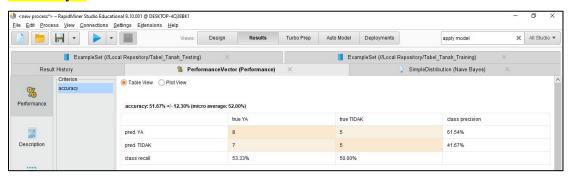
Kesimpulan: Terdapat perbedaan pada prediksi

- Naïve Bayes, 5 Tidak & 5 Ya

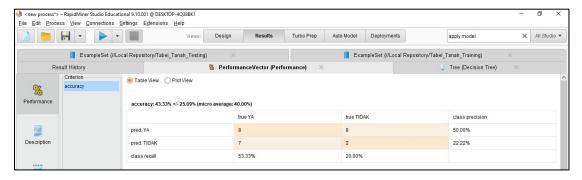
- Decision Tree, 2 Tidak & 8 Ya

5. Buatlah perbandingan tingkat akurasi data menggunakan algoritma klasifikasi naïve bayes, decision tree dan k-NN pada dataset Tabel Data Training pada soal no. 1! Manakah yang memiliki hasil tertinggi? Lampirkan hasilnya!

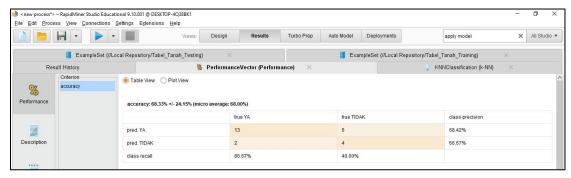
## Naive bayes



### **Decision Tree**







Kesimpulan: K-NN merupakan akurasi tertinggi dengan rincian:

- Naive Bayes memiliki tingkat akurasi 51.67%
- Decision Tree memiliki tingkat akurasi 43.33%
- k-NN memiliki tingkat akurasi 68.33%