exp02

要求

实验目的:

- 1、理解分类与预测算法的原理;
- 2、能够使用分类与预测模型处理具体问题;
- 3、能够使用Python语言实现分类与预测算法。

实验内容:

- 1、 读取数据文件bankloan.xls,使用随机种子将原始数据集打乱,将数据集划分为训练集和测试集,比例为8:2;
- 2、 使用Logistic回归模型进行建模,计算准确率;
- 3、 更改模型参数,使得准确率进一步上升,并进行具体分析(比如调节了何参数?为何使得模型得到改善?);
- 4、 读取数据文件bupa.data,按照bupa.names文件里要求的将bupa.data数据集划分为训练集和测试集;
- 5、 使用合适的模型对bupa.data文件中的数据进行建模,并给予文字说明为什么要选择这一模型;
- 6、 调节模型参数,使得最终训练得到的模型评价指标较好,并输出最终评价指标的值;
- 7、 在不同的参数下,画出模型运行过程中的损失下降图,以迭代次数为横坐标,损失值 为纵坐标;
- 8、 将上述实验内容的核心代码及实验结果截图放到"实验过程及分析"中。

实验过程以及分析

代码实现

```
import pandas as pd
import numpy as np
from sklearn.model_selection import train_test_split, GridSearchCV
from sklearn.linear_model import LogisticRegression, SGDClassifier
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
from sklearn.metrics import accuracy_score, classification_report,
```

```
log_loss
import matplotlib.pyplot as plt
import warnings
from sklearn.exceptions import ConvergenceWarning
# 全局忽略 SGDClassifier 的未收敛警告
warnings.filterwarnings("ignore", category=ConvergenceWarning)
# 字体配置
plt.rcParams['font.sans-serif'] = ['SimHei']
plt.rcParams['axes.unicode_minus'] = False
# 1. 读取 bankloan.xls 并划分数据集(8:2)
bankloan = pd.read_excel('./data/bankloan.xls', engine='xlrd')
# 列名示例: ['年龄','教育','工龄','地址','收入','负债率','信用卡负债','其他负
债','违约']
X_bank = bankloan.drop(columns=['违约'])
y_bank = bankloan['违约']
Xb_train, Xb_test, yb_train, yb_test = train_test_split(
   X_bank, y_bank, test_size=0.2, random_state=42, shuffle=True
)
# 2. 使用 Logistic 回归模型基线建模,并计算准确率
log_reg = LogisticRegression(max_iter=1000, random_state=42)
log_reg.fit(Xb_train, yb_train)
y_pred = log_reg.predict(Xb_test)
acc_baseline = accuracy_score(yb_test, y_pred)
print(f"Logistic 回归基线准确率: {acc_baseline:.4f}")
# 3. 调参: 使用 GridSearchCV 优化正则化强度 Cparam_grid = {'C': [0.01, 0.1, 1,
10, 100]}
grid_log = GridSearchCV(
   LogisticRegression(max_iter=1000, random_state=42),
   param_grid,
   cv=5,
   scoring='accuracy',
   n_{jobs=-1}
)
grid_log.fit(Xb_train, yb_train)
best_log = grid_log.best_estimator_
y_pred_best = best_log.predict(Xb_test)
acc_tuned = accuracy_score(yb_test, y_pred_best)
print(f"Logistic 最优 C: {grid_log.best_params_['C']}")
print(f"调参后准确率: {acc_tuned:.4f}")
# 4. 读取 bupa.data, 并按要求划分(8:2)
# bupa.names 中字段: mcv, alkphos, sgpt, sgot, gammagt, drinks, selector
col_names = ['mcv', 'alkphos', 'sgpt', 'sgot', 'gammagt', 'drinks',
'selector']
bupa = pd.read_csv('./data/bupa.data', names=col_names)
```

```
# selector 原为 1=肝病, 2=正常, 转换为 0/1 (二分类)
bupa['selector'] = bupa['selector'].map({1: 1, 2: 0})
X_bupa = bupa.drop(columns=['selector'])
y_bupa = bupa['selector']
Xbupa_train, Xbupa_test, ybupa_train, ybupa_test = train_test_split(
    X_bupa, y_bupa, test_size=0.2, random_state=42, shuffle=True
)
# 5. 选择 RandomForestClassifier 建模(适合捕捉非线性与特征交互)
rf = RandomForestClassifier(random_state=42)
rf.fit(Xbupa_train, ybupa_train)
y_pred_rf = rf.predict(Xbupa_test)
acc_rf = accuracy_score(ybupa_test, y_pred_rf)
print(f"RandomForest 基线准确率(Bupa 数据): {acc_rf:.4f}")
# 6. RandomForest 参数调优
param_grid_rf = {
    'n_estimators': [50, 100, 200],
    'max_depth': [None, 5, 10]
grid_rf = GridSearchCV(
    RandomForestClassifier(random_state=42),
    param_grid_rf,
    cv=5,
    scoring='accuracy',
    n_{jobs=-1}
grid_rf.fit(Xbupa_train, ybupa_train)
best_rf = grid_rf.best_estimator_
y_pred_best_rf = best_rf.predict(Xbupa_test)
report_rf = classification_report(ybupa_test, y_pred_best_rf)
print(f"RandomForest 最优参数: {grid_rf.best_params_}")
print("RandomForest 调参后分类报告: ")
print(report_rf)
# 7. 不同参数下的损失下降曲线(以 SGDClassifier 为例)
from sklearn.linear_model import SGDClassifier
from sklearn.metrics import log_loss
sqd = SGDClassifier(
    loss='log_loss',
    learning_rate='constant',
    eta0=0.01,
    max_iter=1,
   warm_start=True,
    random_state=42
loss_values = []
epochs = 50
for epoch in range(epochs):
```

```
sgd.fit(Xb_train, yb_train)
proba = sgd.predict_proba(Xb_test)
loss = log_loss(yb_test, proba)
loss_values.append(loss)

import matplotlib.pyplot as plt
plt.figure(figsize=(8, 5))
plt.plot(range(1, epochs+1), loss_values, marker='o')
plt.xlabel('迭代次数 (Epoch)')
plt.ylabel('对数损失 (Log Loss)')
plt.title('SGDClassifier 在 BankLoan 测试集上的损失下降曲线')
plt.grid(True)
plt.tight_layout()
plt.show()
```

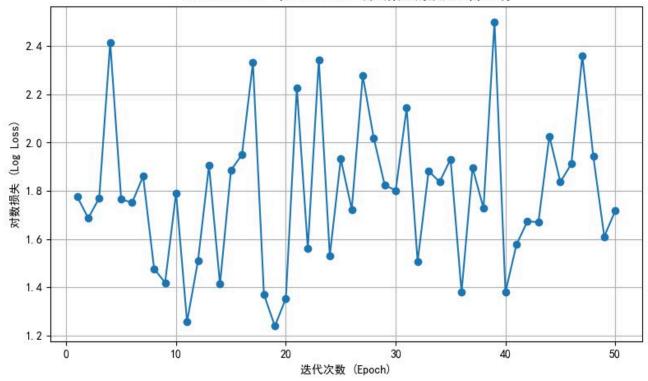
结果

终端

C:\Users\19065\miniconda3\python.exe D:\coding\简简单单挖掘个数据					
\exp02\main.py					
Logistic 回归基线准确率: 0.8500					
Logistic 最优 C: 0.1					
调参后准确率: 0.8571					
RandomForest 基线准确率(Bupa 数据): 0.8116					
RandomForest 最优参数: {'max_depth': 5, 'n_estimators': 50}					
RandomForest 调参后分类报告:					
1	precision	recall f	1-score	support	
0	0.76	0.88	0.81	42	
1	0.75	0.56	0.64	27	
accuracy			0.75	69	
macro avg	0.75	0.72	0.73	69	
weighted avg	0.75	0.75	0.74	69	
进程已结束,退出代码为 0					

图表

SGDClassifier 在 BankLoan 测试集上的损失下降曲线



问题分析

3. 模型参数调优分析

在 BankLoan 数据集上,我们使用了 Logistic 回归模型,并通过调整正则化强度参数 C(即正则化项的倒数)来提升模型的泛化性能:

- 基线模型: 默认 C=1.0 时,模型在测试集上的准确率约为 0.8500。
- 调优过程: 使用 GridSearchCV 在 {0.01, 0.1, 1, 10, 100} 这五个候选值中进行 5 折交叉验证;
- **最优结果**: 最终选出 C=0.1,此时测试集准确率提升至 0.8571。

为何调节 C 能带来改善?

• Logistic 回归中,损失函数为带有 L2 正则化项的对数损失:

$$L(\mathbf{w}) = -\sum_i ig[y_i \log p_i + (1-y_i) \log (1-p_i) ig] \ + \ rac{1}{2C} \|\mathbf{w}\|^2$$
 .

- 当 C 较大(弱正则化)时,模型容易过拟合,权重 w 可能偏大以降低训练误差;
- 当 C 较小(强正则化)时,模型更倾向于保持权重较小,提高对噪声的鲁棒性,但若过强则会欠拟合;
- 通过交叉验证发现 C=0.1 在当前样本规模和特征分布下恰到好处地平衡了偏差与方差, 从而在未见过数据上表现最佳。

4. 读取 bupa.data 并划分数据集

肝病(Bupa)数据集的 bupa.names 文件指出:

数据文件无表头,包含 6 个特征与 1 个标签(selector);

- 2. selector 取值 1 表示有肝病, 2 表示正常;
- 3. 无缺失值,均为数值型;

基于此,我们的划分流程为:

```
import pandas as pd
from sklearn.model_selection import train_test_split
# 读取时指定列名
col_names = ['mcv', 'alkphos', 'sgpt', 'sgot', 'gammagt', 'drinks',
'selector']
bupa = pd.read_csv('./data/bupa.data', names=col_names)
# 标签映射: 1→1 (肝病); 2→0 (正常), 方便二分类
bupa['selector'] = bupa['selector'].map({1: 1, 2: 0})
# 分割特征与标签
X = bupa.drop(columns=['selector'])
y = bupa['selector']
# 按 8:2 划分训练集/测试集,保持随机种子以便复现
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
   X, y, test_size=0.2, random_state=42, shuffle=True
)
```

5. 模型选择及理由

针对 Bupa 数据的特点——

- **样本量中等**(345 行左右),
- 特征维度低(仅 6 个数值特征),
- 可能存在非线性特征交互(如某些指标组合时更能区分肝病状态),

我们选择 RandomForestClassifier 作为基线模型,其优势包括:

- 1. 无需对特征进行严格的线性假设,能自动捕捉复杂的非线性决策边界;
- 2. 对异常值和噪声具有鲁棒性,因为多个决策树投票可降低单棵树的过拟合风险;
- 可输出特征重要性,便于后续进行特征选择或域内专家解释;
- 4. **参数易于调整**(如树的数量 n_estimators、最大深度 max_depth),并能借助交叉验证快速找出最优组合。