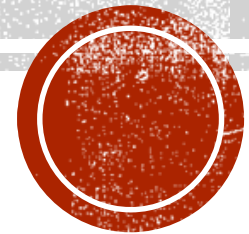
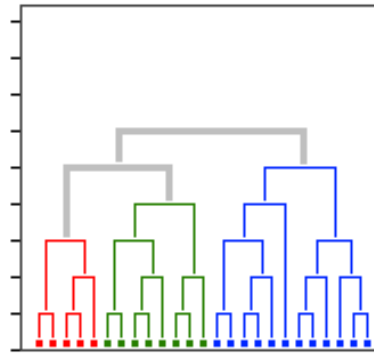
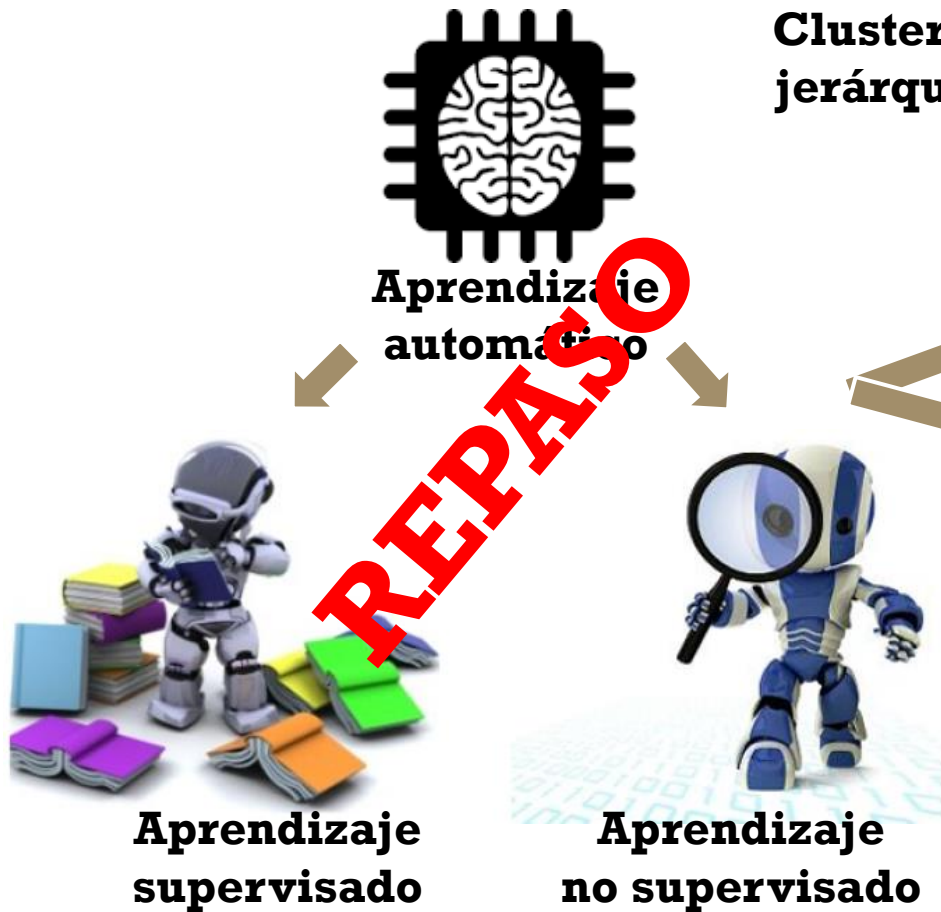


# APRENDIZAJE NO SUPERVISADO

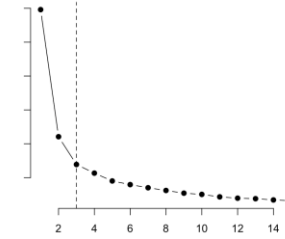


**Javier Diaz Cely, PhD**

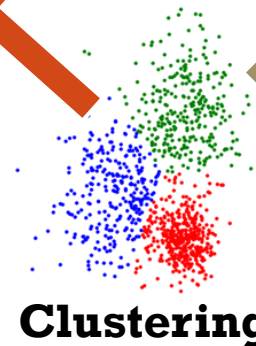
# AGENDA



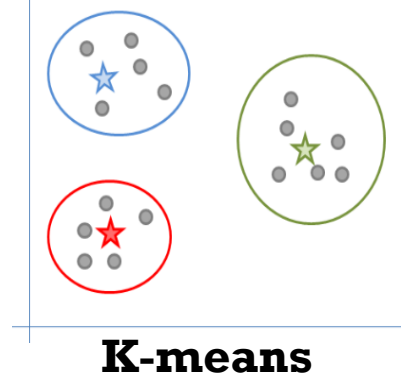
**Clustering jerárquico**



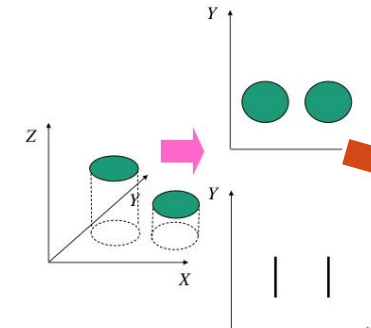
**Evaluación del clustering**



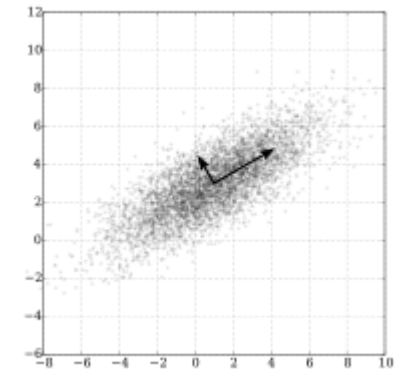
**Clustering**



**K-means**



**Reducción de dimensionalidad**



**Componentes principales**



# APRENDIZAJE AUTOMÁTICO


## Aprendizaje supervisado

- Aprender a partir de un “experto”
- Datos de entrenamiento **etiquetados** con una clase o valor:

$(x_1, x_2, \dots, x_n, y)$

Predictores, explicativos,  
independientes

Dependiente, objetivo,  
salida



- **Meta:** predecir una clase o valor

## Aprendizaje no supervisado

- Sin conocimiento de una clase o valor objetivo
- Datos **no** están **etiquetados**

$(x_1, x_2, \dots, x_n)$

- **Meta:** descubrir factores no observados, estructura, o una representación mas simple de los datos



# APRENDIZAJE AUTOMÁTICO

## Aprendizaje supervisado

| Edad | Ingresos  | Tiene carro? |
|------|-----------|--------------|
| 24   | 1'200.000 | NO           |
| 23   | 4'500.000 | SI           |
| 45   | 1'250.000 | SI           |
| 32   | 1'100.000 | NO           |

Factores/atributos/variables independientes,  
predictores, explicativos

Dependiente, objetivo,  
respuesta, salida

|    |           |
|----|-----------|
| 34 | 3'500.000 |
|----|-----------|

¿Cuál es el valor predicho  
para una instancia dada?

## Aprendizaje no supervisado

| Edad | Ingresos  |
|------|-----------|
| 24   | 1'200.000 |
| 23   | 4'500.000 |
| 45   | 1'250.000 |
| 32   | 1'100.000 |

Factores/atributos/variables

Datos **no etiquetados**:  
“¿Qué me puede decir  
de mis datos?”

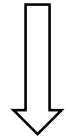
¿Se puede encontrar alguna  
estructura en los datos?



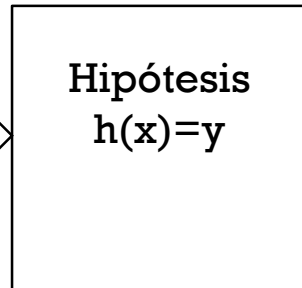
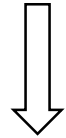
# APRENDIZAJE AUTOMÁTICO

## Aprendizaje supervisado

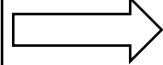
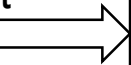
Set de entrenamiento( $x_1, x_2, \dots, x_n, y$ )



Algoritmo de aprendizaje,  
estimación de parámetros



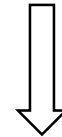
Set de text de test  
( $x_1', x_2', \dots, x_n'$ )



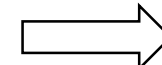
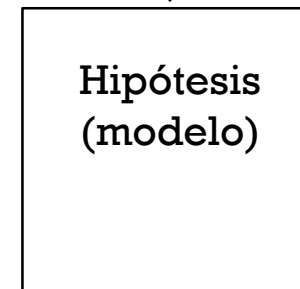
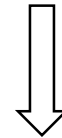
Resultado  
( $y'$ )

## Aprendizaje no supervisado

Set de entrenamiento( $x_1, x_2, \dots, x_n$ )



Algoritmo de aprendizaje,  
estimación de parámetros



Resultado  
(**estructura**)



# APRENDIZAJE NO SUPERVISADO

- No se interesa por la predicción sino por encontrar una estructura, un nuevo punto de vista, una simplificación o un resumen de los datos
- Usualmente se incluye en la fase exploratoria de datos
- Tipos de tareas:
  - Segmentación (clustering)
  - Cambio de representación (e.g. reducción de dimensiones, selección de factores)
  - Reglas de asociación
  - Detección de anomalías (i.e. excepciones)
- Difícil de validar los resultados, ya que no se cuenta con un “gold standard”



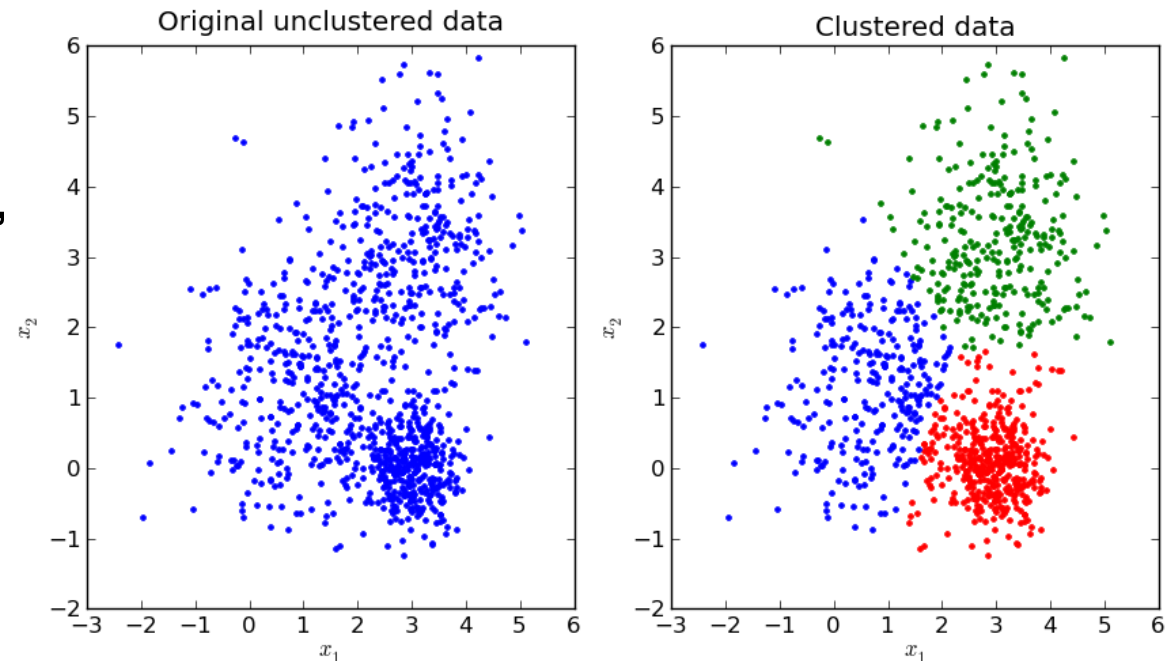


# CLUSTERING



# CLUSTERING

- No se tiene una variable objetivo
- Se busca agrupar los datos similares para encontrar patrones globales de los datos
- Agrupamiento por **similitud, proximidad, densidad**
- Particionar un conjunto heterogéneo en grupos, de forma que elementos en un grupo sean similares entre sí y tan diferentes como sea posible de elementos en otros grupos.



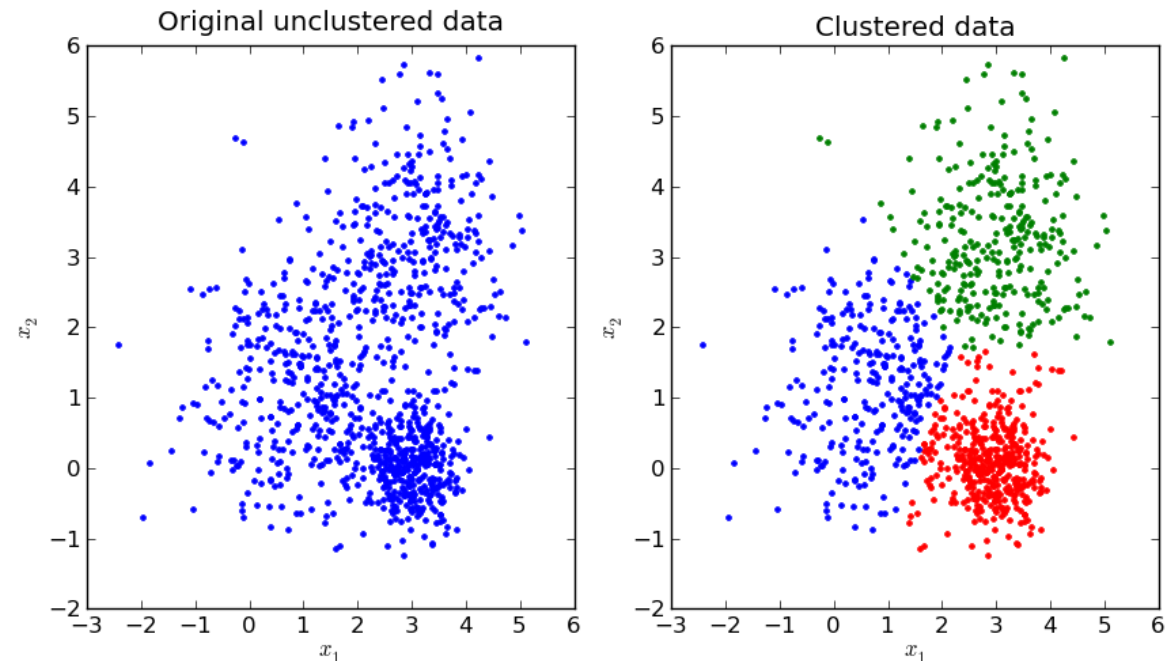
<http://pypr.sourceforge.net/kmeans.html>





# CLUSTERING POR DISTANCIA

- Objetivo: descubrir **k** grupos o segmentos desconocidos que
  - Minimicen la distancia dentro de los grupos
  - Maximicen la distancia por fuera de los grupos
- Se basan en una noción de **distancia**
  - Definición de la medida a utilizar
  - Unidades de los atributos tienen gran influencia
  - **Normalizar**
  - **Estandarizar**



<http://pypr.sourceforge.net/kmeans.html>



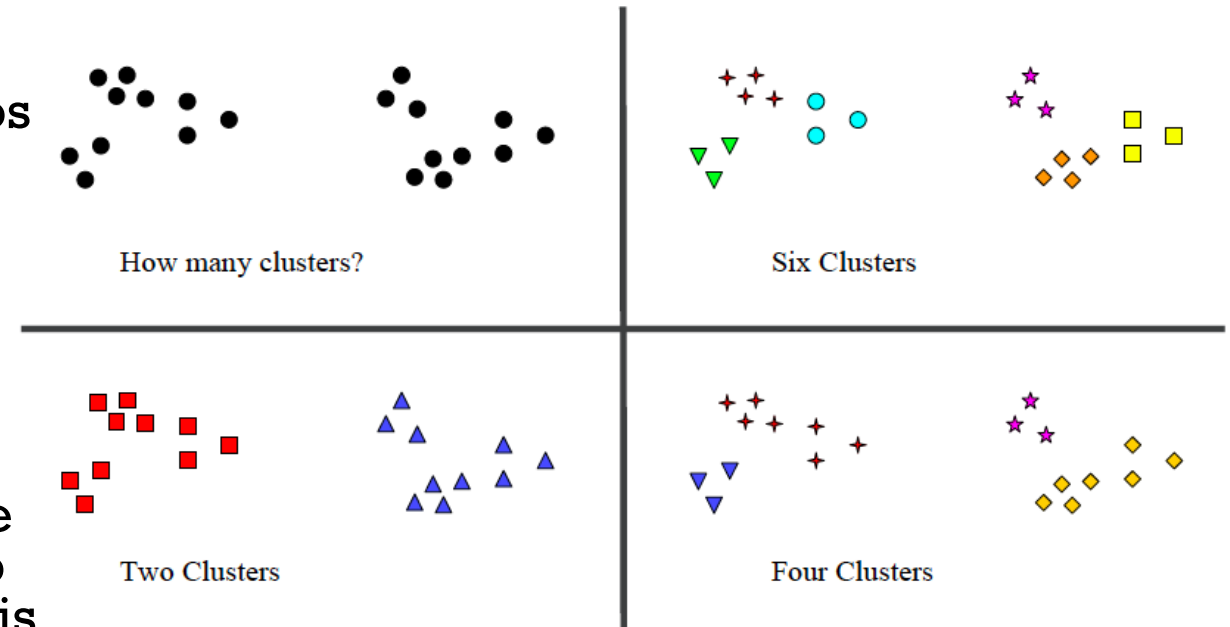


How many clusters?



# CLUSTERING POR DISTANCIA

- Se pueden buscar segmentos de observaciones o de atributos (usando los mismos algoritmos)
- No existe un método universal absoluto para establecer **k**, solo heurísticos
- Requiere juicio humano, más difícil de automatizar
- La interpretación de los resultados no se debe de hacer de manera absoluta, sino como un punto de partida para el análisis
- Los datos puede que no contengan estructura, por lo que su segmentación no va a tener tanto sentido



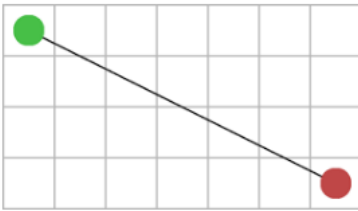
<http://governingstochastic.weebly.com/blog/category/clustering>



# CLUSTERING – DISTANCIAS

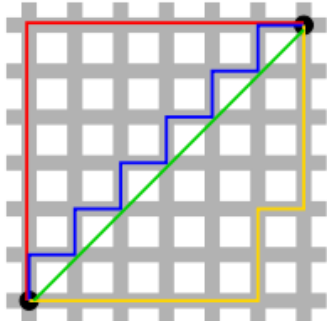
- Medidas de **similitud** o **distancia**:

- Euclidiana**: tamaño del segmento linear que une las dos instancias comparadas.

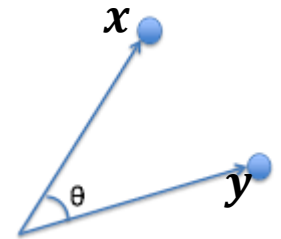


$$d(\mathbf{p}, \mathbf{q}) = d(\mathbf{q}, \mathbf{p}) = \sqrt{(q_1 - p_1)^2 + (q_2 - p_2)^2 + \dots + (q_n - p_n)^2}$$
$$= \sqrt{\sum_{i=1}^n (q_i - p_i)^2}.$$

- Manhattan**: basada en una organización en bloques rectilíneos



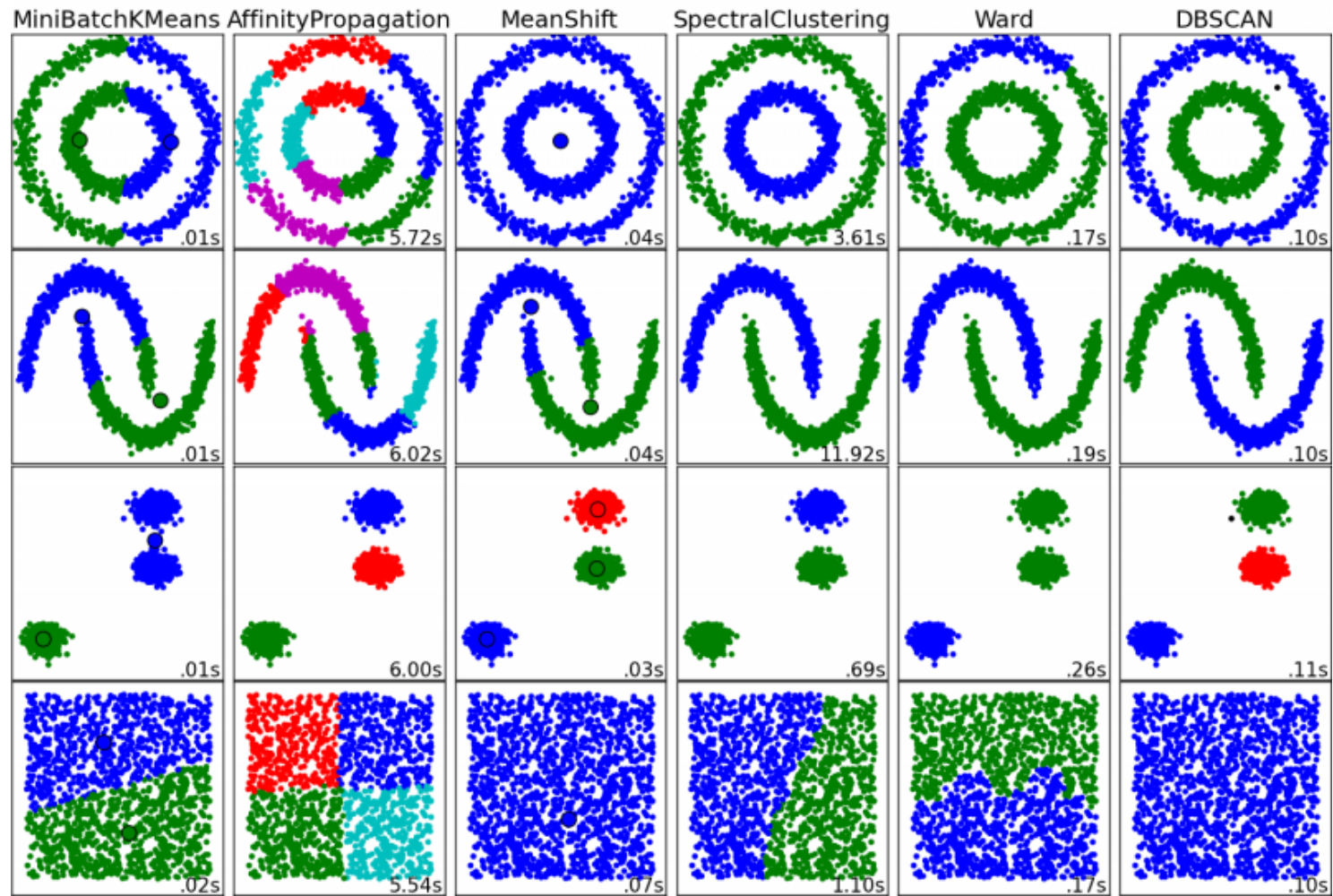
- Coseno**: coseno del ángulo entre las dos instancias comparadas → Alta dimensionalidad y **big data**



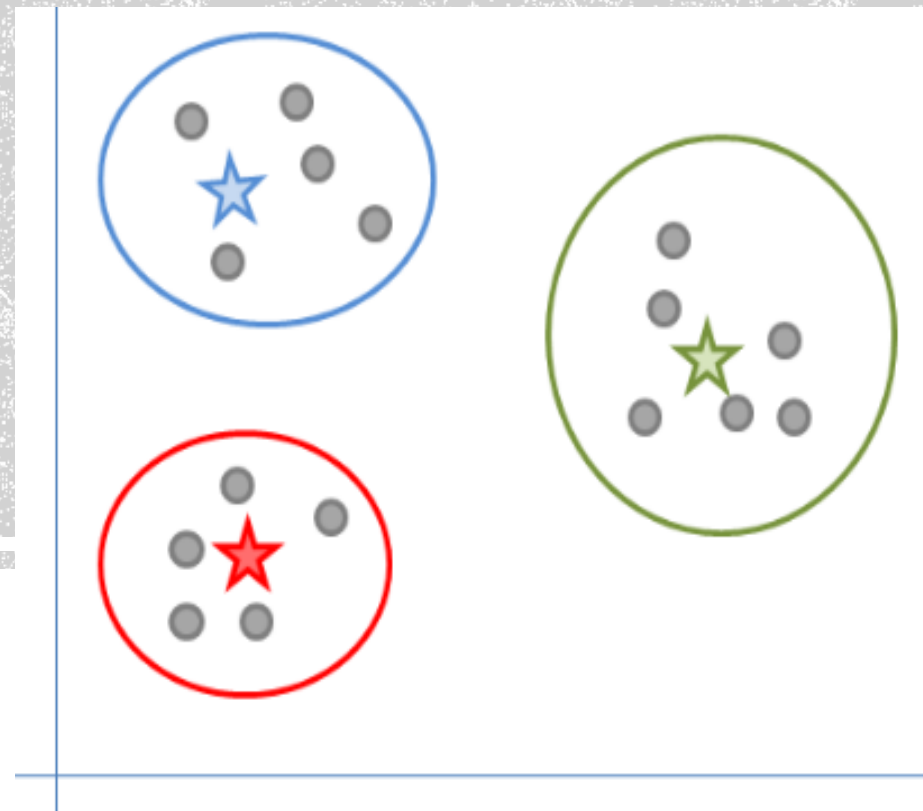
$$sim(x, y) = \cos(\theta_{x,y}) = \frac{x \cdot y}{\|x\| \|y\|} = \frac{\sum_i x_i * y_i}{\sqrt{(\sum_i x_i * x_i) * \sum_i y_i * y_i}}$$



# CLUSTERING



# K-MEANS





# K-MEANS



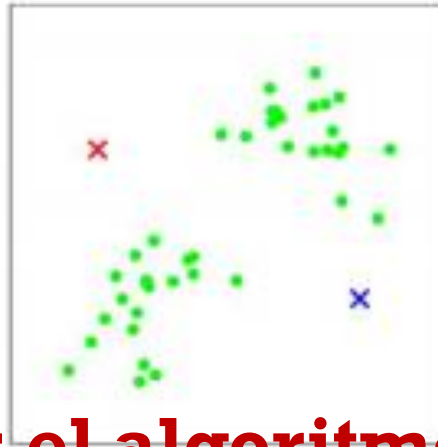
(a)



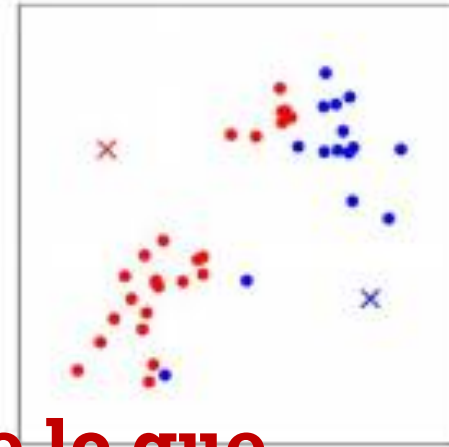
# K-MEANS



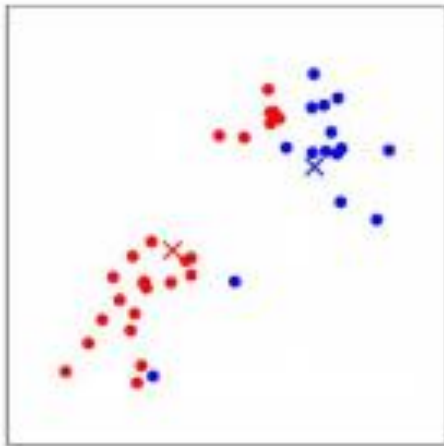
(a)



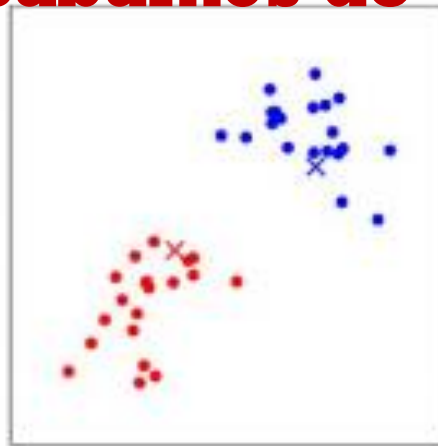
(b)



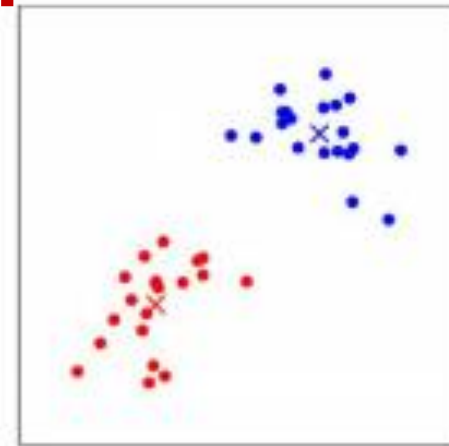
(c)



(d)



(e)



(f)

¿Cuál es el algoritmo de lo que acabamos de ver?



# K-MEANS

- Algoritmo:
  1. Inicializar los K centroides
  2. Asignar cada instancia al cluster del centroide más cercano
  3. Re calcular los centroides de cada cluster (el baricentro/promedio)
  4. Repetir pasos 2 y 3 hasta convergencia (hasta que los centroides permanezcan estáticos)
- Cada observación se asigna a un solo cluster, de manera absoluta
- Los clusters no se sobrelapan
- Objetivo: minimizar la variación dentro de los clusters (Within Sum of Squares - WSS):

$$WSS = \sum_{i=1}^{\#instancias} distancia(\mathbf{x}_i - \text{centroide}(\mathbf{x}_i))^2$$



# K-MEANS

- **Consideraciones:**

- ¿Cómo estimar el número de clusters (K)?

- Mardia (1979):  $\sqrt{n/2}$
    - Método “del codo”
    - Método Silhouette
    - Medida de CH

- ¿Cómo inicializar los centroides de los clusters?

- Escoger centros completamente aleatorios
    - Escoger puntos existentes aleatoriamente
    - Escoger los centroides utilizando K-Means ++



# K-MEANS

## K-Means++

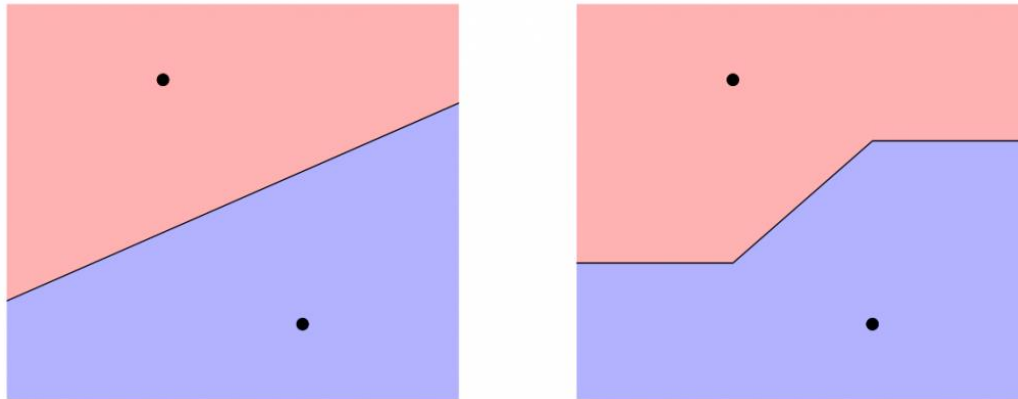
- La idea es inicializar los centros lo más lejanos los unos de los otros
- Algoritmo K-Means++:
  1. Se comienza con un conjunto  $M$  de centroides vacío
  2. Se escoge aleatoriamente una instancia que no sea ya un centroide y se agrega a  $M$ .
  3. Se calcula la distancia mínima de las instancias que quedan con los centroides en  $M$
  4. Se escoge una nueva instancia como centroide de manera aleatoria asociando una probabilidad a cada instancia dada por su distancia mínima calculada anteriormente
  5. Repetir pasos 3 y 4 hasta haber seleccionado  $K$  centroides
  6. Continuar con el algoritmo K-Means clásico.



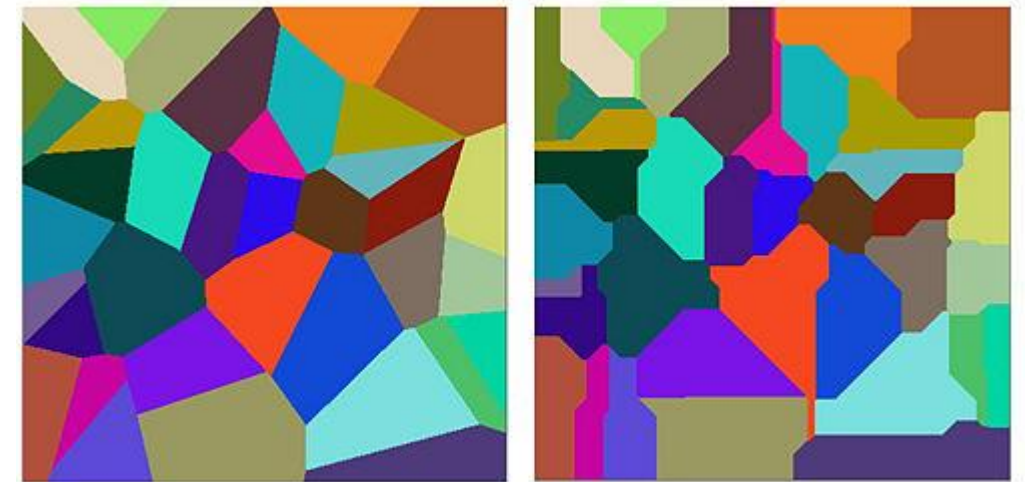
# K-MEANS

- **Consideraciones:**

- ¿Qué distancia escoger?
  - Depende del problema
  - e.g. Euclidiana, Manhattan, correlación



**Diagrama de Voronoi:** particionamiento espacial basado en la distancia con los centroides



Euclidean

Manhattan

<http://math.stackexchange.com/>

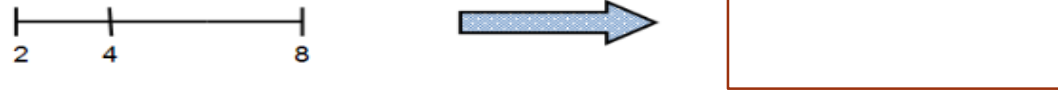




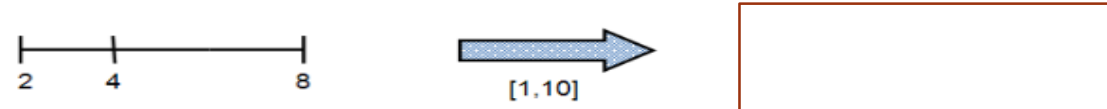
# K-MEANS

## Consideraciones:

- Normalización [0, 1]

$$Y = \frac{X - \text{mínimo\_original}}{\text{máximo\_original} - \text{mínimo\_original}}$$


- Normalización [newmin, newmax] → Generalización, cambio de escala a otro intervalo cualquiera, no necesariamente [0, 1], ni [oldmin, oldmax]

$$Y = \text{min} + \frac{X - \text{mínimo\_original}}{\text{máximo\_original} - \text{mínimo\_original}} (\text{max} - \text{min})$$


- Normalización z-score (estandarización)
  - Supuesto de distribución normal
  - Sea Z la representación estandarizada del dato
  - X la representación actual del dato
  - $\mu$  el valor promedio de los datos
  - $\sigma$  la desviación estándar del campo

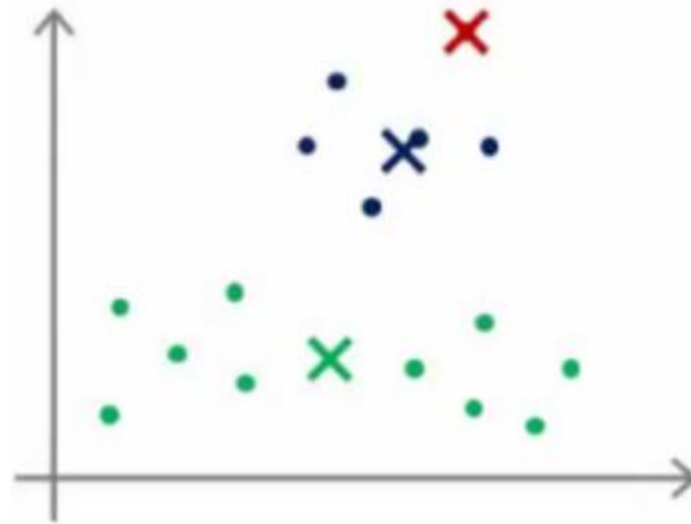
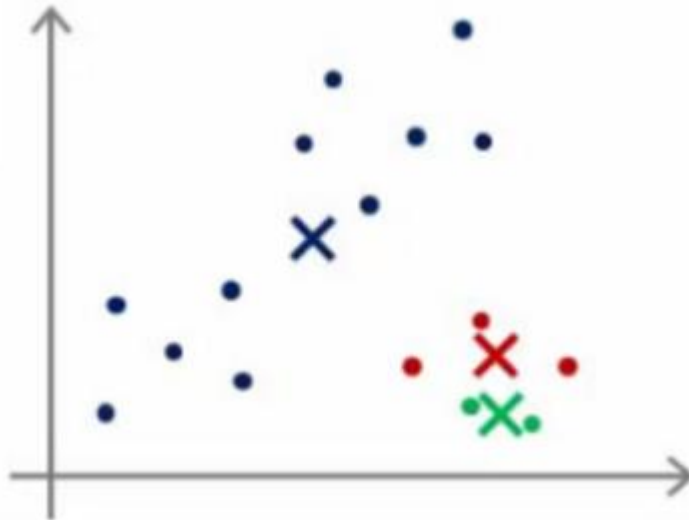
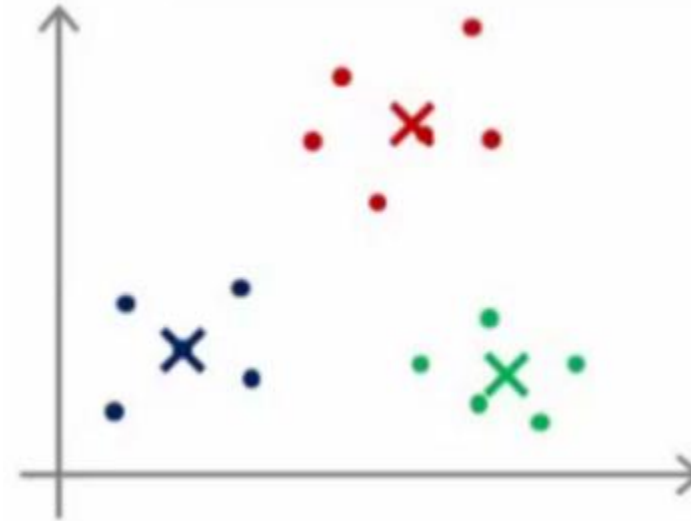
$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$



# K-MEANS

- Consideraciones:

- ¿Cómo evitar los óptimos locales?
  - Ejecutar varias veces el algoritmo con diferentes inicializaciones, seleccionar el clustering con el mínimo WSS



# K-MEANS

- **Consideraciones:**
  - Algoritmo de particionamiento
  - Muy fácil de implementar
  - Más rápido que clustering jerárquico
  - Sólo trabaja con atributos numéricos (noción de promedio)
  - Muy sensible a excepciones
  - Funciona muy bien con datos generados siguiendo un proceso Gaussiano
  - No funciona para identificar clusters con formas no convexas

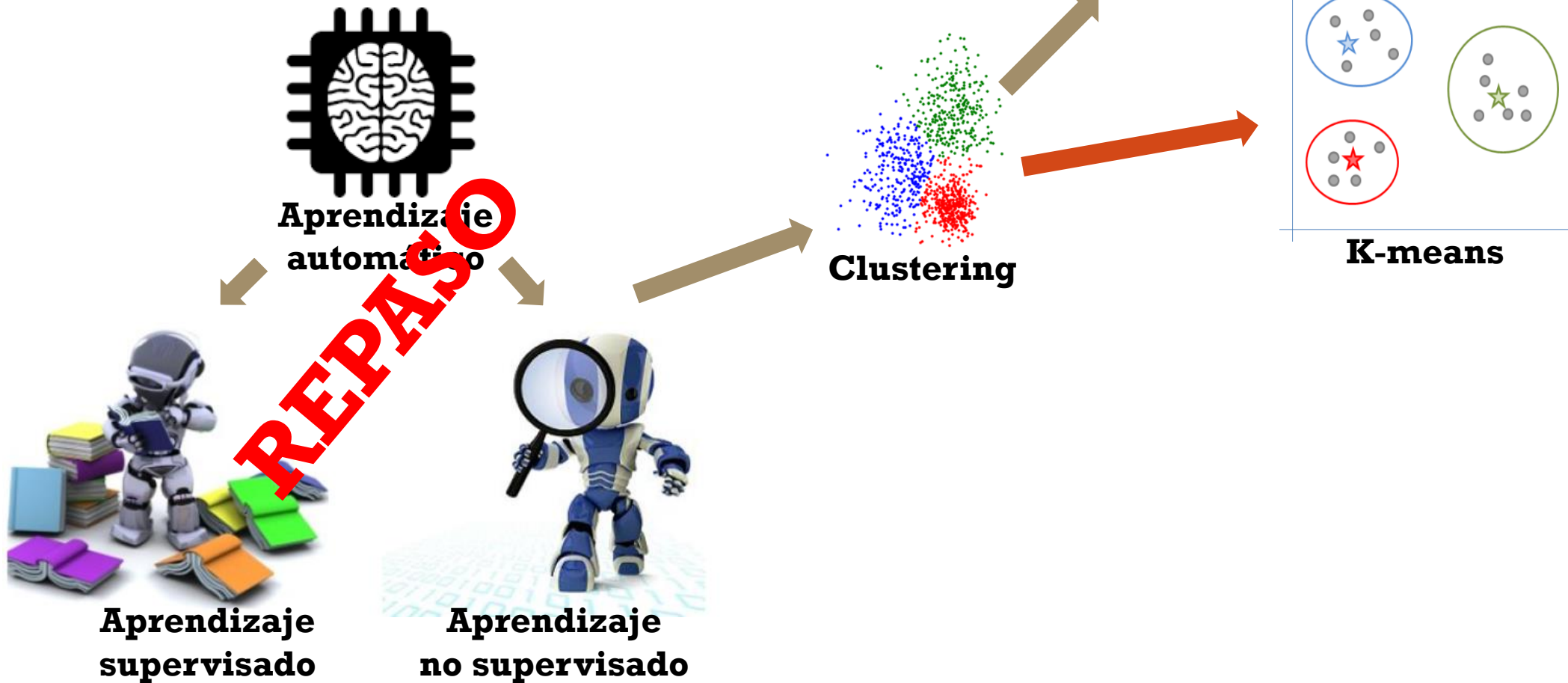


# TALLER: K-MEANS — CLIENTES DE SUPER MERCADOS

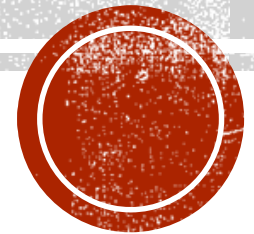
Desarrollar el taller de clustering de clientes de supermercado.



# AGENDA

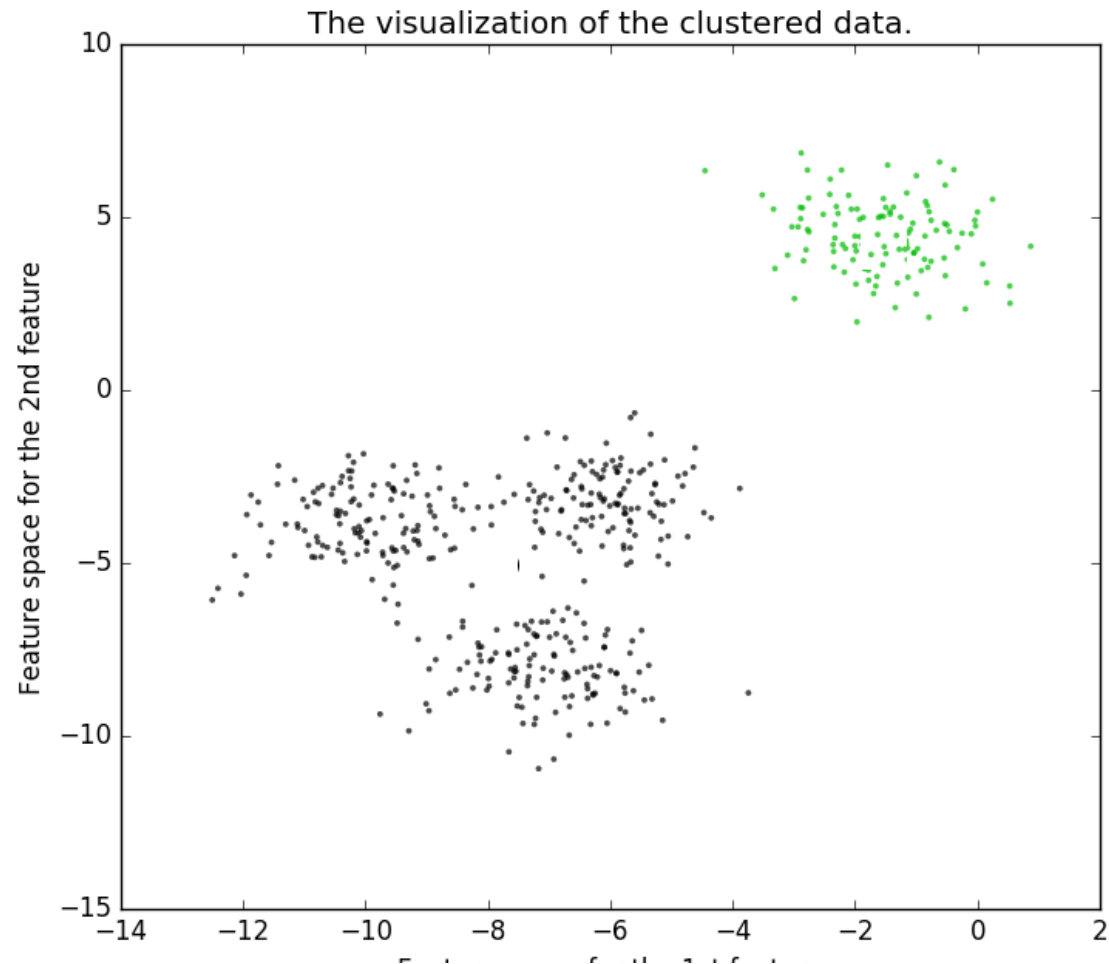


# EVALUACIÓN DE CLUSTERING





# ESCOGENCIA DEL K



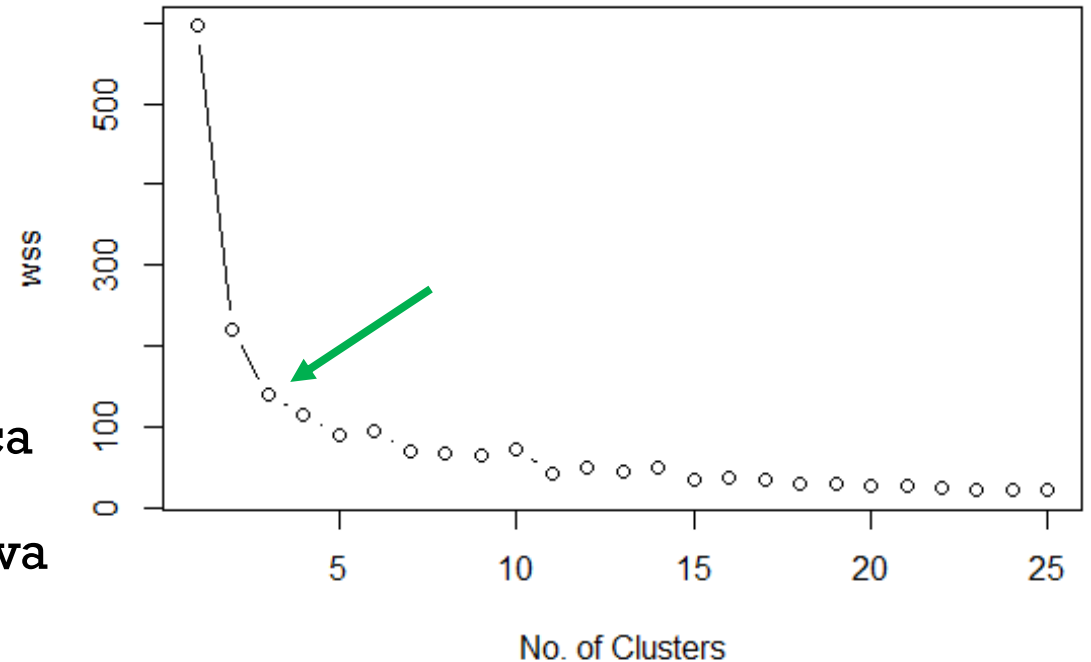
[http://scikit-learn.org/stable/auto\\_examples/cluster/plot\\_kmeans\\_silhouette\\_analysis.html](http://scikit-learn.org/stable/auto_examples/cluster/plot_kmeans_silhouette_analysis.html)

**¿Cuántos clusters ven uds aquí?**



# ESCOGENCIA DEL K — CODO

- Heurísticos:
  - No hay un método absoluto
  - Dependen del juicio del analista, se requiere conocimiento del negocio
- Método “del codo”:
  - Plotear WSS para cada valor de K
  - Escoger el último valor de K que implica una reducción “considerable” del WSS del clustering resultante, cuando la curva se vuelve aproximadamente lineal



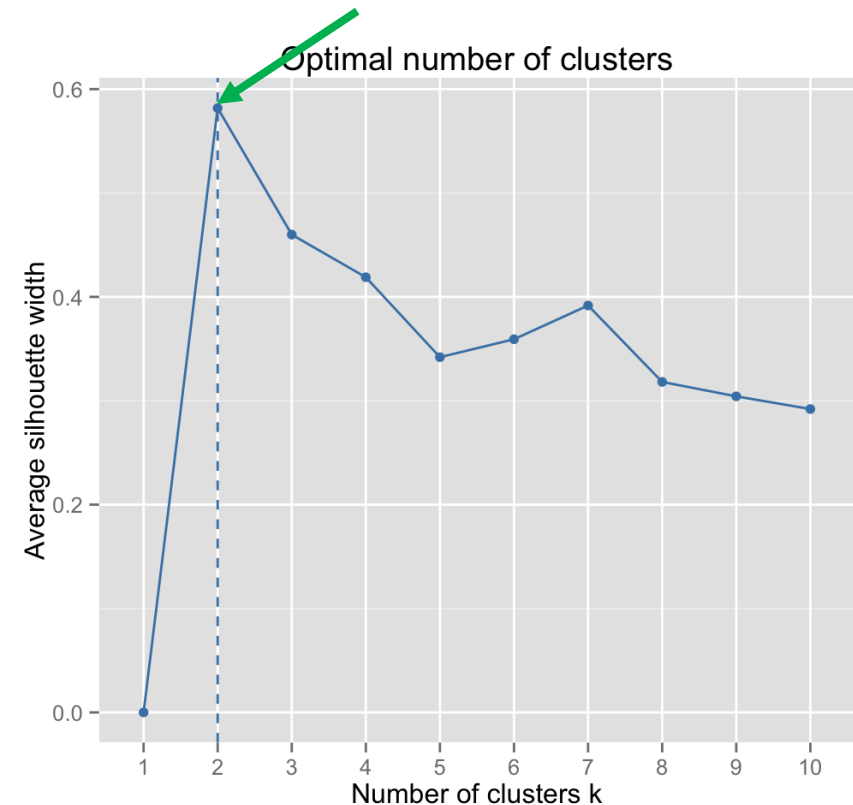
$$WSS = \sum_{i=1}^{\text{\#instancias}} \text{distancia}(x_i - \text{centroide}(x_i))^2$$



# ESCOGENCIA DEL K — SILHOUETTE

## ■ Método Silhouette

- Analizar el ajuste de cada instancia al cluster al que fue asignado
- Qué tan cerca está cada observación de las demás de su propio cluster
  - 0,7-1,0: el cluster es fuertemente robusto
  - 0,5-0,7: el cluster es razonablemente robusto
  - 0,25-0,5: el cluster puede ser artificial y puede no denotar una noción de estructura necesariamente
  - Inferior a 0,25: el cluster debería descartarse, no indica estructura
- Se busca la maximización del valor Silhouette promedio de los clusters



# ESCOGENCIA DEL K — SILUETA

## ■ Método Silueta (Silhouette)

### ■ Calcular el valor de silueta de cada punto:

- Cohesión del punto con su cluster  $C_i$  (promedio de distancias con puntos de su mismo cluster):

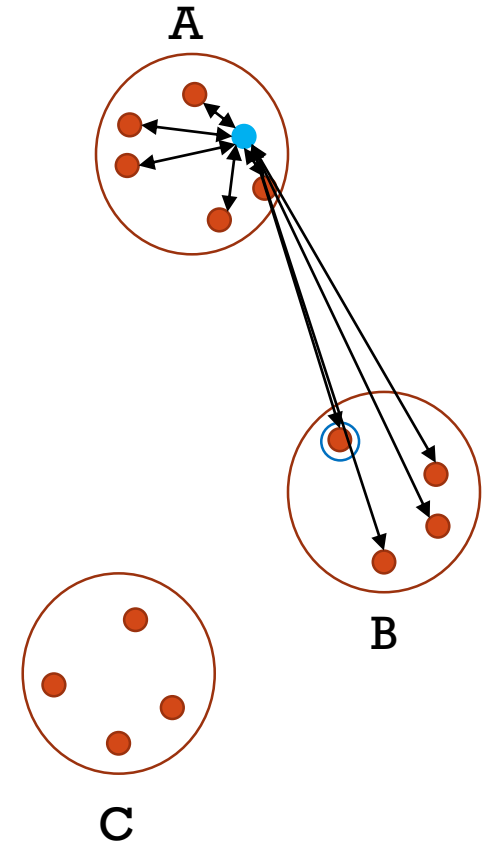
$$\text{cohesión}(p) = a(p) = \frac{\sum_{p' \in C_i, p' \neq p} \text{distancia}(p, p')}{|C_i| - 1}$$

- Separación de los puntos de otros clusters (distancia promedio con los puntos del cluster más cercano):

$$\text{separación}(p) = b(p) = \min_{C_j: 1 \leq j \leq k, j \neq i} \left( \frac{\sum_{p' \in C_j} \text{distancia}(p, p')}{|C_j|} \right)$$

- El valor de silueta del punto es entonces:

$$\text{silueta}(p) = s(p) = \frac{b(p) - a(p)}{\max(b(p), a(p))}$$



# ESCOGENCIA DEL K — SILUETA

- Método Silueta (Silhouette)

- Calcular el valor de silueta de cada cluster (promedio de las siluetas de sus puntos).

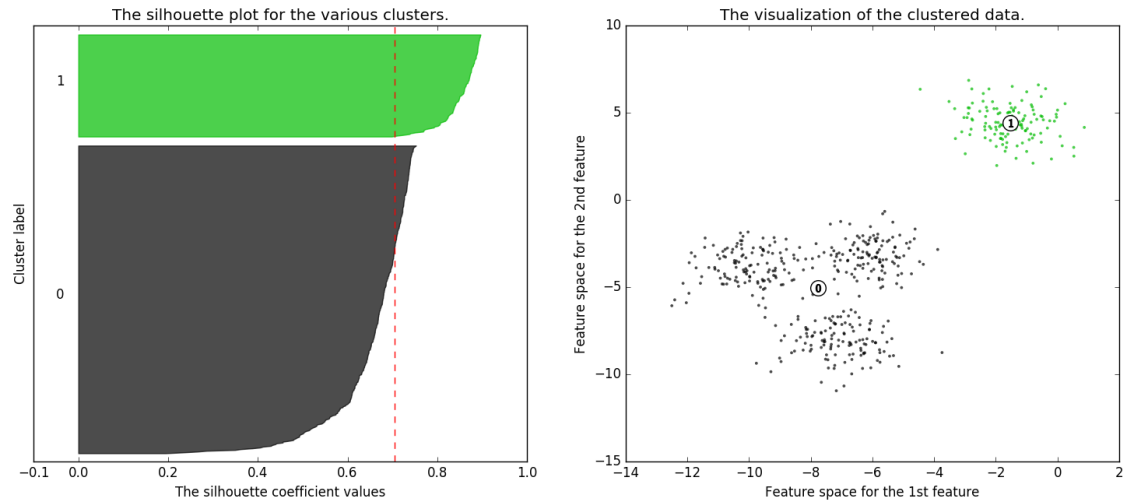
$$silueta(C_i) = \frac{1}{|C_i|} \sum_{p \in C_i} s(p)$$

- Analizar los puntos y clusters, buscando posibles problemas de asignación dados por el valor del K:
  - El rango de la silueta está entre -1 y 1
  - Una silueta de 0 implica que la asignación de un punto a su cluster es indiferente
  - Se espera que los puntos del mismo cluster estén más cercanos al punto en cuestión: para que la silueta sea positiva tenemos que  $a(p) < b(p)$

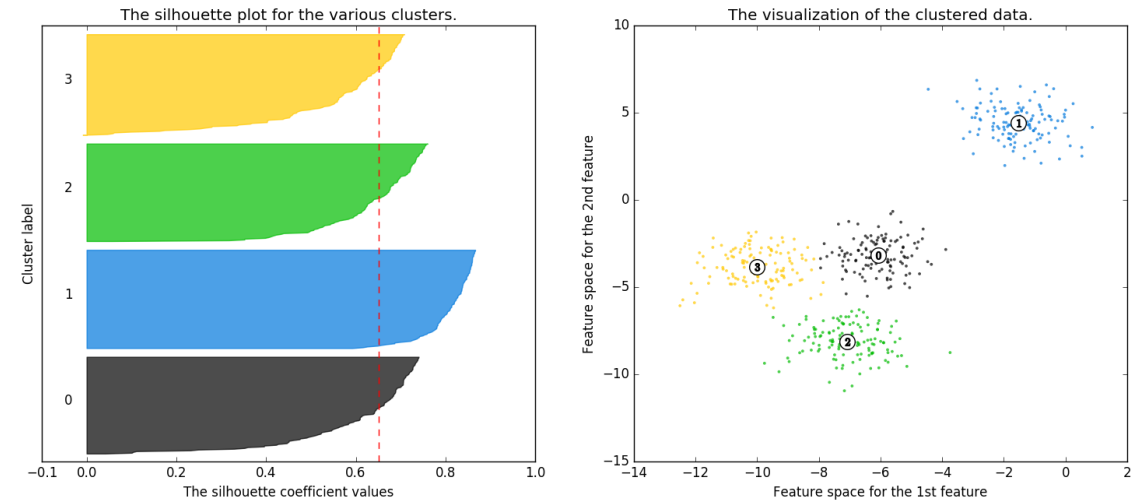


# ESCOGENCIA DEL K — SILHOUETTE

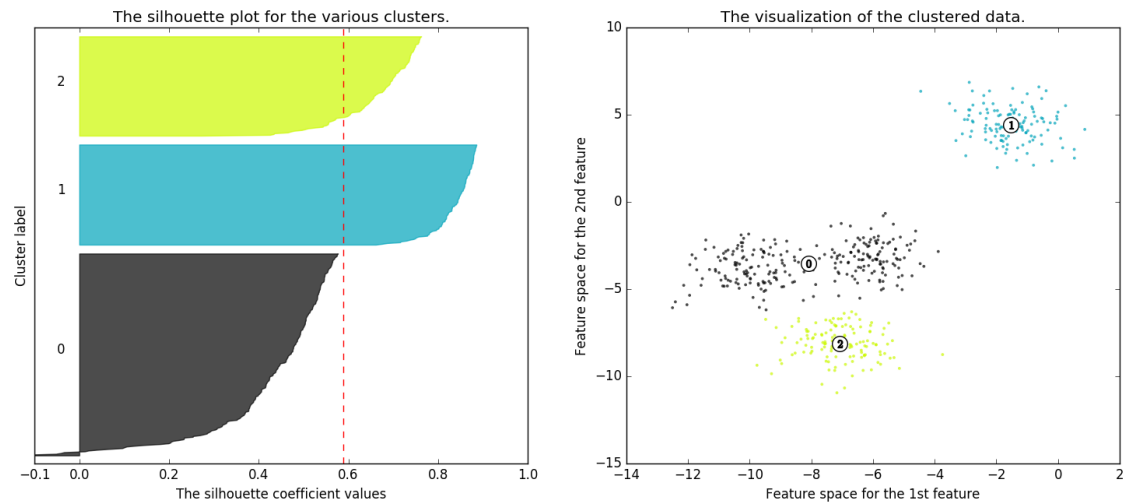
Silhouette analysis for KMeans clustering on sample data with  $n\_clusters = 2$



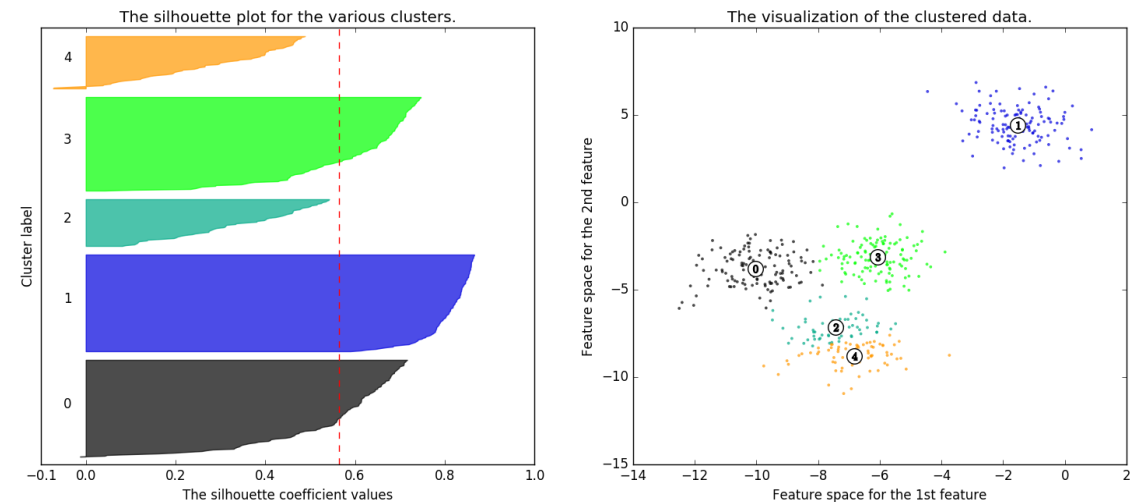
Silhouette analysis for KMeans clustering on sample data with  $n\_clusters = 4$



Silhouette analysis for KMeans clustering on sample data with  $n\_clusters = 3$



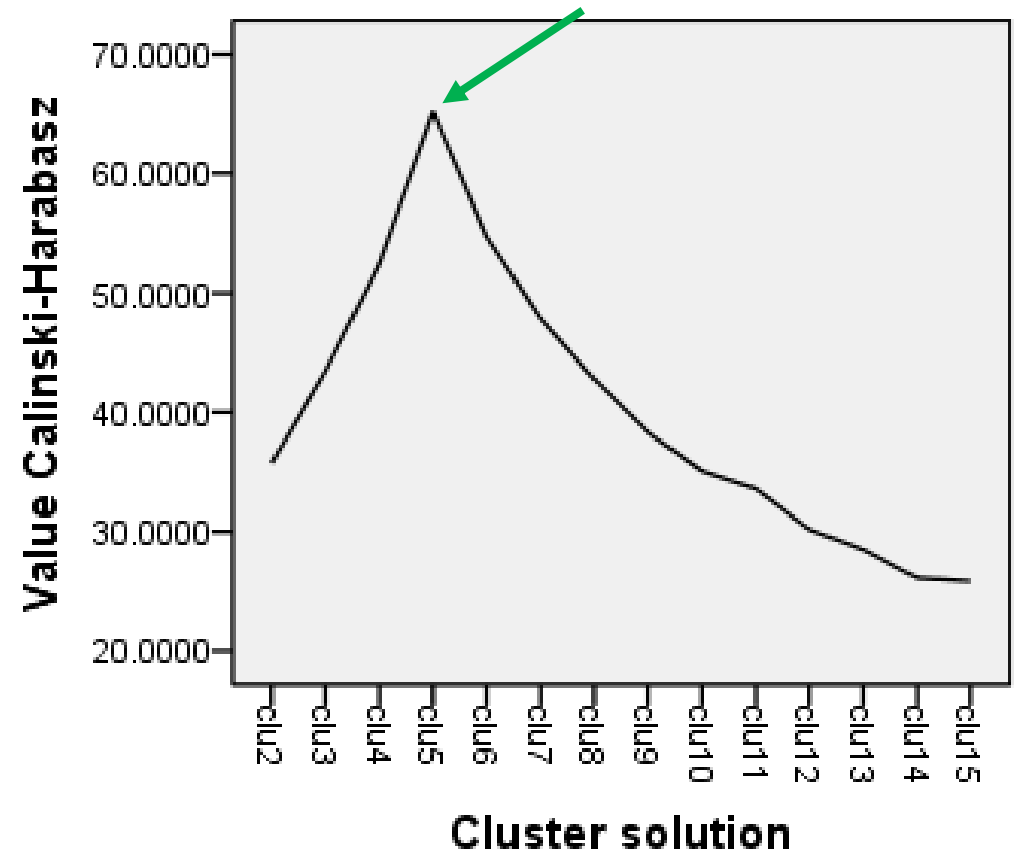
Silhouette analysis for KMeans clustering on sample data with  $n\_clusters = 5$





# ESCOGENCIA DEL K — CALINSKI-HARABASZ

- Método de Calinski-Harabasz:
  - TSS = variación total (entre todos los datos y el centro global)
  - WSS = variación intra-cluster (entre los puntos de cada cluster y sus centroides)
  - BSS = variación inter-cluster (entre los centroides de los clusters y el centro global).  $BSS = TSS - WSS$
  - CH = ratio entre la variación entre clusters (BSS) y el promedio de la variación interna de los clusters (WSS)
  - Se busca el K que maximice el valor de la medida CH

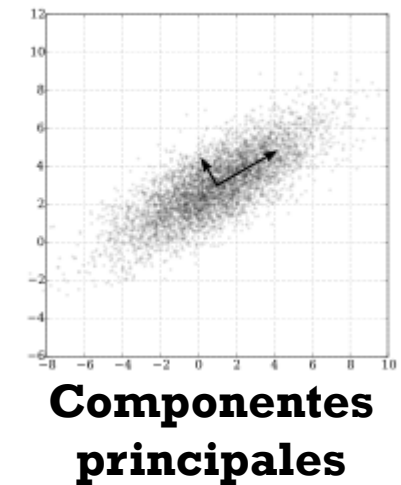
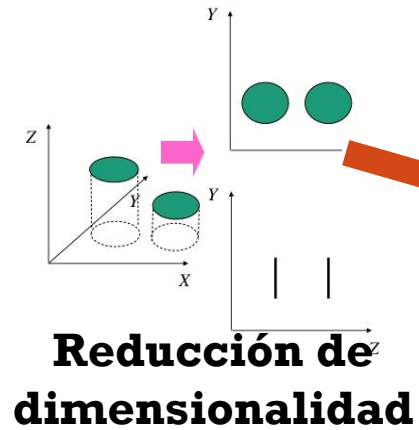
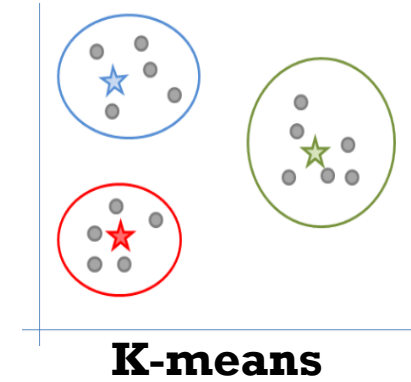
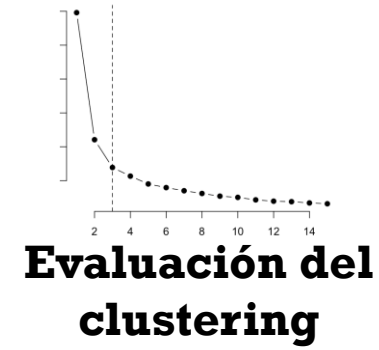
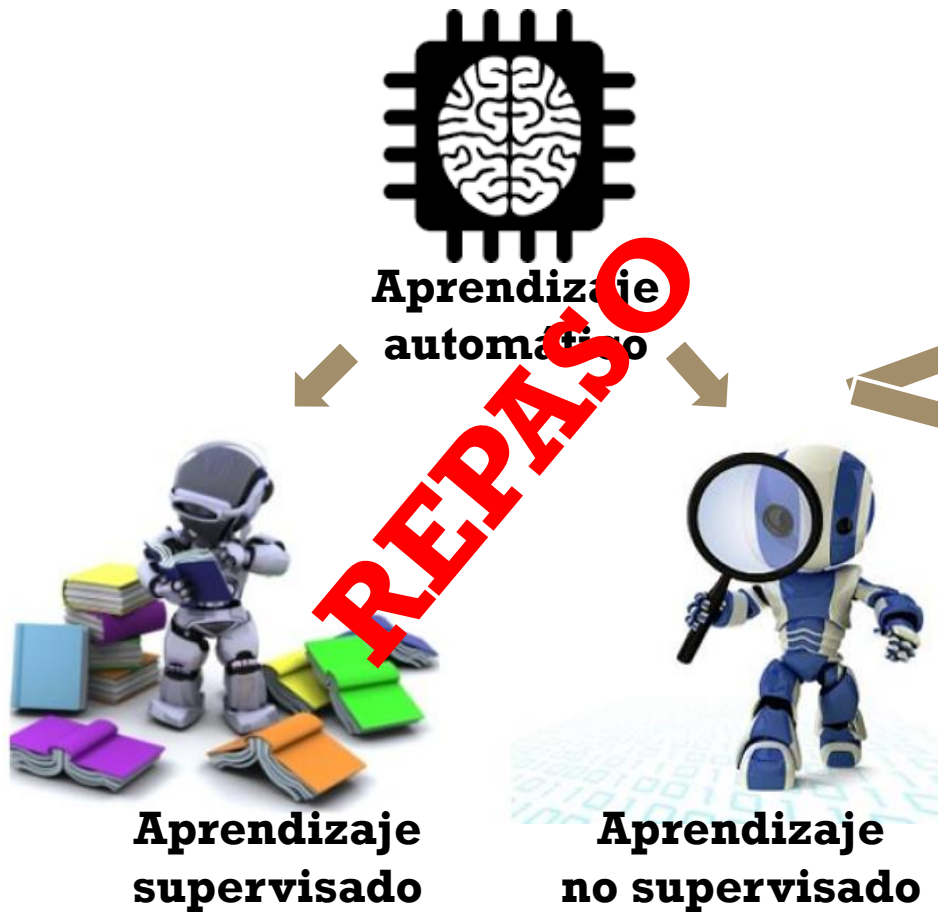


# TALLER: EVALUACIÓN DE CLUSTERING

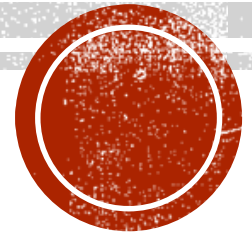
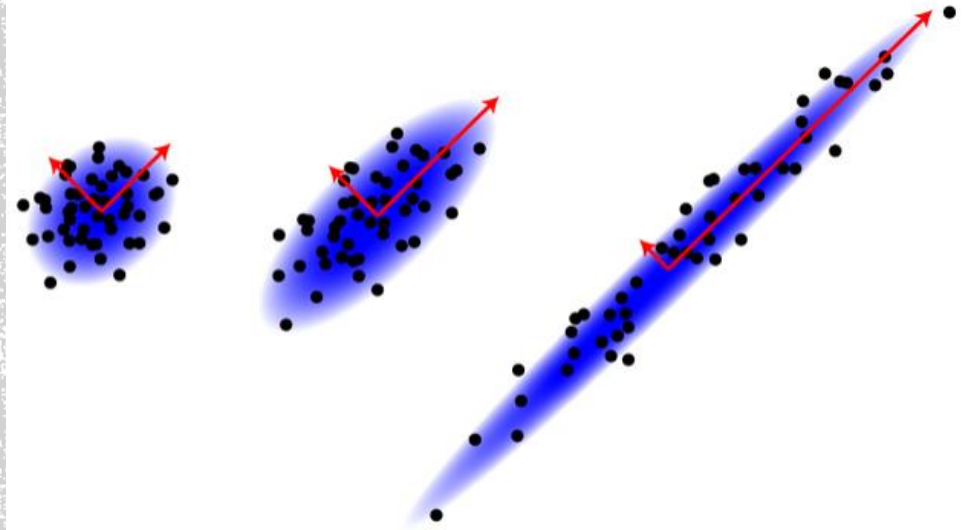
Continuar con el taller de clustering de clientes de supermercado con la parte dedicada a la determinación y evaluación del número de clusters.



# AGENDA



# COMPONENTES PRINCIPALES

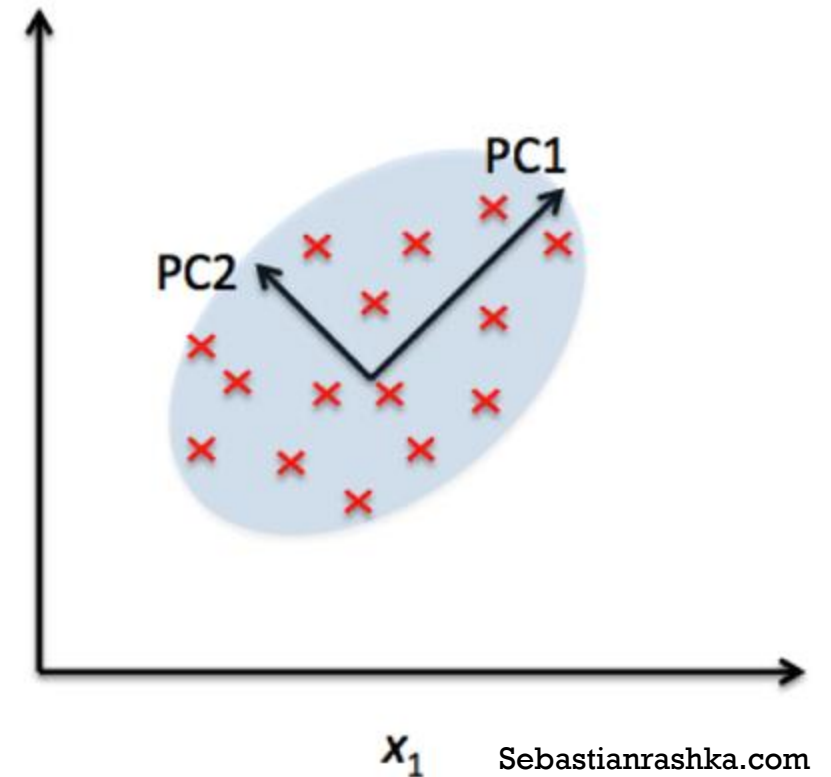


# COMPONENTES PRINCIPALES

## PCA: Principal Component Analysis

**Objetivo:** Simplificar el dataset, encontrando una representación de **baja dimensionalidad** que conserva la mayor parte de la información

- **Combinación lineal** de las dimensiones (atributos) originales del dataset que maximiza la  $x_2$  varianza
- **Rotación** de los ejes originales
- Permite una **visualización** los datos en problemas de aprendizaje supervisado y no supervisado
- Se limitan las dimensiones que estén altamente **correlacionadas** entre ellas



Sebastianrashka.com



# COMPONENTES PRINCIPALES

- Hay tantos componentes principales (PCs) como dimensiones, ortogonales entre ellos
- Cada PC es una combinación lineal normalizada de los atributos del dataset  $(X_1, X_2, \dots, X_N)$ :

$$PC_i = \Phi_{1i}X_1 + \Phi_{2i}X_2 + \dots + \Phi_{Ni}X_N, \quad \text{con} \quad \sum_{j=1}^N \Phi_{ji}^2 = 1$$

- Cada PC tiene asociada una carga o **loading** de cada una de las dimensiones originales (los  $\Phi_{ji}$ ). El vector de loadings de un PC indica su dirección
- A cada PC se le puede establecer la cantidad de información original especificada. Esta va decreciendo con cada PC considerado, por lo que los primeros **p** PCs van a representar mucha más información que las primeras **p** dimensiones originales
- Las instancias originales se proyectan en el espacio dado por los primeros **p** PCs



# COMPONENTES PRINCIPALES

## Consideraciones

- La varianza de cada uno de los atributos (dimensiones) originales depende de su escala, por lo que se debe **normalizar** los datos originales
- El número de dimensiones originales no puede ser superior al número de instancias del dataset
- Puede que la varianza este bien distribuida en los atributos originales, por lo que aplicar PCA no tendría efecto



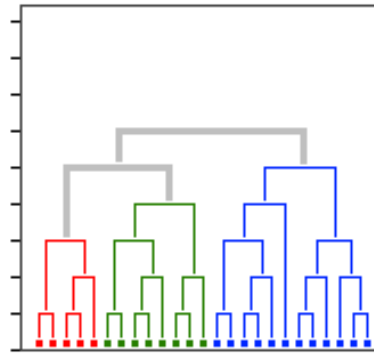
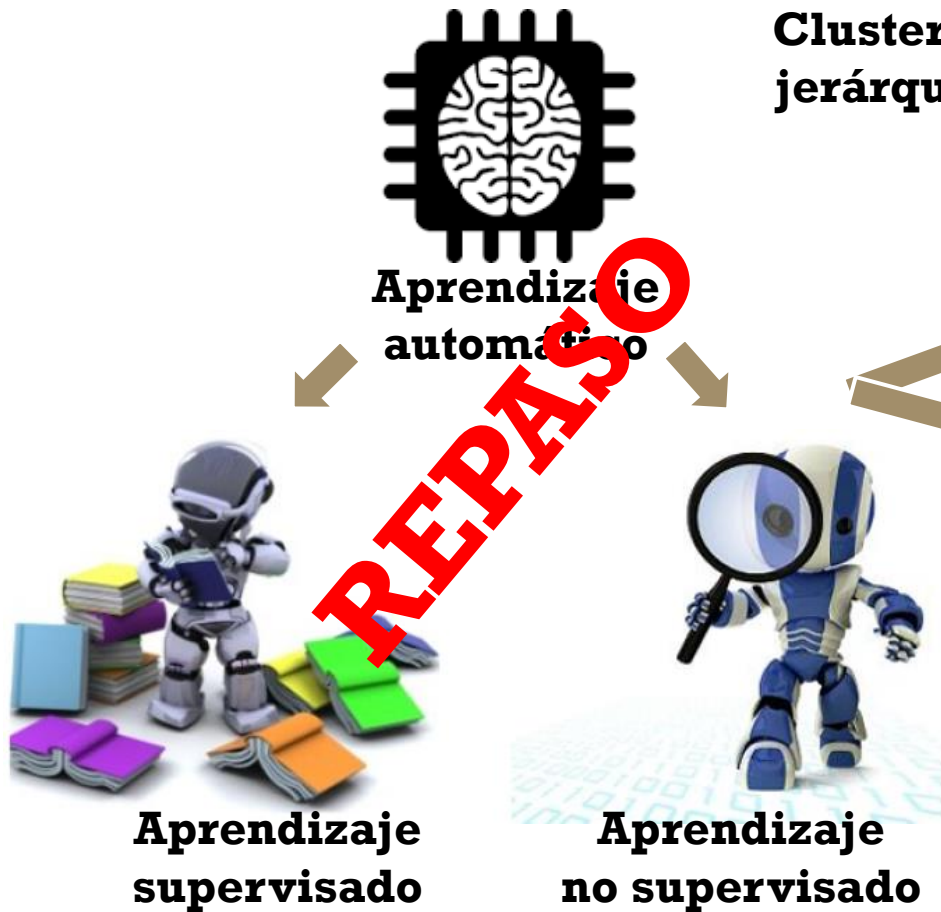
# TALLER: COMPONENTES PRINCIPALES

Continuar con el taller de clustering de clientes de supermercado con la parte dedicada a la reducción de dimensionalidad a partir de PCA

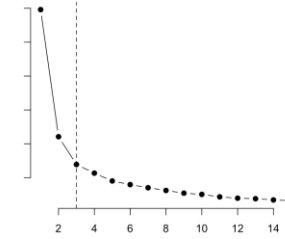




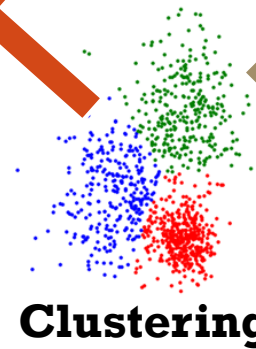
# AGENDA



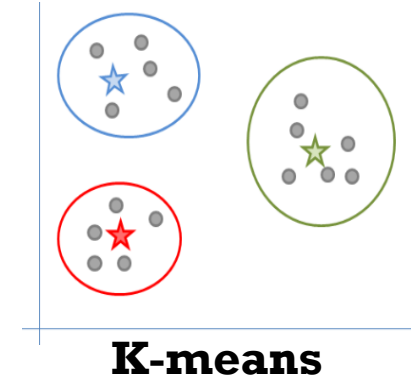
**Clustering jerárquico**



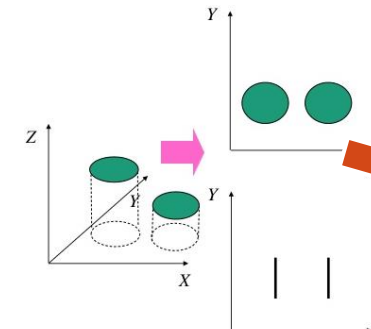
**Evaluación del clustering**



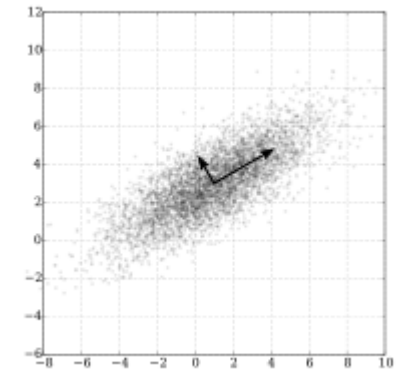
**Clustering**



**K-means**



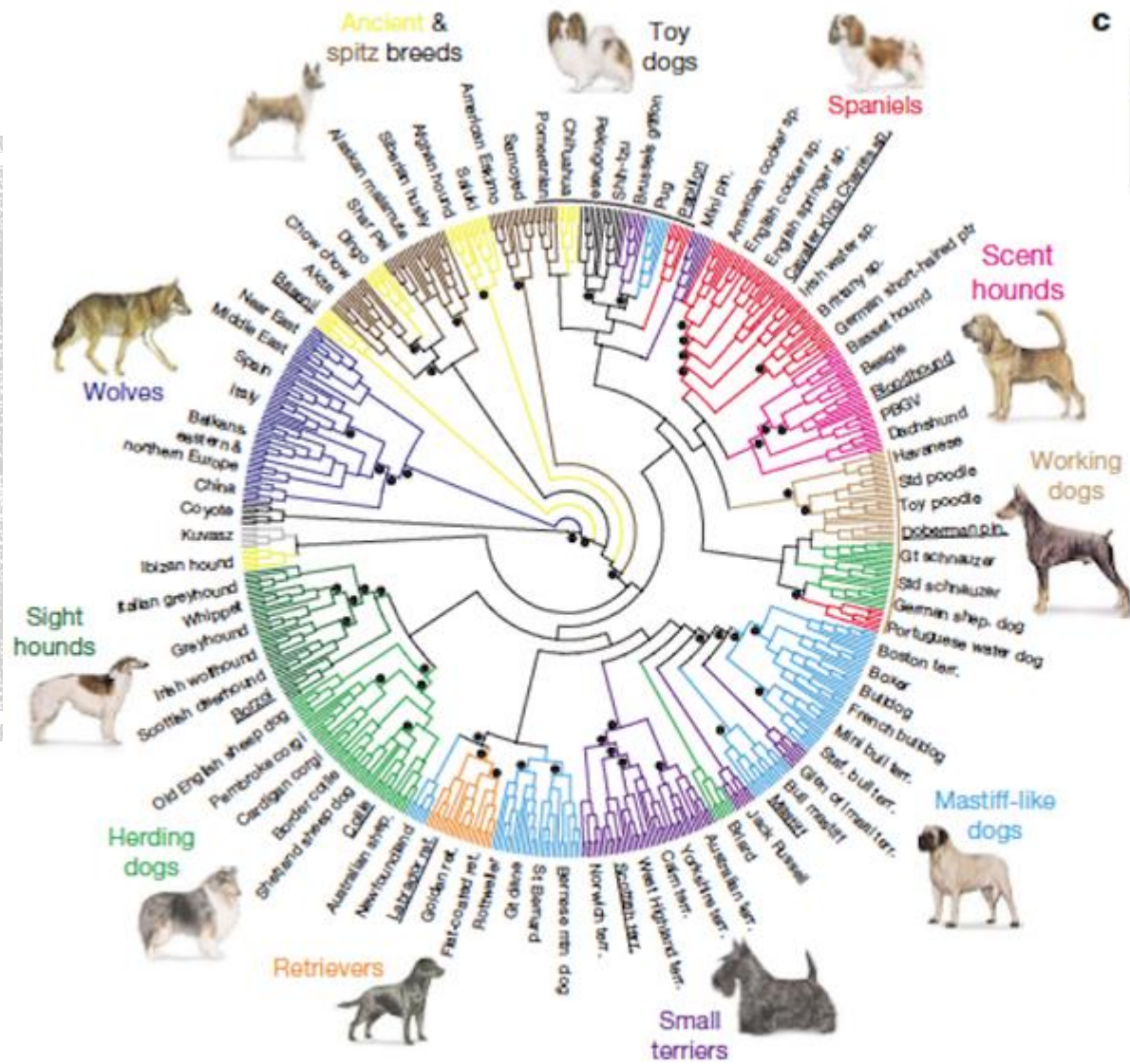
**Reducción de dimensionalidad**



**Componentes principales**

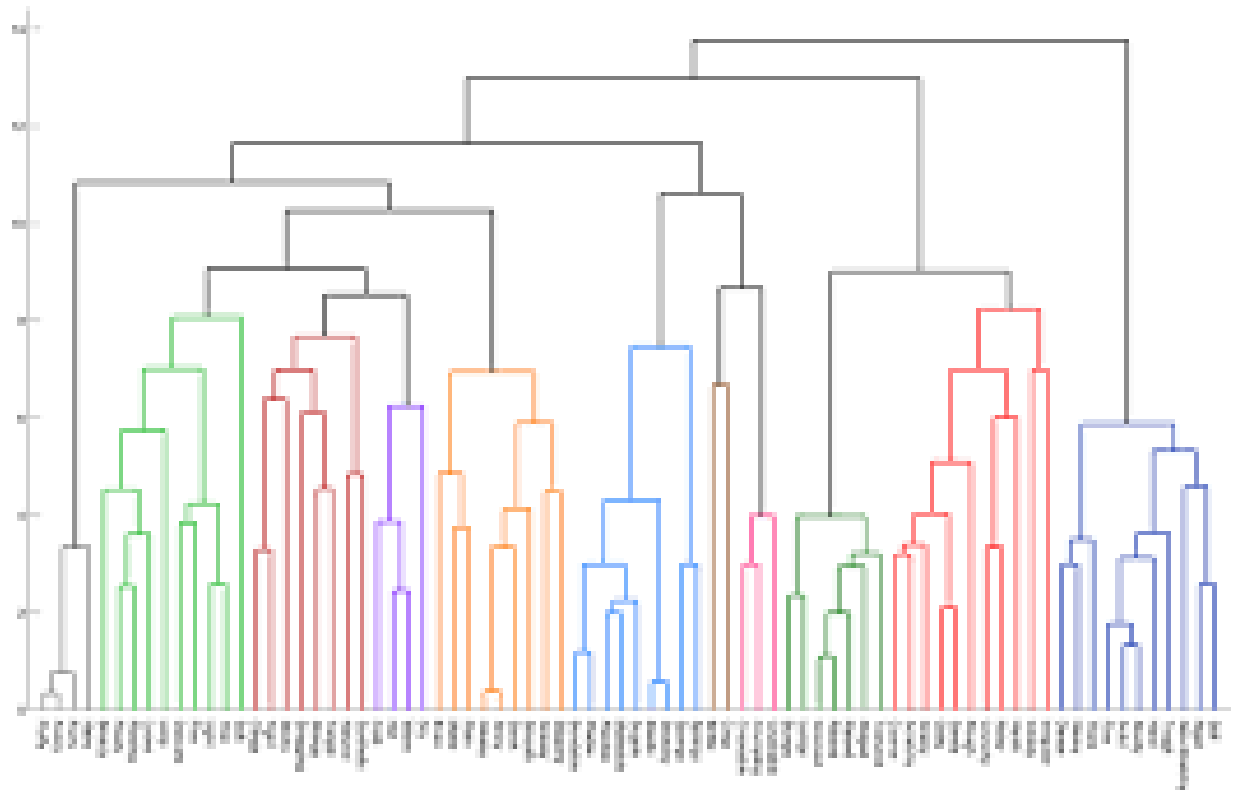


# CLUSTERING JERÁRQUICO



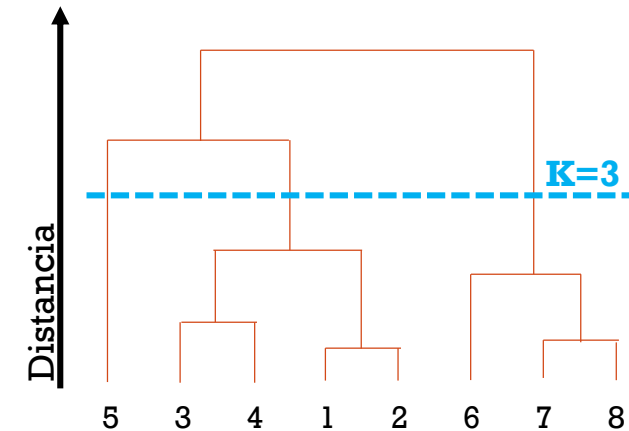
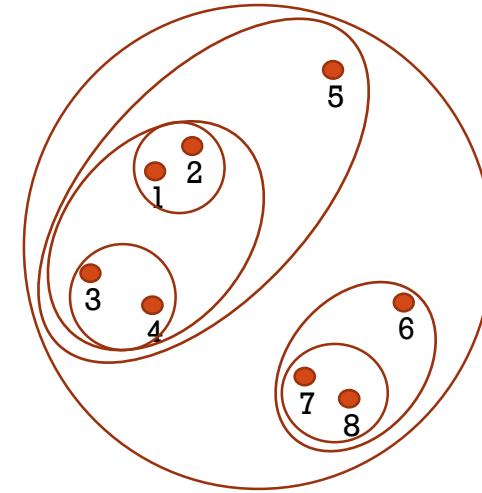
# CLUSTERING JERÁRQUICO

- Aproximación **bottom-up**
- Produce como resultado un **dendrograma**
  - Basado en las **distancias** entre instancias y entre clusters
  - Permitiendo visualizar y determinar todas las segmentaciones posibles
  - Permitiendo la interpretación de las segmentaciones en forma de **taxonomía**
- No se necesita repetir el proceso para diferentes valores de **K**
- Las instancias **excepcionales** pueden ser rápidamente identificadas



# CLUSTERING JERÁRQUICO

- Algoritmo:
  1. Inicialmente cada instancia determina su propio cluster
  2. Se identifica el par de clusters más cercanos y se fusionan en nuevo cluster que los reemplaza
  3. Se repite el paso anterior hasta que queda un solo cluster con todas las instancias
  4. Escoger un punto de corte
- Los clusters se pueden organizar en forma de **dendrograma**
- Las nociones de **fusión** entre clusters y de **distancia** a utilizar deben ser definidas



# CLUSTERING JERÁRQUICO

- **Fusión entre clusters** basadas en el cómputo de las distancias entre todos los pares de puntos de uno y otro cluster:

- **Single linkage:**

- Distancia mínima entre dos puntos de los dos clusters.
- Resultan clusters formados por “cadenas” de puntos, usualmente con fusiones consecutivas entre un cluster y un punto cercano
- Sensible al ruido y a las excepciones

- **Complete linkage:**

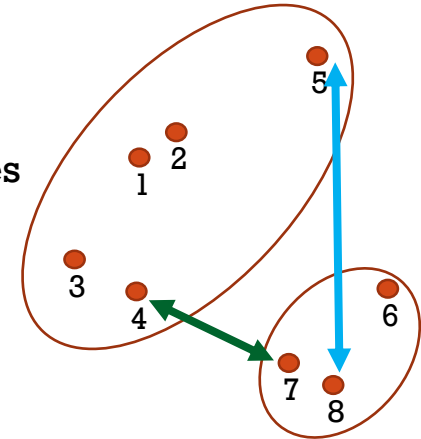
- Distancia máxima entre dos puntos de los dos clusters.
- Tiende hacia clusters esféricos con diámetros consistentes

- **Average linkage:**

- Promedio de las distancias entre todos los pares de puntos
- Punto intermedio entre single y complete linkage
- Menos afectado por las excepciones

→ Complete y average se prefieren sobre single linkage

→ Complejidad de cómputo de **todas** las distancias





# CLUSTERING JERÁRQUICO

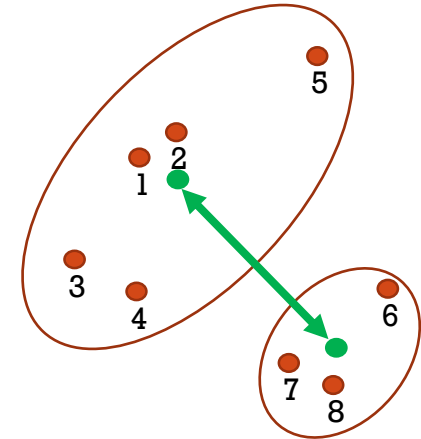
- Otros tipos de **fusión entre clusters**

- **Centroide:**

- Distancia entre los baricentros de los clusters
    - Usada en genómica
    - Sufre de *inversiones*, cuando el punto de fusión de dos clusters en el dendrograma es inferior al de alguno de los clusters fusionados

- **Ward:** Para cada fusión se analiza el cambio en la varianza

- Con cada fusión, la varianza global del conjunto de clusters aumenta
    - Se escoge la fusión cuyo aumento de varianza es mínimo



# CLUSTERING JERÁRQUICO

- Consideraciones
  - Las pertenencias de las instancias a los clusters son absolutas
  - Requiere poder de cálculo computacional grande
  - Una vez una fusión se decide, no hay vuelta atrás
  - No tiene en cuenta una optimización de una función de costo
  - Dependiendo de la distancia utilizada y al tipo de fusión:
    - Sensible al ruido y a excepciones
    - Dificultad de gestionar clusters de tamaños diferentes
    - Dificultad de gestionar clusters convexos
    - Puede llegar a particionar clusters grandes
  - Influencia de las unidades de los atributos utilizados (→ estandarización)
  - Qué punto de corte ( $k$ ) escoger?
  - La intervención humana es aconsejada



# TALLER: CLUSTERING JERÁRQUICO

Taller de clustering jerárquico: desarrollar el jupyter notebook con datos sintéticos





# REFERENCIAS

- *Python Machine Learning*, Sebastian Raschka, Packt, 2015
- *Introduction to Statistical Learning with Applications in R (ISLR)*, G. James, D. Witten, T. Hastie & R. Tibshirani, 2014
- EMC2, “Data science and big data analytics”, 2015, John Wiley & Sons
- *Data Science for Business*, Foster Provost & Tom Fawcett, O'Reilly, 2013
- *Practical Data Science with R*, Nina Zumel & John Mount, 2014

