



Laboratoire "Matière et Systèmes Complexes" (MSC),  
UMR 7057 CNRS, Université Paris 7 Diderot,  
Paris, France

Paris, 09 juillet 2019

Objet : Argumentaire relatif à un complément d'achat d'équipement scientifique sans procédure de mise en concurrence

L'argumentaire ci-dessous documente l'achat d'un bioréacteur du type cuve agitée et des cuves et sondes nécessaires à son fonctionnement du fournisseur Eppendorf sans procédure de mise en concurrence.

Pour l'historique, en 2018, notre équipe a acheté un bioréacteur BioFlo 320 à Eppendorf après une évaluation intensive de différents bioréacteurs au regard de l'application envisagée. Cet équipement a la capacité d'opérer avec 8 stations de contrôle en parallèle. Lors de l'achat, nous avons acquis une seule station de contrôle, les sondes nécessaires et nous avons acheté des cuves à usage unique. Les résultats obtenus avec le bioréacteur BioFlo 320 sont satisfaisants en termes de rendement de production de vésicules extracellulaires, finalité à la quelle est destiné l'équipement.

Le développement croissant du projet entraîne la nécessité d'élargir la plateforme de bioréacteur existante et nécessite également l'achat de cuves autoclavables afin de les réutiliser et réduire les coûts à long terme des expériences. C'est donc évident que la solution la plus pertinente est d'équiper le bioréacteur existant d'une deuxième station de contrôle du même modèle et du même fournisseur. En effet, le fournisseur Eppendorf est considéré comme le seul fournisseur privilégié en raison des compatibilités techniques. Tous les résultats actuels ont été obtenus avec un système de bioréacteur BioFlo 320. Il est nécessaire d'étendre les capacités avec un double du système actuel pour que l'ensemble puisse être opéré en série et en parallèle pour assurer la comparabilité des résultats.

L'équipement dont nous souhaitons acquérir actuellement est une extension de la station existante sur le bioréacteur BioFlo 320 qui peut contrôler jusqu'à 8 stations via une seule interface. Les équipements d'autres fournisseurs ont toujours leur propre interface utilisateur qui ne sont pas compatibles avec une utilisation en série avec notre équipement existant. Le choix d'un autre fournisseur entraînerait des coûts nettement plus élevés parce que l'équipement actuel et celui de l'autre fournisseur ne pourraient pas fonctionner en série ni fournir des résultats comparables.

Les bioréacteurs d'Eppendorf utilisent un design particulier pour leurs cuves de culture. Les cuves d'autres fabricants ne sont pas compatibles avec cette conception. Si un fournisseur différent était choisi, chaque résultat serait incomparable avec celui obtenu avec le BioFlo 320. De plus, le système Eppendorf offre la possibilité d'échanger des cuves de tailles différentes. Cela donne une flexibilité maximale et

réduit les coûts pour les pièces de rechange et les accessoires. Si un fournisseur différent est choisi, chaque accessoire doit être acheté deux fois, en fonction des spécifications du fournisseur en question. Cela entraînerait également des coûts plus élevés pour le service et la maintenance.

Le fait d'avoir deux fournisseurs différents conduiraient à des plates-formes logicielles différentes. Chaque fournisseur dispose de sa propre solution logicielle propriétaire, incompatible avec les systèmes d'autres fabricants. Différents logiciels entraînent des coûts plus élevés, une charge de travail plus importante et des risques d'échec et de non-comparabilité.

C'est pour ces raisons que nous proposons ce complément d'achat d'équipement scientifique sans procédure de mise en concurrence.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, nos salutations distinguées,

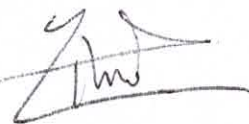
Amanda K. A Silva Brun



CR CNRS

Laurent Limat

**Laurent LIMAT**  
**Directeur UMR 7057**  
*Matière et Systèmes Complexes*



Directeur de l'UMR 7057 CNRS,  
Université Paris Diderot  
[laurent.limat@univ-paris-diderot.fr](mailto:laurent.limat@univ-paris-diderot.fr)