

ELTE PROG-MAT. 2000-2001

13.

Szekvenciális megfelelő

Egy feladat megoldása során sokszor szembesülünk azzal a problémával, hogy különböző típusérték-halmazokba eső értékek közötti kapcsolatot kell leírnunk, vagy ilyen értékeket kell összehasonlítani. Erre leggyakrabban akkor kerül sor, ha valamilyen állapotáttranszformációt végzünk, és meg kell adnunk az eredeti és az absztrakt tér közötti kapcsolatot. Az ilyen megfeleltetések formális megadása általában elég nehézkes. A *szekvenciális megfelelő* fogalmának felhasználásával azonban ezek a kapcsolatok is egyszerűbben írhatók fel.

Legyenek E_1, E_2, \dots, E_n elemi típusok (egy típus akkor elemi, ha önmagával van reprezentálva, azaz a hozzátartozó reprezentációs függvény az identikus leképezés). Az elemi értékek halmaza legyen

$$E = \bigcup_{i=1}^n E_i$$

Tegyük fel hogy a T típus reprezentációs függvényére igazak az alábbi megszorítások:

- $\varrho \subseteq E^* \times T$,
- ϱ kölcsönösen egyértelmű (bijektív),
- ϱ megengedett típuskonstrukció (azaz direktszorzat, unió és iterált konstrukciókból épül fel)

Legyen továbbá $B = \{B_1, B_2, \dots, B_m\}$ az úgynevezett *bázishalmaz*, ahol B_i ($i = 1, \dots, m$) tetszőleges típusérték-halmaz, és jelölje az elemi típusok halmazát $F =$

$\{E_1, E_2, \dots, E_n\}$. Ekkor a $t \in T$ elem B bázisra vonatkoztatott szekvenciális megfelelője:

$$seq(t|B) = \begin{cases} \langle t \rangle, & \text{ha } T \in B \\ \langle \rangle, & \text{ha } T \notin B \wedge T \in F \\ \mathcal{R}(t|B), & \text{ha } T \notin B \wedge T \notin F \text{ és } T \text{ rekord} \\ \mathcal{E}(t|B), & \text{ha } T \notin B \wedge T \notin F \text{ és } T \text{ egyesítés} \\ \mathcal{S}(t|B), & \text{ha } T \notin B \wedge T \notin F \text{ és } T \text{ sorozat} \end{cases}$$

ahol

$$\begin{aligned} \mathcal{R}(t|B) &= kon(seq(t.s_1|B), \dots, seq(t.s_k|B)) \\ \mathcal{E}(t|B) &= seq(\varphi_u^{-1}(t)|B) \\ \mathcal{S}(t|B) &= kon(seq(t_1|B), \dots, seq(t_{dom(t)}|B)) \end{aligned}$$

A jelölés egyszerűsítése végett, ha a bázis egyelemű, akkor a bázishalmaz helyett az elem is írható, azaz $B = \{B_1\}$ esetén

$$seq(t|B_1) ::= seq(t|B).$$

Tekintsük a következő példát:

$$\begin{aligned} T &= seq(R), \\ R &= (nev : NEV, szul : SZUL), \\ NEV &= seq(CHAR), \\ SZUL &= (hely : HELY, ido : DATUM), \\ HELY &= seq(CHAR), \\ DATUM &= (ev : EV, ho : HO, nap : NAP), \\ EV &= \mathbb{N}_0 \\ HO &= \mathbb{N}_0 \\ NAP &= \mathbb{N}_0 \end{aligned}$$

Legyen $F = \{CHAR, \mathbb{N}_0\}$, $t \in T$. Ekkor

$seq(t NEV)$	a t sorozatbeli rekordok névrészeinek sorozata ($\in NEV^*$)
$seq(t CHAR)$	a t sorozatbeli rekordok névrészeinek és születési hely részének egymás után fűzésével kapott raktorsorozat
$seq(t \{HELY, EV\})$	a t sorozatbeli rekordok születési hely és év részének egymás után fűzésével kapott sorozat ($\in (HELY \cup EV)^*$)
$seq(seq(t NEV) CHAR)$	a t sorozatbeli rekordok névrészeiből képzett raktorsorozat
$seq(t \mathbb{R})$	üres sorozat

Hogyan használható a szekvenciális megfelelő az állapotértranszformáció leírására? Tekintsük a 12.2 fejezetben bemutatott példát. Ott egy szövegfájl-t a benne levő

szavak hosszainak file-jával helyettesítettük. Tegyük fel, hogy $CHAR = (ANUM; SEP)$ unió típus, ahol $ANUM$ a szavakat alkotó betűk típusa, SEP pedig az elválasztó jelek típusa. Ekkor az $f : F = seq(CHAR)$ eredeti file és a $g : G = seq(\mathbb{N})$ absztrakt file között kell a kapcsolatot definiálnunk. Ehhez vezessünk be még két absztrakt file-típust: legyen $U = seq(szo : SZO; szu : SZUNET)$, ahol $SZO = seq(ANUM)$ és $SZUNET = seq(SEP)$, továbbá legyen $V = seq(SZO)$. Ekkor:

- az $f : F$ és az $u : U$ közötti kapcsolat:

$$seq(u|\{ANUM, SEP\}) = seq(f|\{ANUM, SEP\}),$$

- az $u : U$ és a $v : V$ közötti kapcsolat:

$$seq(v|SZO) = seq(u|SZO),$$

- a $v : V$ és a $g : G$ közötti kapcsolat:

$$dom(g) = dom(v) \wedge \forall i \in [1..dom(g)] : g_i = dom(v_i).$$

Fel kell még tennünk azt, hogy u a lehető leghosszabb azonos típusú részsorozatokból áll, vagyis az U típus invariáns tulajdonsága:

$$I_U(u) = \forall i \in [1..dom(u) - 1] : u_i.szo \rightarrow u_{i+1}.szu \wedge u_i.szu \rightarrow u_{i+1}.szo$$

A fenti leírás matematikai egzaktsággal definiálja azt az állapotértranszformációt, amit a 12.2 fejezetben csak szavakkal írtunk le. Természetesen másképp is formalizálható egy állapotértranszformáció, de a szekvenciális megfelelő használata sokszor leegyszerűsíti a leírást.