

# 第一节 模糊集及其集运算

## 1.模糊集合的定义

设 $X$ 是论域,  $A: X \rightarrow [0,1]$ , 则称 $A$ 是 $X$ 上模糊集.

$\forall x \in X, A(x) \in [0,1]$ 称为 $x$ 属于 $A$ 的隶属度.

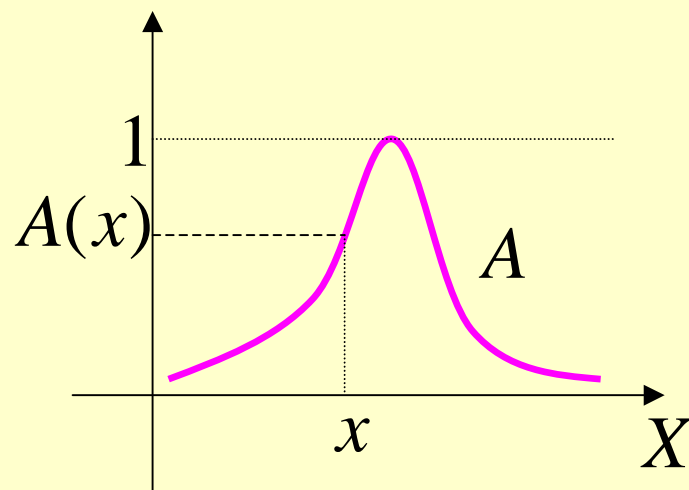
$X$ 上全体模糊集记为 $F(X)$ ,  $F(X) = \{A \mid A: X \rightarrow [0,1]\}$ .

$A(x) = 1$   $x$ 完全属于 $A$

$A(x) = 0$   $x$ 完全不属于 $A$

$0 < A(x) < 1$   $x$ 部分属于 $A$

$x$ 变化时,  $A(x)$ 称为隶属函数



例1  $O = \text{年老}$ ,  $X = [0, 100]$ ,

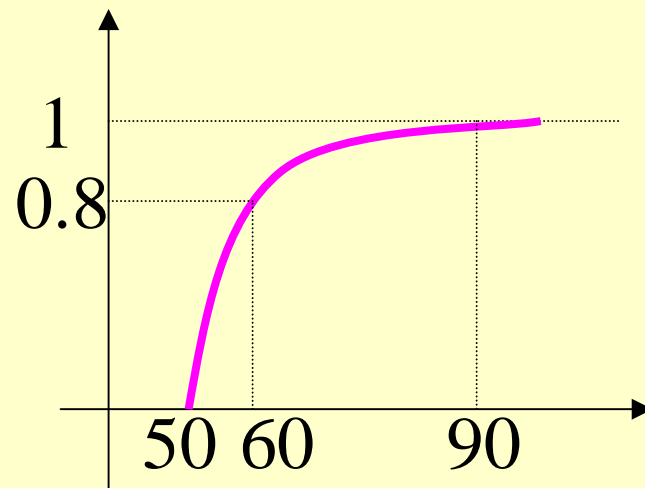
$O: X \rightarrow [0,1]$ 规定为:

$$O(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x \leq 50 \\ \left[ 1 + \left( \frac{x-50}{5} \right)^{-2} \right]^{-1} & 50 < x \leq 100 \end{cases}$$

随着 $x$ 增加,  $O(x)$ 增大

$$O(50) = 0, \quad O(60) = 0.8$$

$$O(90) = 0.985$$



类似， $Y = \text{年轻}$ ， $Y : X \rightarrow [0,1]$ 规定为：

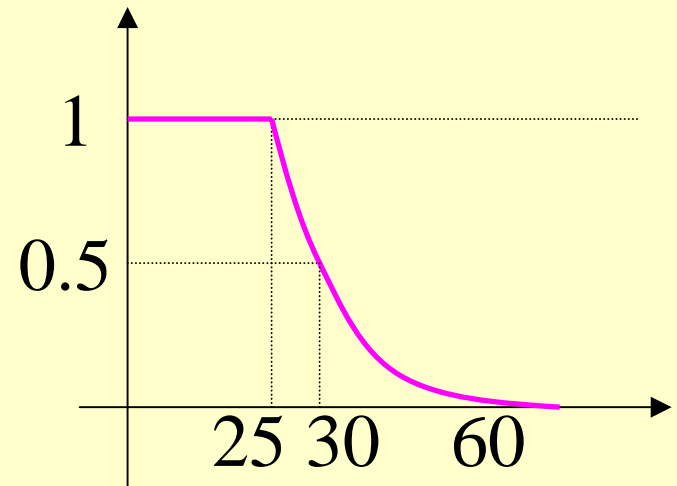
$$Y(x) = \begin{cases} 1 & x \leq 25 \\ \left[ 1 + \left( \frac{x-25}{5} \right)^2 \right]^{-1} & 25 < x \leq 100 \end{cases}$$

随着 $x$ 增加， $Y(x)$ 减小

$$Y(25) = 1,$$

$$Y(30) = 0.5$$

$$Y(60) = 0.02$$



注记:

- 普通集合是模糊集的特例，特征函数即为隶属函数
- 空集  $\phi$  的隶属函数为  $\phi(x) \equiv 0$
- 全集  $X$  的隶属函数为  $X(x) \equiv 1$
- 模糊集的定义与上下文有关
- 表示法
  - (i) 论域无限时由隶属函数表出;
  - (ii) 论域有限时表出方法如下:

# 离散的模糊集表示法

假设给定有限论域  $U = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ ，它的模糊子集  $\tilde{A}$  可以用查德给出的表示法：

$$\tilde{A} = \frac{\mu_{\tilde{A}}(a_1)}{a_1} + \frac{\mu_{\tilde{A}}(a_2)}{a_2} + \dots + \frac{\mu_{\tilde{A}}(a_i)}{a_i} + \dots + \frac{\mu_{\tilde{A}}(a_n)}{a_n}$$

其中  $a_i \in U$  （ $i=1, 2, \dots, n$ ）为论域里的元素， $\mu_{\tilde{A}}(a_i)$  是  $a_i$  对  $\tilde{A}$  的隶属函数，

$0 \leq \mu_{\tilde{A}}(a_i) \leq 1$ 。上式表示一个有  $n$  个元素的模糊子集。“+” 叫做查德记号，不是求和

$$X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}, \quad A: X \rightarrow [0,1]$$

可表示为:

$$A = A(x_1)/x_1 + A(x_2)/x_2 + \dots + A(x_n)/x_n$$

例如:  $S = \text{几个}, X = \{1, 2, \dots, 10\}$

$$S = 0.2/1 + 0.6/2 + 1/3 + 1/4 + 1/5 + \\ 0.9/6 + 0.8/7 + 0.7/8 + 0.6/9 + 0/10$$

去掉0/10

$$S = 0.2/1 + 0.6/2 + 1/3 + 1/4 + 1/5 + \\ 0.9/6 + 0.8/7 + 0.7/8 + 0.6/9$$

# 连续的模糊集的表达法

当 $U$ 为有限连续域时，Zadeh 给出如下记法

$$\tilde{A} = \int_U \frac{\mu_{\tilde{A}}(u)}{u}$$

同样， $\frac{\mu_{\tilde{A}}(u)}{u}$  并不表示“分数”而表示论域上的元素 $u$ 与隶属度 $\mu_{\tilde{A}}(u)$ 之间的对应关系；“ $\int$ ”既不表示“积分”，也不表示“求和”记号，而是表示论域 $U$ 上的元素 $u$ 与隶属度 $\mu_{\tilde{A}}(u)$ 对应关系的一个总括。

## 2. 模糊集的集运算

设 $A, B \in F(X)$ , 它们的并 $A \cup B$ 、交 $A \cap B$ 分别定义为:

$$(A \cup B)(x) = \max(A(x), B(x)) = A(x) \vee B(x)$$

$A \cup B$ 表示 $A$ 或 $B$

$$(A \cap B)(x) = \min(A(x), B(x)) = A(x) \wedge B(x)$$

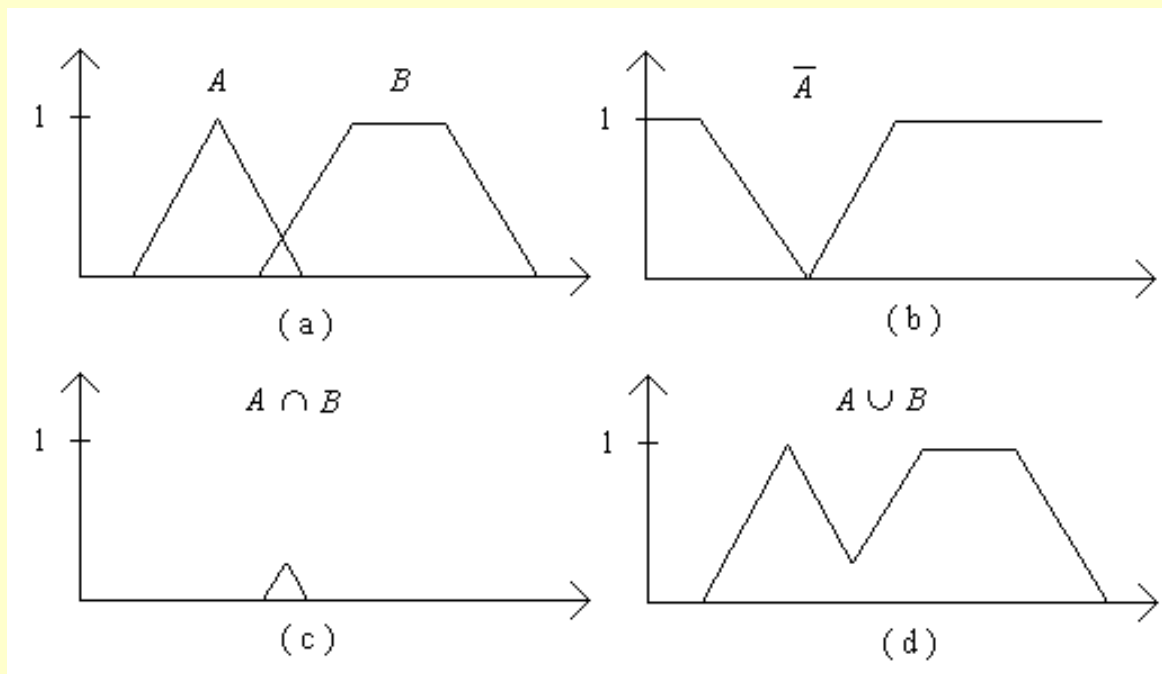
$A \cap B$ 表示 $A$ 且 $B$

$A$ 的余定义为:  $A^c(x) = 1 - A(x)$

$A^c$ 表示非 $A$



# 模糊集合运算



- (a) 模糊集合  $A$  与  $B$ ; (b) 模糊集合  $A$  的补集;  
(c) 模糊集合  $A$  与  $B$  的交集; (d) 模糊集合  $A$  与  $B$  的并集

例子  $A = \text{小}, B = \text{大}, X = \{1, 2, \dots, 10\}$

$$A = 1/1 + 0.8/2 + 0.6/3 + 0.4/4 + 0.2/5$$

$$B = 0.2/4 + 0.4/5 + 0.6/6 + 0.8/7 + 1/8 + 1/9 + 1/10$$

$$\text{不小} = A^c, \text{不大} = B^c, \text{不小也不大} = A^c \cap B^c$$

$$A^c(1) = 1 - A(1) = 0, A^c(2) = 0.2, A^c(3) = 0.4, A^c(4) = 0.6$$

$$A^c(5) = 0.8, A^c(6) = A^c(7) = A^c(8) = A^c(9) = A^c(10) = 1$$

$$A^c = 0.2/2 + 0.4/3 + 0.6/4 + 0.8/5 + 1/6 + 1/7 + 1/8 + 1/9 + 1/10$$

$$B^c = 1/1 + 1/2 + 1/3 + 0.8/4 + 0.6/5 + 0.4/6 + 0.2/7$$

$$A^c \cap B^c = 0.2/2 + 0.4/3 + 0.6/4 + 0.6/5 + 0.4/6 + 0.2/7$$

$$A \subseteq B \Leftrightarrow \forall x \in X, A(x) \leq B(x)$$

$$A = B \Leftrightarrow \forall x \in X, A(x) = B(x)$$

$$\text{显然 } A = B \Leftrightarrow A \subseteq B \text{ 且 } B \subseteq A$$

若  $A \subseteq B$  且  $A \neq \phi, A \neq B$ , 则称  $A$  真包含于  $B$ , 记为  $A \subset B$ .

$$A \subset B \Leftrightarrow \forall x \in X, A(x) \leq B(x) \text{ 且 } \\ \exists x \in X, A(x) < B(x).$$

# 隶属函数的确定

## 一、统计法

例如: 确定  $S$  = “几个” 的隶属函数, 论域  $X = \{1, 2, \dots, 10\}$

有人在\*\*大学调查126人, 统计数据如下:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	78	124	125	124	112	108	102	99	13

1 隶属“几个”的隶属频率为:  $\frac{26}{126} = 0.2063$

将0.2063视为1 隶属  $S$  = “几个” 的隶属度,  $S(1) = 0.2063$

计算出所有的隶属频率即得S 的隶属函数近似为:

$$S = 0.2/1 + 0.62/2 + 0.98/3 + 0.99/4 + 0.98/5 \\ 0.89/6 + 0.86/7 + 0.81/8 + 0.78/9 + 0.1/10$$

对连续论域,适当选取一些分割点,用统计方法求得这些分点的隶属度,用光滑曲线连接,即得隶属函数.

例如:  $X=[0,100]$ , 求 $Y$ ="年轻人"的隶属函数.

将 $X$ 进行分割,假定27是一个分点;

调查106人,每人给出一个自己确定的年轻人区间;

其中81个区间包含27岁,因而27岁对年轻人的隶属频率为 $81/106=0.76$ ;将其作为 $Y(27)$ .

对每个分点同样处理,并用光滑曲线连接即得 $Y$ 的隶属函数

## 二、 利用已知隶属函数,确定其中的参数

常见的隶属函数如下:

### 1.梯形

偏小型

$$A(x) = \begin{cases} 1 & x < a \\ \frac{b-x}{b-a} & a \leq x \leq b \\ 0 & x > b \end{cases}$$

偏大型

$$A(x) = \begin{cases} 0 & x < a \\ \frac{x-a}{b-a} & a \leq x \leq b \\ 1 & x > b \end{cases}$$

中间型

$$A(x) = \begin{cases} 0 & x < a \\ \frac{x-a}{b-a} & a \leq x < b \\ 1 & b \leq x < c \\ \frac{d-x}{d-c} & c \leq x < d \\ 0 & x \geq d \end{cases}$$

梯形的一种特殊情形是三角形

## 2. 正态形

偏小型

$$A(x) = \begin{cases} 1 & x \leq a \\ e^{-\left(\frac{x-a}{\sigma}\right)^2} & x > a \end{cases}$$

偏大型

$$A(x) = \begin{cases} 1 & x > a \\ 1 - e^{-\left(\frac{x-a}{\sigma}\right)^2} & x \leq a \end{cases}$$

中间型

$$A(x) = e^{-\left(\frac{x-a}{\sigma}\right)^2}$$

### 3. 抛物形

偏小型

$$A(x) = \begin{cases} 1 & x \leq a \\ \left(\frac{b-x}{b-a}\right)^k & a < x \leq b \\ 0 & x > b \end{cases}$$



偏大型

$$A(x) = \begin{cases} 0 & x < a \\ \left(\frac{x-a}{b-a}\right)^k & a \leq x \leq b \\ 1 & x > b \end{cases}$$

中间型

$$A(x) = \begin{cases} 0 & x < a \\ \left(\frac{x-a}{b-a}\right)^k & a \leq x < b \\ 1 & b \leq x < c \\ \left(\frac{d-x}{d-c}\right)^k & c \leq x < d \\ 0 & x \geq d \end{cases}$$

$$(k > 0)$$

# •模糊综合评价模型

- 对方案、人才、成果的评价，人们的考虑的因素很多，而且有些描述很难给出确切的表达，这时可采用模糊评价方法。它可对人、事、物进行比较全面而又定量化的评价，是提高领导决策能力和管理水平的一种有效方法。

## •模糊综合评价的基本步骤:

(1) 首先要求出模糊评价矩阵 $P$ , 其中 $P_{ij}$ 表示方案 $X$ 在第 $i$ 个目标处于第 $j$ 级评语的隶属度, 当对多个目标进行综合评价时, 还要对各个目标分别加权, 设第 $i$ 个目标权系数为 $W_i$ , 则可得权系数向量:

$$A = (W_1, W_2, \dots, W_n)$$

## (2) 综合评判

利用矩阵的模糊乘法得到综合模糊评价向量B

$B=A\odot P$ （其中 $\odot$ 为模糊乘法），根据运算 $\odot$ 的不同定义，可得到不同的模型

模型1  $M(\Lambda, V)$  ——主因素决定型

$$b_j = \max\{(a_i \wedge p_{ij}) \mid 1 \leq i \leq n\} (j = 1, 2, \dots, n)$$

模型2     $\mathbf{M}(\cdot, \mathbf{v})$  ——主因素突出型

$$b_j = \max \{ (a_i \cdot p_{ij}) | 1 \leq i \leq n \} (j = 1, 2, \dots, m)$$

模型3     $\mathbf{M}(\cdot, +)$  ——加权平均型

$$b_j = \sum (a_i \cdot p_{ij}) (j = 1, 2, \dots, m)$$

# 例1：对某品牌电视机进行综合模糊评价

- 设评价指标集合：

$U = \{ \text{图像}, \text{声音}, \text{价格} \} ;$

评语集合：

$V = \{ \text{很好}, \text{较好}, \text{一般}, \text{不好} \} ;$

假设有30%的人认为很好，50%的人认为较好，20%的人认为一般，没有人认为不好，这样得到图像的评价结果为

$$(0.3, \quad 0.5, \quad 0.2, \quad 0)$$

同样对声音有：(0.4, 0.3, 0.2, 0.1)

对价格为：(0.1, 0.1, 0.3, 0.5)

所以有模糊评价矩阵：

$$P = \begin{pmatrix} 0.3 & 0.5 & 0.2 & 0 \\ 0.4 & 0.3 & 0.2 & 0.1 \\ 0.1 & 0.1 & 0.3 & 0.5 \end{pmatrix}$$

设三个指标的权系数向量：

$$\begin{aligned} A &= \{ \text{图像评价}, \text{声音评价}, \text{价格评价} \} \\ &= (0.5, \quad 0.3, \quad 0.2) \end{aligned}$$

应用模型1,  $b_j = \max\{ (a_i \wedge r_{ij}) \}$  有综合评价结果为  
：

$$\begin{aligned} B &= A \odot P \\ &= (0.3, \quad 0.5, \quad 0.2, \quad 0.2) \end{aligned}$$

归一化处理：

$$B = (0.25, \quad 0.42, \quad 0.17, \quad 0.17)$$

所以综合而言，电视机还是比较好的比重大。



## 例2：对科技成果项目的综合评价

- 有甲、乙、丙三项科研成果，现要从中评选出优秀项目。

三个科研成果的有关情况表

项目 \ 指标	科技水平	实现可能性	经济效益
甲	接近国际先进	70%	> 100 万
乙	国内先进	100%	> 200 万
丙	一般	100%	> 20 万

设评价指标集合：

$U = \{ \text{科技水平, 实现可能性, 经济效益} \}$

评语集合：

$V = \{ \text{高, 中, 低} \}$

评价指标权系数向量：

$A = (0.2, 0.3, 0.5)$

专家评价结果表

<div>项目 \ 指标</div>	科 技 水 平			实 现 可 能 性			经 济 效 益		
	高	中	低	高	中	低	高	中	低
甲	0.7	0.2	0.1	0.1	0.2	0.7	0.3	0.6	0.1
乙	0.3	0.6	0.1	1	0	0	0.7	0.3	0
丙	0.1	0.4	0.5	1	0	0	0.1	0.3	0.6

由上表，可得甲、乙、丙三个项目各自的评价矩阵P、Q、R：

$$P = \begin{pmatrix} 0.7 & 0.2 & 0.1 \\ 0.1 & 0.2 & 0.7 \\ 0.3 & 0.6 & 0.1 \end{pmatrix} \quad Q = \begin{pmatrix} 0.3 & 0.6 & 0.1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0.7 & 0.3 & 0 \end{pmatrix}$$

$$R = \begin{pmatrix} 0.1 & 0.4 & 0.5 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0.1 & 0.3 & 0.6 \end{pmatrix}$$

求得：

$$B_1 = AP = (0.3, 0.5, 0.3) \quad B_2 = AQ = (0.5, 0.3, 0.1)$$

$$B_3 = AR = (0.3, 0.3, 0.5)$$

归一化后得：

$$B'_1 = (0.27, 0.46, 0.27) \quad B'_2 = (0.56, 0.33, 0.11)$$

$$B'_3 = (0.27, 0.27, 0.46)$$

所以项目乙可推荐为优秀项目

例3：“晋升”的数学模型，以高校教师晋升教授为例

因素集：

$U=\{\text{政治表现及工作态度, 教学水平, 科研水平, 外语水平}\};$

评判集：

$V=\{\text{好, 较好, 一般, 较差, 差}\};$

## (1) 建立模糊综合评判矩阵

当学科评审组的每个成员对评判的对象进行评价，假定学科评审组由7人组成，用打分或投票的方法表明各自的评价

例如对王，学科评审组中有4人认为政治表现及工作态度好，2人认为较好，1人认为一般，对其他因素作类似评价。

评判集					
因素集	好	较好	一般	较差	差
政治表现及					
工作态度	4	2	1	0	0
教学水平	6	1	0	0	0
科研水平	0	0	5	1	1
外语水平	2	2	1	1	1



设 $c_{ij}$  ( $i = 1, 2, 3, 4; j = 1, 2, 3, 4, 5$ ) 表示赞成第 $i$ 项因素为第 $j$ 种评价的票数，令

$$r_{ij} = \frac{c_{ij}}{\sum_{k=1}^5 c_{ik}} \quad (i = 1, 2, 3, 4; j = 1, 2, 3, 4, 5)$$

得到模糊综合评价矩阵：

$$R = \begin{pmatrix} 0.57 & 0.14 & 0.14 & 0 & 0 \\ 0.86 & 0.14 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0.71 & 0.14 & 0.14 \\ 0.29 & 0.29 & 0.14 & 0.14 & 0.14 \end{pmatrix}$$

## (2) 综合评判

以教学为主的教师，权重 $A_1=(0.2,0.5,0.1,0.2)$

以科研为主的教师，权重 $A_2=(0.2,0.1,0.5,0.2)$

用模型 $M(\wedge, \vee)$ 计算得

$$B_1=(0.5,0.2,0.14,0.14,0.14)$$

$$B_2=(0.2,0.2,0.5,0.14,0.14)$$

归一化（即将每分量除以分量总和），得

$$B_1=(0.46,0.18,0.12,0.12,0.12)$$

$$B_2=(0.17,0.17,0.42,0.12,0.12)$$

若规定评价“好”“较好”要占50%以上才可晋升，则此教师晋升为教学型教授，不可晋升为科研型教授

例4： 利用模糊综合评判对**20**家制药厂经济效益的好坏进行排序

因素集：

$U=\{u_1, u_2, u_3, u_4\}$ 为反映企业经济效益的主要指标

其中 $u_1$ ： 总产值/消耗；  $u_2$ ： 净产值；  $u_3$ ： 盈利/资金占有；  $u_4$ ： 销售收入/成本，

评判集：

$V=\{v_1, v_2, \dots, v_{20}\}$ 为**20**家制药厂

<b>1</b>	<b>1.611</b>	<b>10.59</b>	<b>0.69</b>	<b>1.67</b>
<b>2</b>	<b>1.429</b>	<b>9.44</b>	<b>0.61</b>	<b>1.50</b>
<b>3</b>	<b>1.447</b>	<b>5.97</b>	<b>0.24</b>	<b>1.25</b>
<b>4</b>	<b>1.572</b>	<b>10.78</b>	<b>0.75</b>	<b>1.71</b>
<b>5</b>	<b>1.483</b>	<b>10.99</b>	<b>0.75</b>	<b>1.44</b>
<b>6</b>	<b>1.371</b>	<b>6.46</b>	<b>0.41</b>	<b>1.31</b>
<b>7</b>	<b>1.665</b>	<b>10.51</b>	<b>0.53</b>	<b>1.52</b>
<b>8</b>	<b>1.403</b>	<b>6.11</b>	<b>0.17</b>	<b>1.32</b>
<b>9</b>	<b>2.620</b>	<b>21.51</b>	<b>1.40</b>	<b>2.59</b>
<b>10</b>	<b>2.033</b>	<b>24.15</b>	<b>1.80</b>	<b>1.89</b>
<b>11</b>	<b>2.015</b>	<b>26.86</b>	<b>1.93</b>	<b>2.02</b>
<b>12</b>	<b>1.501</b>	<b>9.74</b>	<b>0.87</b>	<b>1.48</b>
<b>13</b>	<b>1.578</b>	<b>14.52</b>	<b>1.12</b>	<b>1.47</b>
<b>14</b>	<b>1.735</b>	<b>14.64</b>	<b>1.21</b>	<b>1.91</b>
<b>15</b>	<b>1.453</b>	<b>12.88</b>	<b>0.87</b>	<b>1.52</b>
<b>16</b>	<b>1.765</b>	<b>17.94</b>	<b>0.89</b>	<b>1.40</b>
<b>17</b>	<b>1.532</b>	<b>29.42</b>	<b>2.52</b>	<b>1.80</b>
<b>18</b>	<b>1.488</b>	<b>9.23</b>	<b>0.81</b>	<b>1.45</b>
<b>19</b>	<b>2.586</b>	<b>16.07</b>	<b>0.82</b>	<b>1.83</b>
<b>20</b>	<b>1.992</b>	<b>21.63</b>	<b>1.01</b>	<b>1.89</b>

## (1) 建立模糊综合评判矩阵

设 $c_{ij}(i=1,2,3,4; j=1,2,\cdots,20)$ 表示第 $j$ 个制药厂的第 $i$ 个因素的值,令

$$r_{ij} = \frac{c_{ij}}{\sum_{k=1}^{20} c_{ik}} (i=1,2,3,4; j=1,2,\cdots,20)$$

即 $r_{ij}$ 表示第 $j$ 个制药厂的第 $i$ 个因素的值在20家制药厂的同样因素值的总和中所占的比例,得到模糊综合评判矩阵 $R=(r_{ij})_{4 \times 20}$

## (2) 综合评判

设各因素的权重分配为  $A = (0.15, 0.15, 0.20, 0.50)$

模型  $M(\cdot, \vee)$ :  $b_j = \max\{(a_i \cdot r_{ij}) | 1 \leq i \leq 4\} (j = 1, 2, \dots, 20)$

计算，得

$B = (0.0253, 0.0227, 0.0190, 0.0252, 0.0218, 0.0199,$   
 $0.0231, 0.02000, 0.0393, 0.0287, 0.0306, 0.0224, 0.0223$   
 $0.0290, 0.0231, 0.0212, 0.0273, 0.0220, 0.0278, 0.0287)$

按从小到大的次序排序，这20家制药厂的经济效益的好坏顺序为：9，11，14，10，20，19，17，4，1，15，7，2，12，13，18，5，16，8，6，3

模型 $M(\cdot, +): b_j = \sum (a_i \cdot r_{ij}) (j = 1, 2, \dots, 20)$ , 计算, 得  
 $B = (0.0450, 0.0402, 0.0309, 0.0461, 0.418, 0.0334, 0.0412,$   
 $0.0311, 0.0763, 0.0686, 0.0733, 0.0430, 0.0483, 0.0566,$   
 $0.0451, 0.0474, 0.0752, 0.0416, 0.0559, 0.0590)$

得到的排序为: 9, 17, 11, 10, 20, 14, 19,  
13, 16, 4, 15, 1, 12, 5, 18, 7, 2, 6, 8,  
3

若用模型 $M(\wedge, \vee): b_j = \max\{a_i \wedge r_{ij} | 1 \leq i \leq 4\}$

?