Proyecciones lineales de alta dimensionalidad

Fernando Arias-Rodríguez

Banco Central de Bolivia

29 de agosto de 2024



- 1 Procedimientos de selección automática de variables
- 2 Selección de modelos

Introducción
Forward Selection Regressions (FWD)
Regresión Ridge
Least Angle Regressions (LARS)
Least Absolute Shrinkage Selection Operator (LASSO)
Elastic Net Estimator (NET)

1 Procedimientos de selección automática de variables Introducción

Forward Selection Regressions (FWD)
Regresión Ridge
Least Angle Regressions (LARS)
Least Absolute Shrinkage Selection Operator (LASSO)
Elastic Net Estimator (NET)

- Se fundamenta en la necesidad de automatizar los procedimientos de selección del mejor modelo posible.
- Una técnica estándar es la metodología general-to-specific (GET), donde se encuentran procedimientos como stepwise.
- Existen dos alternativas al acercamiento GET, conocidas como reglas de umbrales duras y suaves.
- Una regla de umbrales dura se basa en seleccionar un regresor según la significancia de su coeficiente de correlación con la variable objetivo.
- Reglas duras tienden a selecionar predictores altamente correlacionados, complicando la estimación.

 Una regla de umbrales suave ordena y selecciona N regresores con base en un problema de minimización, el cual toma la forma:

$$\min_{\beta} \Phi(RSS) + \lambda \Psi(\beta_1, ..., \beta_j, ..., \beta_N)$$
 (1)

con *RSS* igual a la suma de residuos al cuadrado de la regresión entre la variable objetivo y los *N* regresores.

- El parámetro λ gobierna la compresión, es decir, un λ más grande implica una penalización más alta por incluir un regresor extra en el modelo; Φ y Ψ son funciones de RSS y los parámetros (β) asociados a los N regresores.
- La correlación cruzada entre los regresores se toma en cuenta cuando se minimiza esta función de pérdida.

Dependiendo de las formas funcionales para Φ y Ψ , diferentes reglas de umbrales se tendrán y, por ende, diferentes procedimientos de selección. En particular, se estudiarán las siguientes:

- Forward Selection Regressions (FWD).
- Least Angle Regressions (LARS).
- Least Absolute Shrinkage Selection Operator (LASSO).
- Elastic Net Estimator (NET).

Introducción

Forward Selection Regressions (FWD)

Regresión Ridge Least Angle Regressions (LARS) Least Absolute Shrinkage Selection Operator (LASSO) Elastic Net Estimator (NET)

- Suponga que se desea pronosticar una variable y a partir de un conjunto de regresores X.
- El primer paso sería identificar el regresor que muestre la mayor correlación con y, digamos x_1 . FWD arranca en este punto, al hacer $y \sim x_1$, extraer los residuales $\hat{\epsilon}_1$ y buscar el regresor con mayor correlación con este término.
- Sea x_2 el regresor con mayor correlación con $\hat{\epsilon}_1$. El siguiente paso es correr $\hat{\epsilon}_1 \sim x_2$, calcular $\hat{\epsilon}_2$ e identificar el regresor con mayor correlación.

- El procedimiento continúa hasta que todas las variables sean ranqueadas o hasta que se satisfaga algún criterio, por ejemplo que el R^2 ajustado en la regresión $y \sim x_1, ...$ se encuentre por encima de algún umbral.
- La filosofía con respecto a una regla dura es la contraria: aqui se desea mantener a las variables que sean lo más ortogonal posible entre ellas.

Introducción

Forward Selection Regressions (FWD)

Regresión Ridge

Least Angle Regressions (LARS)

Least Absolute Shrinkage Selection Operator (LASSO)

Elastic Net Estimator (NET)

- Objetivo: Mantener todas las variables que se tienen disponibles, pero penalizar sus coeficientes asociados si estos se encuentran demasiado lejos de cero.
- Se desea disminuir la complejidad del modelo sin renunciar a variables.
- Especificación del modelo:

$$L_{ridge}(\beta) = \sum_{i=1}^{N} ((y_i - x_i' \hat{\beta}))^2 + \lambda \sum_{j=1}^{m} \hat{\beta}_j^2$$
 (2)

• Nótese que las definiciones del sesgo, $-\lambda(X'X+\lambda I)^{-1}\beta$, y la varianza, $\sigma^2(X'X+\lambda I)^{-1}X'X(X'X+\lambda I)^{-1}$, se afectan por λ : mientras más grande sea, menor varianza pero más sesgo.

- La regularización aqui se define en términos de escoger el valor de λ.
- Existen dos formas de hacerlo:
 - Validación cruzada, es decir, con pronósticos usando una muestra de evaluación.
 - 2 Criterios de información como AIC (Akaike) o BIC (Bayesian Information Criterion).
 - **3** Precaución: Para hallar los grados de libertad en AlC o BlC, se debe usar la matriz H modificada: $H_{ridge} = (X^{'}X + \lambda I)^{-1}X$ y los grados de libertad serán $df_{ridge} = tr(H_{ridge})$, con tr() igual a la traza de la matriz.

Introducción

Forward Selection Regressions (FWD)

Regresión Ridge

Least Angle Regressions (LARS)

Least Absolute Shrinkage Selection Operator (LASSO)

Elastic Net Estimator (NET)

- Este algoritmo arranca igual que FWD: se identifica el regresor con la mayor correlación con y. Se extraen los residuales $\hat{\epsilon}_1$ y se buscar un regresor que tenga la mayor correlación con este.
- En este paso, LARS se aparta de FWD: LARS procede equiangularmente entre x_1 y x_2 .
- Lo anterior significa que, a diferencia de FWD, LARS estima una regresión tal que los residuales resultantes tengan la misma correlación con x₁ y x₂.
- Si se repiten los pasos anteriores k veces, se tendrán k regresores con los cuales implementar la regresión lineal. En este caso, el algoritmo termina y los coeficientes de los N-k regresores faltantes son iguales a cero.
- En este caso, k resulta ser el parámetro que rige la regla de optimización del algoritmo.

Introducción
Forward Selection Regressions (FWD)
Regresión Ridge
Least Angle Regressions (LARS)

Least Absolute Shrinkage Selection Operator (LASSO)

Elastic Net Estimator (NET)

- LASSO es un caso particular de LARS, en el que se impone en cada paso del algoritmo una restricción sobre el signo de la correlación entre el nuevo regresor candidato y la proyección hecha en el paso inmediatamente anterior.
- La intuición es: suponga que la correlación entre x₁ & y es positiva. Si se supone que en la búsqueda de x₂, el signo de la correlación debe ser positivo, se está en una regresión LASSO. Si no importa el signo, se está en LARS.

 LASSO puede relacionarse con el estimador Ridge, el cual es una estimación restringida e implmentada por M.C.O. que penaliza sobreajuste. Dados M regresores, los coeficientes Ridge se obtienen al solucionar el siguiente problema de minimización:

$$\min_{\beta} RSS + \lambda \sum_{j=1}^{M} \beta_j^2 \tag{3}$$

donde RSS es la suma de residuos al cuadrado. El multiplicador de Lagrange gobierna la contracción: un valor alto de λ significa una mayor penalización por tener un regresor extra en el modelo.

 LASSO introduce una pequeña pero importante modificación en la función expresada en la Ecuación 3:

$$\min_{\beta} RSS + \lambda \sum_{j=1}^{M} |\beta_j| \tag{4}$$

implicando que, en LASSO, algunos coeficientes de la regresión son exactamente iguales a cero.

 Esta particularidad resulta muy útil cuando se implementan aplicaciones con big data.

Introducción
Forward Selection Regressions (FWD)
Regresión Ridge
Least Angle Regressions (LARS)
Least Absolute Shrinkage Selection Operator (LASSO)
Elastic Net Estimator (NET)

2 Salacción de modelos

• Este estimador es un refinamiento de LASSO, y es el producto de la solución al siguiente problema de minimización:

$$\min_{\beta} RSS + \lambda_1 \sum_{j=1}^{M} |\beta_j| + \lambda_2 \sum_{j=1}^{M} \beta_j^2$$
 (5)

• En este caso, la contracción depende de dos parámetros, λ_1 y λ_2 . Sin embargo, es posible reformular este problema de tal forma que pueda solucionarse como un modelo LASSO, usando el algoritmo LARS.

- 1 Procedimientos de selección automática de variables
- 2 Selección de modelos



- Los parámetros λ , λ_1 y λ_2 , que controlan el proceso de contracción, se seleccionan mediante *validación cruzada*.
- En un primer paso, se usa una muestra de entrenamiento para:
 - estimar modelos para distintos valores de los parámetros;
 - 2 computar la función de pérdida;
 - 3 escoger el valor de los parámetros que minimice la pérdida.
- En un segundo paso, se toma una nueva muestra para computar la función de pérdida para los valores de los parámetros que se seleccionaron en el paso anterior y se comprueba que también producen buenos resultados por fuera de la muestra de entrenamiento.

- Empíricamente, no hay un criterio para definir cuál de los métodos tiene un mejor desempeño en términos de pronóstico.
- En aplicaciones empíricas, es posible estimar varios de estos modelos con una muestra de entrenamiento, compararlos entre sí y el mejor es el que se usará para realizar pronóstico.
- Este acercamiento es otro ejemplo de validación cruzada.