```
source('RECURSOS-INVESTIGACION/R/camel-getCamelIndNormalizada.R')
source('RECURSOS-INVESTIGACION/R/camel-get-datIdsNamesCamelInds.R')
source('RECURSOS-INVESTIGACION/R/camel-tendencia-indicadores.R')
source("RECURSOS-INVESTIGACION/R/render-table-basic.R")
source("RECURSOS-INVESTIGACION/R/handles.R")
require(dplyr)
## Loading required package: dplyr
## Warning: package 'dplyr' was built under R version 4.2.3
## Attaching package: 'dplyr'
## The following objects are masked from 'package:stats':
##
##
       filter, lag
## The following objects are masked from 'package:base':
##
##
       intersect, setdiff, setequal, union
require(stringr)
## Loading required package: stringr
require(glue)
## Loading required package: glue
if (!('dat' %in% ls())) {dat <- NULL}</pre>
datCamelIndNorm <- getDatCamelIndNormalizada(gestionInc=2014,by='ENTIDAD',dat=dat)</pre>
## Loading required package: openxlsx
datIdsNamesCamelInds <- getDatIdsNamesCamelIndicadores()</pre>
```

Calculo de indicadores

Capital

```
id <- 'indCap_CAP'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
idsDecreasing<- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(DECRECIENTE) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)</pre>
```

Coeficiente de adecuación patrimonial (CAP)

```
## Loading required package: fpp2
## Registered S3 method overwritten by 'quantmod':
    method
                     from
##
    as.zoo.data.frame zoo
## -- Attaching packages ------ fpp2 2.5 --
                                  2.5
## v ggplot2
             3.4.1
                       v fma
## v forecast 8.21
                       v expsmooth 2.3
##
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]</pre>
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de adecuación patrimonial a través del tiempo esta dado por el sector de bcr con una tendencia de NA, es decir, que los bcr varían en NA por unidad de tiempo respecto al coeficiente de adecuación patrimonial.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

```
## Loading required package: knitr

## Loading required package: kableExtra

##
## Attaching package: 'kableExtra'

## The following object is masked from 'package:dplyr':
##
## group_rows
```

Table 1: Tendencia del coeficiente de adecuación patrimonial por tipo de entidad

TENDENCIA
NA

Table 1: Tendencia del coeficiente de adecuación patrimonial por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BNA BNB BPR BSO BUN	NA NA NA NA NA
CAS CCA CCB CCF CCM	NA NA NA NA
CCP CCR CEC CEY CFA	NA NA NA NA
CIH CJB CJN CJO CJP	NA NA NA NA
CLC CLO CLS CLY CMD	NA NA NA NA
CME CMG CMM CMR COO	NA NA NA NA
CPG CPX CQC CSA CSM	NA NA NA NA NA
CSN CSP CSQ CSR CST	NA NA NA NA NA
CTR CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA

Table 1: Tendencia del coeficiente de adecuación patrimonial por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
VL1	NA
VPA	NA
VPD	NA
VPG	NA
VPR	NA
VPT	NA
VPY	NA
VPZ	NA

Coeficiente de cobertura de cartera en mora (CCCM) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

$\frac{\text{Cartera En Mora - Previsión Cartera}}{\text{Patrimonio}}$

```
id <- 'indCap_CCCM'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de cobertura de cartera en mora a través del tiempo esta dado por el sector de cly con una tendencia de 0.001648, es decir, que los cly varían en 0.001648 por unidad de tiempo respecto al coeficiente de cobertura de cartera en mora.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 2: Tendencia del coeficiente de cobertura de cartera en mora por tipo de entidad $\,$

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CLY	0.001648
CSA	0.001255
CJP	0.000818
CJO	0.000514
CST	0.000228
CIH	0.000221
CCR	0.000055
CQC	0.000052
CFA	0.000012
CJB	-0.000016
CME	-0.000059
CMM	-0.000065
CSR	-0.000139
CTR	-0.000225
CSP	-0.000298
CPX	-0.000316
CEC	-0.000379
CCP	-0.000584
CMG	-0.000713
CMR	-0.000807
CSM	-0.000929
CCA	-0.001042
CJN	-0.001285
CCM	-0.001450
CAS	-0.002228
CCB	-0.002343
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA
BFO	NA
BFS	NA

Table 2: Tendencia del coeficiente de cobertura de cartera en mora por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BGA BIE BIS	NA NA NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Coeficiente acido de cobertura de cartera en mora (CACCM) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

```
\frac{\text{Cartera De Mora - Previsión Carter} + \text{Realizables}}{\text{Patrimonio}}
```

```
id <- 'indCap_CACCM'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente acido de cobertura de cartera en mora a través del tiempo esta dado por el sector de cly con una tendencia de 0.001754, es decir, que los cly varían en 0.001754 por unidad de tiempo respecto al coeficiente acido de cobertura de cartera en mora.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 3: Tendencia del coeficiente acido de cobertura de cartera en mora por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CLY CSA CJP CJO CST	0.001754 0.001258 0.000818 0.000514 0.000242
CIH CME CSP CFA CCR	0.000221 0.000202 0.000168 0.000151 0.000066
CQC	0.000052
CSR	0.000025
CJB	-0.000038
CMM	-0.000065
CPX	-0.000167
CTR CEC CCP CMG CMR	-0.000211 -0.000431 -0.000584 -0.000713 -0.000807
CSM	-0.000877
CCA	-0.000938
CJN	-0.001167
CCM	-0.001342
CCB	-0.002186
CAS	-0.002186
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA
BFO	NA
BFS	NA

Table 3: Tendencia del coeficiente acido de cobertura de cartera en mora por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE	ENTIDAD TENDENCIA
BGA	NA
BIE	NA
BIS	NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS	NA
CMD	NA
COO	NA
CPG	NA
CSN	NA
CSQ	NA
CVE	NA
ICI	NA
ICR	NA
IDI	NA
IFO	NA
IFU	NA
IID	NA
IIM	NA
IPM	NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT	NA
VPY	NA
VPZ	NA

Coeficiente de cobertura patrimonial (CCP) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

```
\frac{\text{Patrimonio}}{\text{Activo - Contingente}}
```

```
id <- 'indCap_CCP'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de cobertura patrimonial a través del tiempo esta dado por el sector de cqc con una tendencia de 0.000329, es decir, que los cqc varían en 0.000329 por unidad de tiempo respecto al coeficiente de cobertura patrimonial.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 4: Tendencia del coeficiente de cobertura patrimonial por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CQC	0.000329
CMG	0.000310
CFA	0.000302
CME	0.000267
CSM	0.000258
CIH	0.000153
CCA	0.000115
CAS	0.000107
CJN	0.000102
CMM	0.000060
CJP	0.000044
CPX	0.000038
CCM	-0.000004
CJO	-0.000053
CMR	-0.000094
CCP	-0.000137
CJB	-0.000147
CCB	-0.000252
CTR	-0.000310
CSA	-0.000324
CSR	-0.000381
CST	-0.000401
CEC	-0.000409
CSP	-0.000488
CCR	-0.000495
CLY	-0.000704
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA
BFO	NA
BFS	NA
BGA	NA
BIE	NA

 $\label{thm:continuation} \mbox{Table 4: Tendencia del coeficiente de cobertura patrimonial por tipo de entidad (Continuación)}$

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BIS	NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Activo

Coeficiente de exposición de cartera (CEC) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

```
\frac{\text{Cartera En Mora}}{\text{Cartera Bruta}}
```

```
id <- 'indAct_CEC'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de exposición de cartera a través del tiempo esta dado por el sector de cfa con una tendencia de 0.000321, es decir, que los cfa varían en 0.000321 por unidad de tiempo respecto al coeficiente de exposición de cartera.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 5: Tendencia del coeficiente de exposición de cartera por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CFA CSM CTR CMG CSR	0.000321 0.000229 0.000202 0.000198 0.000096
CIH	0.000050
CJB	0.000046
CSA	0.000027
CCM	0.000020
CJP	0.000011
CST	-0.000021
CCP	-0.000023
CMM	-0.000028
CCR	-0.000032
CJO	-0.000038
CMR	-0.000040
CLY	-0.000041
CEC	-0.000060
CAS	-0.000066
CJN	-0.000075
CCA	-0.000099
CPX	-0.000128
CQC	-0.000130
CSP	-0.000217
CME	-0.000240
CCB BCR BDB BDR BEC BFO	-0.000254 NA NA NA NA

Table 5: Tendencia del coeficiente de exposición de cartera por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BFS BGA BIE BIS	NA NA NA NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Coeficiente de previsión de cartera (CPC) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

```
\frac{\text{Prevision}}{\text{Cartera Bruta}}
```

```
id <- 'indAct_CPC'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de previsión de cartera a través del tiempo esta dado por el sector de cmg con una tendencia de 0.000838, es decir, que los cmg varían en 0.000838 por unidad de tiempo respecto al coeficiente de previsión de cartera.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 6: Tendencia del coeficiente de previsión de cartera por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CMG CAS CCM CSM	0.000838 0.000492 0.000438 0.000429 0.000411
CFA CIH CJO CPX CQC	0.000398 0.000366 0.000360 0.000353 0.000312
CJN	0.000285
CCA	0.000200
CCB	0.000178
CMR	0.000173
CST	0.000168
CSR	0.000121
CMM	0.000082
CCP	0.000082
CME	0.000078
CSA	0.000041
CEC	0.000034
CTR	0.000011
CJP	0.000010
CJB	0.000005
CCR	-0.000060
CLY	-0.000492
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA
BFO	NA
BFS	NA
BGA	NA
BIE	NA

Table 6: Tendencia del coeficiente de previsión de cartera por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BIS	NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Coeficiente de previsión de cartera en mora (CPCM) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

```
\frac{\text{Prevision}}{\text{Cartera En Mora}}
```

```
id <- 'indAct_CPCM'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de previsión de cartera en mora a través del tiempo esta dado por el sector de cca con una tendencia de 0.014403, es decir, que los cca varían en 0.014403 por unidad de tiempo respecto al coeficiente de previsión de cartera en mora.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 7: Tendencia del coeficiente de previsión de cartera en mora por tipo de entidad $\,$

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CCA	0.014403
CCB	0.010499
CJN	0.009400
CMR	0.006221
CEC	0.002943
CSM	0.001784
CME	0.001307
CTR	0.001021
CJB	-0.000395
CFA	-0.000884
CPX	-0.003306
CQC	-0.005845
CSP	-0.009747
CMM	-0.013635
CSR	-0.017424
CAS CSA CLY CCR CJO	-0.018830 -0.021278 -0.023644 -0.026345 -0.031375
CIH CCP CMG CCM	-0.031795 -0.040990 -0.058241 -0.064918 -0.139490
CJP	-0.202546
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA
BFO	NA
BFS	NA

Table 7: Tendencia del coeficiente de previsión de cartera en mora por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BGA BIE BIS	NA NA NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Coeficiente de reposición de cartera (CRC) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

$\frac{\text{Cartera Reprogramada Total}}{\text{Cartera Bruta}}$

```
id <- 'indAct_CRC'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de reposición de cartera a través del tiempo esta dado por el sector de bcr con una tendencia de NA, es decir, que los bcr varían en NA por unidad de tiempo respecto al coeficiente de reposición de cartera.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 8: Tendencia del coeficiente de reposición de cartera por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BCR BDB BDR BEC BFO	NA NA NA NA NA
BFS BGA BIE BIS BME	NA NA NA NA
BNA BNB BPR BSO BUN	NA NA NA NA
CAS CCA CCB CCF CCM	NA NA NA NA
CCP CCR CEC CEY CFA	NA NA NA NA
CIH CJB CJN CJO CJP	NA NA NA NA
CLC CLO CLS CLY	NA NA NA NA

Table 8: Tendencia del coeficiente de reposición de cartera por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CMD	NA
CME CMG CMM CMR COO	NA NA NA NA NA
CPG CPX CQC CSA CSM	NA NA NA NA
CSN CSP CSQ CSR CST	NA NA NA NA
CTR CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Administración

Coeficiente de cobertura gastos administrativos (CCGA) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

```
\frac{\text{Gastos Administración}}{\text{Activos} + \text{Contingentes}}
```

```
id <- 'indAdm_CCGA'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de cobertura gastos administrativos a través del tiempo esta dado por el sector de cas con una tendencia de 0.000102, es decir, que los cas varían en 0.000102 por unidad de tiempo respecto al coeficiente de cobertura gastos administrativos.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 9: Tendencia del coeficiente de cobertura gastos administrativos por tipo de entidad $\,$

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CAS CJP CCA CMM CSP	0.000102 0.000075 0.000073 0.000056 0.000053
CJO CCB CFA CMG CSA	0.000050 0.000044 0.000026 0.000021 0.000019
CLY CJB CST CPX CME	0.000003 0.000003 0.000001 -0.000002 -0.000003
CJN CSM CIH CMR CEC	-0.000004 -0.000008 -0.000023 -0.000030 -0.000035
CCM CCP CCR CTR CSR	-0.000037 -0.000040 -0.000040 -0.000075 -0.000075
CQC BCR BDB BDR BEC	-0.000104 NA NA NA NA

Table 9: Tendencia del coeficiente de cobertura gastos administrativos por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BFO BFS BGA BIE BIS	NA NA NA NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Coeficiente acido de cobertura gastos administrativos (CACGA) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

```
\frac{ \text{Gastos Administración - Impuestos}}{ \text{Resultado Operativo Bruto}}
```

```
id <- 'indAdm_CACGA'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente acido de cobertura patrimonial a través del tiempo esta dado por el sector de cjb con una tendencia de 0.005288, es decir, que los cjb varían en 0.005288 por unidad de tiempo respecto al coeficiente acido de cobertura patrimonial.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 10: Tendencia del coeficiente acido de cobertura patrimonial por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CJB	0.005288
CLY	0.002685
CAS	0.002575
CCB	0.001825
CJP	0.001726
CPX	0.001685
CJO	0.001473
CMM	0.001389
CST	0.001200
CQC	0.000405
CSP	0.000265
CIH	0.000171
CCA	0.000088
CEC	-0.000210
CCR	-0.000404
CMR	-0.000452
CME	-0.000510
CTR	-0.000539
CSA	-0.000543
CSM	-0.000700
CJN	-0.000831
CSR	-0.001279
CMG	-0.001573
CFA	-0.001627
CCM	-0.002525
CCP	-0.002743
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA
BFO	NA
BFS	NA

Table 10: Tendencia del coeficiente acido de cobertura patrimonial por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BGA BIE BIS	NA NA NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Beneficios

Coeficiente de rendimiento sobre activos (ROA) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

$\frac{\text{Resultado Neto De La Gesti\'on}}{\text{Activo+Contingente}}$

```
id <- 'indBenf_ROA'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de rendimiento sobre activos a través del tiempo esta dado por el sector de cmg con una tendencia de 0.000084, es decir, que los cmg varían en 0.000084 por unidad de tiempo respecto al coeficiente de rendimiento sobre activos.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 11: Tendencia del coeficiente de rendimiento sobre activos por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CMG	0.000084
CCP	0.000058
CMM	0.000022
CCM	0.000020
CME	0.000018
CCA CSM CQC CFA CMR	0.000017 0.000011 0.000005 0.000004 0.000003
CJN	-0.000003
CSP	-0.000008
CTR	-0.000016
CSA	-0.000016
CCR	-0.000021
CJO	-0.000022
CIH	-0.000024
CSR	-0.000037
CCB	-0.000046
CPX	-0.000051
CEC CAS CJP CJB CLY	-0.000065 -0.000073 -0.000084 -0.000098
CST	-0.000118
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA

Table 11: Tendencia del coeficiente de rendimiento sobre activos por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BFO BFS BGA BIE BIS	NA NA NA NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Coeficiente de rendimiento sobre patrimonio (ROE) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

$\frac{\text{Resultado Neto De La Gesti\'on}}{\text{Patrimonio}}$

```
id <- 'indBenf_ROE'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de rendimiento sobre patrimonio a través del tiempo esta dado por el sector de ccp con una tendencia de 0.000539, es decir, que los ccp varían en 0.000539 por unidad de tiempo respecto al coeficiente de rendimiento sobre patrimonio.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 12: Tendencia del coeficiente de rendimiento sobre patrimonio por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CCP	0.000539
CMG	0.000240
CME	0.000218
CMM	0.000187
CCM	0.000166
CCA CSM CMR CQC CFA	0.000088 0.000058 0.000047 -0.000009 -0.000012
CCR	-0.000035
CJN	-0.000040
CSA	-0.000055
CSP	-0.000102
CTR	-0.000111
CIH	-0.000127
CJO	-0.000202
CPX	-0.000303
CSR	-0.000306
CLY	-0.000405
CJP	-0.000413
CJB	-0.000459
CCB	-0.000475
CEC	-0.000525
CAS	-0.000807
CST	-0.001120
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA
BFO	NA
BFS	NA

Table 12: Tendencia del coeficiente de rendimiento sobre patrimonio por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BGA BIE BIS	NA NA NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Liquidez

Coeficiente de capacidad de pago frente a pasivos (CCPP) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

```
\frac{\text{Disponibles} + \text{Inversiones Temporarias}}{\text{Pasivos}}
```

```
id <- 'indLq_CCPP'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente de capacidad de pago frente a pasivos a través del tiempo esta dado por el sector de ctr con una tendencia de 0.000178, es decir, que los ctr varían en 0.000178 por unidad de tiempo respecto al coeficiente de capacidad de pago frente a pasivos.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 13: Tendencia del coeficiente de capacidad de pago frente a pasivos por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CTR	0.000178
CCR	0.000021
CQC	-0.000111
CPX	-0.000220
CMR	-0.000281
CAS CJP CIH CJN CEC	-0.000657 -0.000690 -0.000714 -0.000717 -0.000795
CSM	-0.000795
CSR	-0.000824
CCB	-0.000900
CCP	-0.000903
CMG	-0.000936
CMM	-0.000987
CCM	-0.001062
CME	-0.001258
CJB	-0.001305
CLY	-0.001394
CSA	-0.001547
CJO	-0.001597
CST	-0.001808
CCA	-0.002074
CFA	-0.002301
CSP	-0.002875
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA

Table 13: Tendencia del coeficiente de capacidad de pago frente a pasivos por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
BFO BFS BGA BIE BIS	NA NA NA NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS CMD COO CPG CSN	NA NA NA NA
CSQ CVE ICI ICR IDI	NA NA NA NA
IFO IFU IID IIM IPM	NA NA NA NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT VPY VPZ	NA NA NA

Coeficiente acido de capacidad de pago frente a pasivos (CACPP) El indicador esta definido por la siguiente ecuación:

```
\frac{\text{Disponibles}}{\text{Pasivos}}
```

```
id <- 'indLq_CACPP'
nameIndById <- datIdsNamesCamelInds %>% filter(INDICADOR==id) %>% select(NOMBRES) %>% pull()
datTrendInd <- getDatTrendInd(id, datCamelIndNorm, idsDecreasing)
nameEntBestTrend <- datTrendInd[1,1]
trendBestEnt <- round(datTrendInd[1,2], 6)</pre>
```

La tendencia mas favorable en el coeficiente acido de capacidad de pago frente a pasivos a través del tiempo esta dado por el sector de ccp con una tendencia de 0.000603, es decir, que los ccp varían en 0.000603 por unidad de tiempo respecto al coeficiente acido de capacidad de pago frente a pasivos.

```
captionTable <- glue('Tendencia del {str_to_lower(nameIndById)} por tipo de entidad')
renderTableBasic(datTrendInd,captionTable = captionTable)</pre>
```

Table 14: Tendencia del coeficiente acido de capacidad de pago frente a pasivos por tipo de entidad

TIPO DE ENTIDAD	TENDENCIA
CCP	0.000603
CSM	0.000546
CSR	0.000412
CJO	0.000322
CJN	0.000279
CTR CEC CME CQC CCR	0.000256 0.000219 0.000193 0.000116 0.000073
CJP	0.000040
CJB	-0.000009
CFA	-0.000020
CMR	-0.000077
CMM	-0.000094
CPX	-0.000096
CMG	-0.000167
CLY	-0.000197
CIH	-0.000257
CCB	-0.000273
CAS	-0.000349
CCA	-0.000435
CCM	-0.000562
CSA	-0.000568
CST	-0.000620
CSP	-0.001155
BCR	NA
BDB	NA
BDR	NA
BEC	NA
BFO	NA
BFS	NA

Table 14: Tendencia del coeficiente acido de capacidad de pago frente a pasivos por tipo de entidad (Continuación)

TIPO DE	ENTIDAD TENDENCIA
BGA	NA
BIE	NA
BIS	NA
BME BNA BNB BPR BSO	NA NA NA NA
BUN CCF CEY CLC CLO	NA NA NA NA
CLS	NA
CMD	NA
COO	NA
CPG	NA
CSN	NA
CSQ	NA
CVE	NA
ICI	NA
ICR	NA
IDI	NA
IFO	NA
IFU	NA
IID	NA
IIM	NA
IPM	NA
ISA PCO PEF PLA SCO	NA NA NA NA
VL1 VPA VPD VPG VPR	NA NA NA NA
VPT	NA
VPY	NA
VPZ	NA