

Tópicos de Matemática Discreta

2.º teste — 3 de janeiro de 2019 — duração: 2 horas

1. Sejam  $f : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  e  $g : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  as funções definidas por

$$f((x, y)) = x + y \quad \text{e} \quad g(x) = \begin{cases} (0, x) & \text{se } x \geq 0 \\ (x, 0) & \text{se } x < 0 \end{cases}.$$

(a) Determine, justificando:

i.  $g(\{-1, 0, 1\})$ ;

Uma vez que  $g(\{-1, 0, 1\}) = \{g(-1), g(0), g(1)\}$  e

$$g(-1) = (-1, 0), \quad g(0) = (0, 0), \quad g(1) = (0, 1),$$

tem-se  $g(\{-1, 0, 1\}) = \{(-1, 0), (0, 0), (0, 1)\}$ .

ii.  $f^{\leftarrow}(\{0\})$ .

Tem-se

$$f^{\leftarrow}(\{0\}) = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid f((x, y)) \in \{0\}\}.$$

Então, atendendo a que

$$f(x, y) = 0 \Leftrightarrow x + y = 0 \Leftrightarrow y = -x,$$

segue que

$$f^{\leftarrow}(\{0\}) = \{(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} \mid y = -x\} = \{(x, -x) \mid x \in \mathbb{Z}\}.$$

(b) Diga, justificando, se a aplicação  $f$  é injetiva e/ou sobrejetiva.

A aplicação  $f$  é injetiva se, para quaisquer  $(x, y), (z, w) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ ,

$$f((x, y)) = f((z, w)) \Rightarrow (x, y) = (z, w).$$

Ora, atendendo a que

$$f((-1, 1)) = f((1, -1)) \text{ e } (-1, 1) \neq (1, -1),$$

a aplicação  $f$  não é injetiva.

A aplicação  $f$  é sobrejetiva se, para qualquer  $z \in \mathbb{Z}$ , existe  $(x, y) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  tal que  $f((x, y)) = z$ . Uma vez que, para todo  $z \in \mathbb{Z}$ ,  $(0, z) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  é tal que  $f((0, z)) = z$ , concluímos que a aplicação  $f$  é sobrejetiva.

(c) Justifique que  $f \circ g = \text{id}_{\mathbb{Z}}$ .

Uma vez que o codomínio de  $g$  coincide com o domínio de  $f$ , a composta de  $f$  com  $g$  está definida e  $f \circ g$  é uma função de  $\mathbb{Z}$  em  $\mathbb{Z}$ . Além disso, para qualquer  $x \in \mathbb{Z}$ ,

$$(f \circ g)(x) = f(g(x)) = \begin{cases} f((0, x)) & \text{se } x \geq 0 \\ f((x, 0)) & \text{se } x < 0 \end{cases} = \begin{cases} x & \text{se } x \geq 0 \\ x & \text{se } x < 0 \end{cases},$$

pelo que, para todo  $x \in \mathbb{Z}$ ,  $(f \circ g)(x) = x$ .

A função  $\text{id}_{\mathbb{Z}}$  é definida por

$$\begin{aligned} \text{id}_{\mathbb{Z}} : \mathbb{Z} &\rightarrow \mathbb{Z} \\ x &\mapsto x \end{aligned}$$

Uma vez que as funções  $f \circ g$  e  $\text{id}_{\mathbb{Z}}$  têm o mesmo domínio e o mesmo conjunto de chegada e, para todo  $x \in \mathbb{Z}$ ,  $(f \circ g)(x) = \text{id}_{\mathbb{Z}}(x)$ , então  $f \circ g = \text{id}_{\mathbb{Z}}$ .

(d) Sem determinar  $g \circ f$ , justifique que  $g \circ f \neq \text{id}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}}$ .

Se admitirmos que  $g \circ f = \text{id}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}}$ , então, pela alínea anterior, segue que  $f$  é uma função invertível e, portanto, bijetiva. Ora, pela alínea (b) sabe-se que a função  $f$  não é bijetiva, pois não é injetiva. Logo  $g \circ f \neq \text{id}_{\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}}$ .

2. Sejam  $R$  e  $S$  as relações binárias em  $\mathbb{N}$  definidas por

$x R y$  se e só se  $2 \leq y - x$ , para quaisquer  $x, y \in \mathbb{N}$ ,

$$S = \{(1, 4), (2, 1), (3, 1), (2, 3), (4, 2)\}.$$

(a) Determine  $\text{Dom}(S) \cap \text{Im}(R)$ .

Tem-se  $\text{Dom}(S) = \{x \in \mathbb{N} \mid \exists y \in \mathbb{N} (x, y) \in S\} = \{1, 2, 3, 4\}$ .

Uma vez que  $\text{Im}(R) = \{y \in \mathbb{N} \mid \exists x \in \mathbb{N} (x, y) \in R\}$ , tem-se  $\text{Im}(R) \subseteq \mathbb{N}$ . Além disso,

- $1, 2 \notin \text{Im}(R)$ , pois, para todo  $x \in \mathbb{N}$ ,  $2 \not\leq 1 - x$  e  $2 \not\leq 2 - x$ ;
- para todo  $y \geq 3$ , existe  $x = y - 2 \in \mathbb{N}$  tal que  $2 \leq y - x$ .

Logo  $\text{Im}(R) = \mathbb{N} \setminus \{1, 2\}$ .

Assim,  $\text{Dom}(S) \cap \text{Im}(R) = \{3, 4\}$ .

(b) Justifique que a relação  $R$  é transitiva. Diga se  $R \circ R \subseteq R$ .

A relação  $R$  é transitiva se, para quaisquer  $a, b, c \in \mathbb{N}$ ,

$$a R b \text{ e } b R c \Rightarrow a R c.$$

Atendendo a que, para quaisquer  $a, b, c \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{aligned} a R b \text{ e } b R c &\Rightarrow 2 \leq b - a \text{ e } 2 \leq c - b \\ &\Rightarrow 4 \leq (b - a) + (c - b) \\ &\Rightarrow 4 \leq c - a \\ &\Rightarrow 2 \leq c - a \\ &\Rightarrow a R c, \end{aligned}$$

conclui-se que a relação  $R$  é transitiva.

Uma relação binária  $T$  definida num conjunto  $A$  é transitiva se e só se  $T \circ T \subseteq T$ . Então, como  $R$  é transitiva, tem-se  $R \circ R \subseteq R$ .

(c) Diga se a relação  $S \circ S$  é simétrica e se é antissimétrica. Justifique.

Tem-se

$$S \circ S = \{(x, y) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N} \mid \exists z \in \mathbb{N} (x, z) \in S \text{ e } (z, y) \in S\}.$$

Como

$$\begin{aligned} (1, 2) &\in S \circ S \text{ ( pois } (1, 4) \in S \text{ e } (4, 2) \in S), \\ (2, 4) &\in S \circ S \text{ ( pois } (2, 1) \in S \text{ e } (1, 4) \in S), \\ (3, 4) &\in S \circ S \text{ ( pois } (3, 1) \in S \text{ e } (1, 4) \in S), \\ (2, 1) &\in S \circ S \text{ ( pois } (2, 3) \in S \text{ e } (3, 1) \in S), \\ (4, 1) &\in S \circ S \text{ ( pois } (4, 2) \in S \text{ e } (2, 1) \in S), \\ (4, 3) &\in S \circ S \text{ ( pois } (4, 2) \in S \text{ e } (2, 3) \in S), \end{aligned}$$

segue que

$$S \circ S = \{(1, 2), (2, 4), (3, 4), (2, 1), (4, 1), (4, 3)\}.$$

Uma relação binária  $T$  definida num conjunto  $A$  é simétrica se, para quaisquer  $a, b \in A$ ,  $(a, b) \in T \Rightarrow (b, a) \in T$ . Uma vez que  $(1, 2) \in S \circ S$  e  $(2, 1) \notin S \circ S$ , a relação  $S \circ S$  não é simétrica.

Uma relação binária  $T$  definida num conjunto  $A$  é antissimétrica se, para quaisquer  $a, b \in A$ ,

$$(a, b) \in T \text{ e } (b, a) \in T \Rightarrow a = b.$$

Atendendo a que  $(3, 4) \in S \circ S$ ,  $(4, 3) \in S \circ S$  e  $3 \neq 4$ , a relação  $S \circ S$  não é antissimétrica.

3. Sejam  $R, S$  e  $R \cap S$  as relações de equivalência em  $A = \{x \in \mathbb{Z} \mid 0 < |x| \leq 3\}$  tais que, para quaisquer  $x, y \in A$ ,

$$(x, y) \in R \text{ se e só se } xy > 0 \quad \text{e} \quad (x, y) \in S \text{ se e só se } x + y \text{ é par}.$$

- (a) Diga, justificando, se  $[-1]_R \cap [-1]_S = [-1]_{R \cap S}$ .

Tem-se

$$\begin{aligned} [-1]_R \cap [-1]_S &= \{x \in \mathbb{Z} \mid -1 R x\} \cap \{x \in \mathbb{Z} \mid -1 S x\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z} \mid -1x > 0\} \cap \{x \in \mathbb{Z} \mid -1 + x \text{ é par}\} \\ &= \{-1, -2, -3\} \cap \{-1, -3, 1, 3\} \\ &= \{-1, -3\} \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} [-1]_{R \cap S} &= \{x \in \mathbb{Z} \mid -1 (R \cap S) x\} \\ &= \{x \in \mathbb{Z} \mid -1x > 0 \text{ e } -1 + x \text{ é par}\} \\ &= \{-1, -3\}. \end{aligned}$$

$$\text{Logo } [-1]_R \cap [-1]_S = [-1]_{R \cap S}.$$

- (b) Determine o conjunto quociente  $A/(R \cap S)$ .

Tem-se

$$A/(R \cap S) = \{[x]_{R \cap S} \mid x \in A\}$$

e

$$\begin{aligned} [-1]_{R \cap S} &= \{-1, -3\} = [-3]_{R \cap S}, \\ [-2]_{R \cap S} &= \{-2\}, \\ [1]_{R \cap S} &= \{1, 3\} = [3]_{R \cap S}, \\ [2]_{R \cap S} &= \{2\}, \end{aligned}$$

pelo que

$$A/(R \cap S) = \{[-1]_{R \cap S}, [-2]_{R \cap S}, [1]_{R \cap S}, [2]_{R \cap S}\} = \{\{-1, -3\}, \{-2\}, \{1, 3\}, \{2\}\}.$$

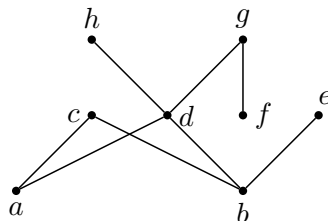
- (c) Diga se  $R \cup S$  é uma relação de equivalência em  $A$ . Justifique.

A relação  $R \cup S$  é uma relação de equivalência em  $A$  se é reflexiva, simétrica e transitiva. No entanto, a relação  $R \cup S$  não é transitiva:  $(1, 2) \in R \cup S$  (pois  $(1, 2) \in R$ ),  $(2, -2) \in R \cup S$  (pois  $(2, -2) \in S$ ), mas  $(1, -2) \notin R \cup S$ . Logo  $R \cup S$  não é uma relação de equivalência.

4. Sejam  $(A, \leq_1)$  e  $(A, \leq_2)$  os c.p.o.s onde  $A = \{a, b, c, d, e, f, g, h\}$ ,

$$\leq_1 = \text{id}_A \cup \{(a, c), (a, d), (a, g), (a, h), (b, c), (b, d), (b, e), (b, f), (b, g), (b, h), (d, g), (d, h), (f, g)\}$$

e  $\leq_2$  é a ordem parcial representada pelo diagrama de Hasse



- (a) Diga, justificando, se  $\leq_1 = \leq_2$ .

Do diagrama de Hasse segue que

$$\leq_2 = \text{id}_A \cup \{(a, c), (a, d), (a, g), (a, h), (b, c), (b, d), (b, e), (b, g), (b, h), (d, g), (d, h), (f, g)\}.$$

Assim  $\leq_1 \neq \leq_2$ , pois  $(b, f) \in \leq_1$ , mas  $(b, f) \notin \leq_2$ .

- (b) Relativamente ao c.p.o.  $(A, \leq_2)$ , indique, caso, exista(m)

i. os elementos maximais e os elementos minimais de  $A$ .

Minimais de  $A$ :  $a, b, f$ .

Maximais de  $A$ :  $c, h, g, e$ .

ii. os majorantes de  $\{a, b\}$  e os minorantes de  $\{h, g\}$ .

Majorantes de  $\{a, b\}$  :  $c, d, h, g$ .

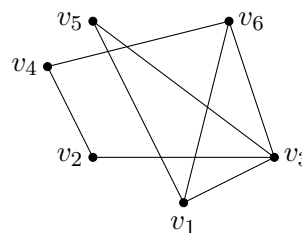
Minorantes de  $\{h, g\}$  :  $d, a, b$ .

iii. o supremo de  $\{a, b\}$  e o ínfimo de  $\{h, g\}$ .

Não existe o supremo de  $\{a, b\}$ , pois o conjunto dos majorantes de  $\{a, b\}$  ( $\{c, d, h, g\}$ ) não tem elemento mínimo.

O conjunto dos minorantes de  $\{h, g\}$  tem elemento máximo;  $\max(\{d, a, b\}) = d$ . Logo  $\sup\{h, g\} = d$ .

5. Considere o grafo  $G$  representado ao lado.



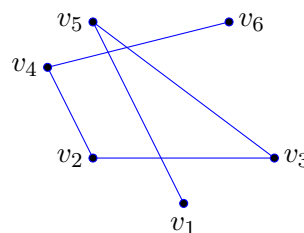
(a) Justifique que o grafo  $G$  não é bipartido.

Um grafo não trivial é bipartido se e só se não tem ciclos de comprimento ímpar. O grafo  $G$  é não trivial e tem ciclos de comprimentos ímpar (por exemplo,  $\langle v_1, v_3, v_6, v_1 \rangle$ ), logo o grafo não é bipartido.

(b) Indique, justificando, o número de arestas que é necessário remover de  $G$  para se obter uma árvore.

Um grafo conexo é uma árvore se e só se a diferença entre o número de vértices e o número de arestas é igual a 1.

Uma vez que  $G$  é um grafo conexo com 6 vértices e 8 arestas, é necessário remover 3 arestas de  $G$  para se obter uma árvore. O grafo representado por



é um grafo obtido de  $G$  removendo 3 arestas e é uma árvore (pois é um grafo conexo onde a diferença entre o número de vértices e o número de arestas é igual a 1).

Cotações	1.	2.	3.	4.	5.
	1,0+1,0+1,5+1,0+1,0	1,25+1,25+1,25	1,25+1,25+1,25	1,0+1,0+1,0+1,0	1,5+1,5