# 杰克出租车问题

## 一、代码结构

```
      ├─ ReadMe.md
      // 帮助文档

      ├─ Jack_Car_RENTAL.py
      // 主函数

      ├─ params.py
      // 主要参数

      ├─ calculate_value.py
      // 更新价值函数

      ├─ figure.py
      // 绘图

      │ ├─ result
      // 运行结果
```

# 二、问题描述

### 策略迭代

#### 杰克租车问题





问题描述: 杰克管理一家有两个地点的租车公司。每一天,一些用户会到一个地点租车。如果杰克有可用的汽车,便会将其租出,并从全国总公司那里获得10美元的收益。如果他在那个地点没有汽车,便会失去这一业务。租出去的汽车在还车的第二天变得可用。为了保证每辆车在需要的地方使用,杰克在夜间在两个地点之间移动车辆,移动每辆车的代价为2美元。我们假设每个地点租车与还车的数量是一个泊松随机变量,即数量为n的概率为  $\frac{\lambda^n}{n!}e^{-\lambda}$ 。假设租车的期望在两个地点分别为3和4,而还车的期望分别为3和2。为了简化问题,我们假设任何一个地点有不超过20辆车,并且每天最多移动5辆车。折扣率为0.9。

## 三、问题分析

将这个问题当作连续有限MDP,时间步骤是天数。首先要明确"状态"和"动作"是什么。 **状态**是每天结束是在每个位置剩余车子的数量,**动作**是每晚将车子在两个地点转移的净数量,然后用**动态规划**的方法解。

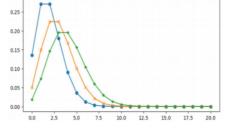
15

## 策略迭代

#### 杰克租车问题







已知:

状态空间: 2个地点,每个地点最多20辆车供租赁

行为空间: 每天下班后最多转移5辆车从一处到另一处;

即时奖励: 每租出1辆车奖励10元, 必须是有车可租的情况; 不考虑在两地转移车辆的支出。

转移概率: 求租和归还是随机的,但是满足泊松分布  $\frac{\lambda^n}{n!}e^{-\lambda}$  。第一处租赁点平均每天租车

请求3次,归还3次;第二处租赁点平均每天租车4次,归还2次。

衰减系数 γ: 0.9;

问题: 怎样的策略是最优策略?

## 四、代码实现

#### 1. 状态转移概率矩阵

对于租赁点一,开始时有a辆车,经过一天租车还车,车辆数为b,计算从a到b的概率tp[a,b]。根据泊松分布,分别计算租出r辆车和归还ret辆车(注意要考虑实际情况)的概率p\_r,p\_ret,则b = a-r+ret,tp[a,b] = p\_r\*p\_ret。

```
def trans_prob(s, loc):
   :param s: 初始车辆数
   :param loc: 租赁点位置 0:第一个租赁点 1:第二个租赁点
   :return:
   for r in range(0, max_car_num + 1):
       p_rent = poisson(r, request_mean[loc]) # 租出去r辆车的概率
       if p_rent < accurate: # 精度限制
          return
       rent = min(s, r) # 租车数不可能大于库存数
       reward[loc, s] += p_rent * rent_income * rent # 租车收益
       for ret in range(0, max_car_num + 1): # 当天还车数量ret
          p_ret = poisson(ret, return_mean[loc]) # 还ret辆车的概率
          if p_ret < accurate: # 精度限制
              continue
          s_next = min(s - rent + ret, max_car_num)
          # 下一步状态: 租车+还车后的租车点汽车数量
          Tp[loc, s, s_next] += p_rent * p_ret # 状态转移概率
```

#### 2. 策略评估

根据给定策略π,更新所有状态的价值,直至状态价值函数收敛(这里使用最大变化<0.1)。 迭代策略评估中,对每个状态采用相同的操作:根据给定策略,得到所有可能的单步转移后的 即时收益和每个后继状态的旧的价值函数,利用这二者的期望来更新状态的价值函数。

# $v_{\pi}(s) = E[R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \dots | S_t = s]$

```
# 进行策略评估
while True:
    old_value = value.copy()
    # 遍历所有状态
    for i in range(max_car_num + 1):
        for j in range(max_car_num + 1):
            new_state_value = value_update([i, j], policy[i, j], value)
            value[i, j] = new_state_value
    max_value_change = abs(old_value - value).max()
    print(f'max value change: {max_value_change}')
    if max_value_change < 0.1:
        break
```

```
def value_update(state, action, last_value):
   更新当前状态的价值函数
   :param state: [i,j] i代表第一个租赁点的汽车数量,j代表第二个租赁点的汽车数量
   :param action: 动作
   :param last_value: 上一个价值函数
   :return: 当前状态的价值函数
   # 移车之后状态从state变成new_state
   temp_v = -np.abs(action) * move_cost # 移车代价
   for m in range(0, max_car_num + 1):
       for n in range(0, max_car_num + 1): # 对所有后继状态
          # temp_V 即是所求期望
          # Tp[0,i,j]表示第一个租赁点状态从i到j的概率
          # Tp[1,i,j]表示第二个租赁点状态从i到j的概率
          temp_v += Tp[0, new_state[0], m] * Tp[1, new_state[1], n] * (
                 reward[0, new_state[0]] + reward[1, new_state[1]] +
discount * last_value[m, n])
   return temp_v
```

#### 3. 策略改善

在当前策略基础上, 贪婪地选取行为, 使得后继状态价值增加最多;

具体方法为在当前状态下,遍历动作空间,分别计算出每个动作的价值函数,最大的价值函数,即是贪婪的要选取的策略。

```
# 策略改进
# 当前状态[i,j]
old_action = policy[i, j]
action_value = []
# 遍历动作空间
for action in actions:
    if -j <= action <= i: # valid action
        action_value.append(value_update([i, j], action, value))
    else:
        action_value.append(-np.inf)</pre>
```

```
action_value = np.array(action_value)
# 贪婪选择,选择价值函数最大的动作
new_action = actions[np.wheron_value == action_value.max())[0]]
policy[i, j] = np.random.choice(new_action)
```

#### 4. 策略迭代

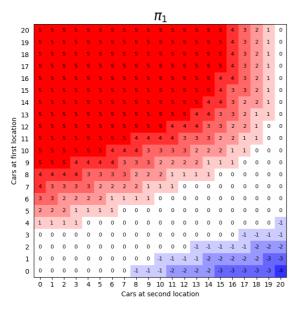
在当前策略上迭代计算v值,再根据v值贪婪地更新策略,如此反复多次,最终得到最优策略和 最优状态价值函数V

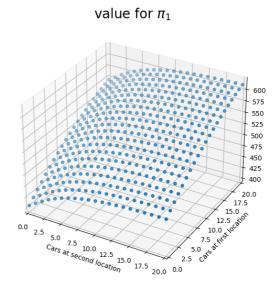
对于本程序,迭代的停止条件为,对于当前策略,经过贪婪选择后,与旧策略相同即停止。

```
if policy_stable and (old_action not in new_action):
   policy_stable = False
```

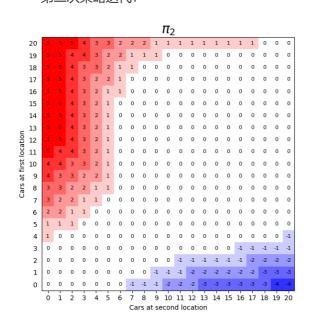
## 五、运行结果

#### 第一次策略迭代:

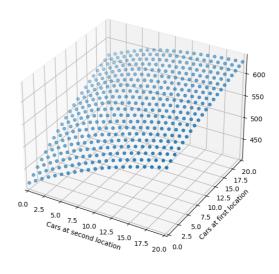




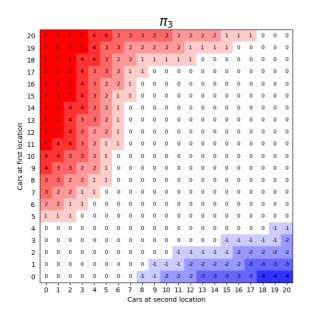
#### 第二次策略迭代:



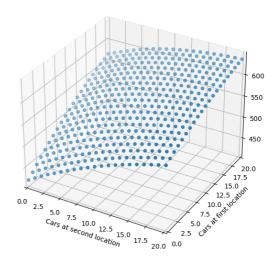
#### value for $\pi_2$



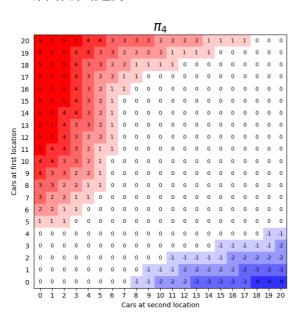
#### 第三次策略迭代:



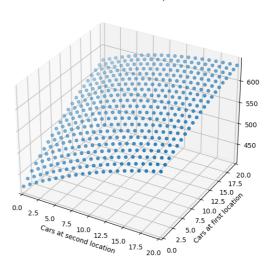
#### value for $\pi_3$



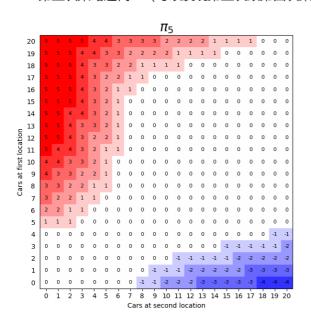
#### 第四次策略迭代:



#### value for $\pi_4$



第五次策略迭代: (可以发现第五次跟第四次策略相同, 所以停止迭代)



## value for $\pi_5$

