

Sobre Felicidad. Necesidad de encuentro entre el enfoque de las capacidades y el enfoque de la felicidad

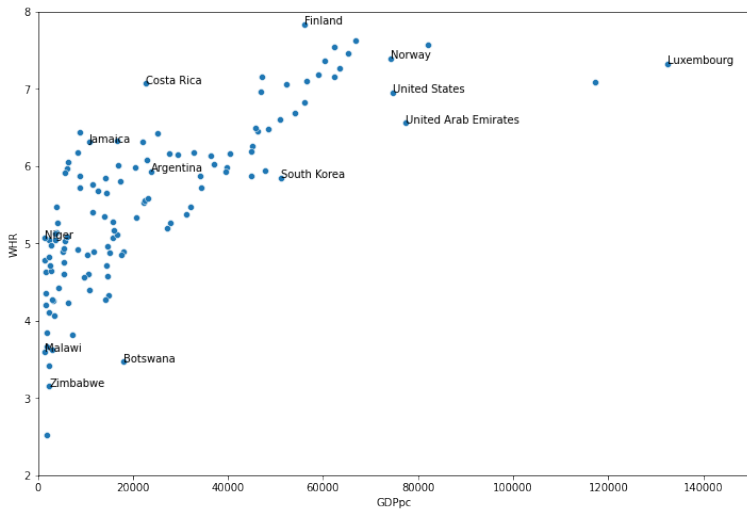
LEONARDO A. CARAVAGGIO

Universidad Nacional de Quilmes

Defensa de Tesis, 31 de Mayo de 2023



Necesidad de encuentro



Necesidad de Encuentro

- ▶ El EC no logra dar una respuesta convincente a la situación de los países con amplias libertades pero bajos reportes de felicidad, problemas de salud pública, problemas sociales, etc.
- ▶ El EF no logra dar una respuesta convincente a la situación de los países que presentan un elevado nivel de felicidad y a su vez bajos niveles de ingresos y escasas libertades civiles, etc.



Complementariedad - EF

El EF no debería ignorar que la respuesta subjetiva representa solo un aspecto de la vida de las personas (Damasio, 2005b, 2005a, 2018, 2021; Haidt, 2006). Esto podría requerir:

- ▶ La incorporación de otros elementos objetivos al análisis. Por ejemplo, un IPM.
- ▶ La adopción de cierto criterio deontológico de libertad mínima. Un SBU, por ejemplo, es compatible con esta idea.



Complementariedad - EC

El EC no debería ignorar que el acceso a recursos podría ser compatible con infelicidad colectiva (Wilkinson & Pickett, 2009, 2019; Marmot, 2015; Frank, 2013). Esto podría requerir:

- ▶ La adopción de ciertos elementos subjetivos u objetivos de carácter teleológicos.
- ▶ Desde la perspectiva de Sen correspondería que la sociedad esté informada sobre estos elementos de manera de poder incorporarlos en la selección de instituciones. Desde la perspectiva de Nussbaum podría incorporarse la *igualdad* como una capacidad necesaria.



Complementariedad - Aporte

- ▶ La desigualdad aparece como un factor que aumenta los niveles de estrés y mina la felicidad subjetiva, objetiva y el vínculo social.
- ▶ El vínculo social aparece como un factor a tener en cuenta por su importancia para el desarrollo del bienestar y la posibilidad de tomar decisiones libres como sociedad.



Enfoques no considerados

- ▶ El igualitarismo puede compatibilizar búsquedas del EC y el EF, pero podría ser incompatible con una libertad en otros términos. Por ejemplo (Nozick, 1974; Rothbard, 1974)
- ▶ La teoría del reconocimiento (Honneth, 1996) presenta una posición teleológica pero con cierta atención al menosprecio que la convierte en un marco interesante para pensar la interrelación entre EF y EC.
- ▶ La idea de (Pettit, 2014) de *libertad como no interferencia* puede ser útil para pensar los límites del estado en la búsqueda de implementación de un *bien común*.



Propuestas de Política Pública

- ▶ Igualdad. Las sociedades más igualitarias parecieran complementar bien las propuestas del EC y el EF.
- ▶ Indicador de Bienestar Nacional (con la incorporación de alguna encuesta de bienestar subjetivo).



Líneas de investigación abiertas

- ▶ Big Data
- ▶ Psicología y Neurociencias



Fin de la presentación - Resumen

- ▶ Tanto el EF como el EC tienen problemas para justificar la situación de algunos países.
- ▶ En la complementariedad de estos enfoques, las situaciones planteadas pueden entenderse.
- ▶ De la complementariedad surgen propuestas claras de política pública compatibles con ambos enfoques y líneas de trabajo promisorias.



ANEXO



Utilitarismo - Distribuendum

- ▶ Utilitarismo hedonista
- ▶ Utilitarismo no hedonista de estado mental
- ▶ Satisfacción de preferencias



Criterio de distribución

- ▶ Utilitarismo cardinalista
- ▶ Utilitarismo ordinalista (Optimalidad paretiana)



Enfoque de las Capacidades

$$Q_i(X_i) = [b_i | b_i = f_i(c(x_i)) \text{ para algún } f_i(.) \in F_i \text{ y algún } x_i \in X_i]$$

$Q_i(X_i)$: capacidades

b_i : funcionamientos

F_i : posibilidades de conversión

X_i : recursos



¿Felicidad en Economía?

La economía tiene un trasfondo utilitarista. De alguna manera tiene a la felicidad como centro de su estudio.

Diversos problemas del utilitarismo llevaron a concentrar la atención en otras cosas.



La paradoja de la felicidad

En 1974 Richard Easterlin publica el trabajo que da nacimiento a la Economía de la Felicidad. Especialmente interesante por dos cosas:

- ▶ Evidencia una incorrelación entre crecimiento y felicidad
- ▶ Se utiliza un indicador subjetivo



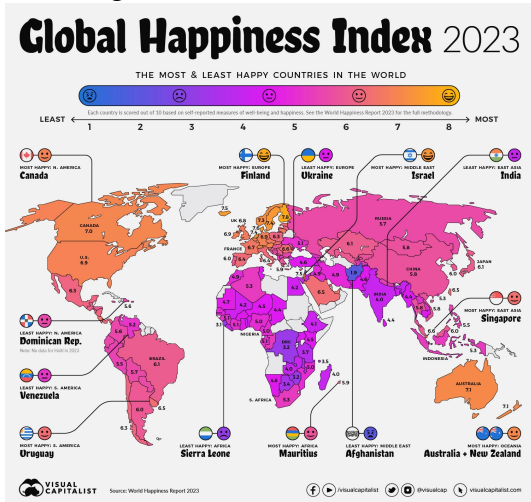
¿Cómo se mide felicidad?

Por favor, imaginá una escalera, con escalones numerados del 0 en la parte inferior al 10 en la parte superior. La parte superior de la escalera representa la mejor vida posible para vos y la parte inferior de la escalera representa la peor vida posible para vos. ¿En qué peldaño de la escalera sientes que te encontras personalmente en este momento?



¿Cómo se mide felicidad?

¡Preguntándole a la gente!



¿Cómo se mide felicidad?

Se puede demostrar que las respuestas son:

- ▶ Confiables: las personas logran diferenciar felicidad en general y estado de ánimo.
- ▶ Verdaderas: las personas no mienten. Su respuesta correlaciona con estrés y otros datos objetivos.
- ▶ Comparables: diferentes culturas e idiomas entienden cosas similares ante la pregunta.



¿La plata hace la felicidad?

- ▶ Sí en un momento dado del tiempo. Personas y países más ricos son más felices.
- ▶ No en series de tiempo. Aumentar el ingreso de un país no aumenta su felicidad. Esta es la paradoja de Easterlin.
- ▶ Una respuesta posible a la paradoja es que existe un problema de comparación social. No solo quiero estar mejor económicamente, quiero estar mejor que los demás.



¿La plata hace la felicidad?

A la hora de responder por su situación de felicidad, la gente piensa en general en tres cosas:

- ▶ Situación laboral (económica)
- ▶ Situación de salud
- ▶ Circunstancias familiares (sociales)

¡Pero son todas relaciones bidireccionales!



La cinta de correr hedónica

¿Se puede mejorar la propia felicidad?

- ▶ Algunos autores plantean que la felicidad está genéticamente determinada y que solo perseguimos satisfacciones de corto plazo (Brickman, Coates, & Janoff-Bulman, 1978).
- ▶ Otros estudian cómo es posible mejorar. En esta línea es interesante el campo de la Psicología Positiva.



Países ricos infelices

¿Por qué algunos países ricos son infelices?

- ▶ Rápido crecimiento: comparación social y costo del crecimiento.
- ▶ Desigualdad y desintegración social. (Wilkinson & Pickett, 2009, 2019; Marmot, 2015; Frank, 2013; Putnam, 2000, 2015).



Países pobres felices

¿Por qué algunos países pobres son felices?

- ▶ Buen contexto social. ¿Pero es esto suficiente? Crítica recursivista: (Rawls, 1971; Sen, 1985, 2005, 2008).
- ▶ Neurociencias. (Damasio, 2005b, 2005a, 2018, 2021; Haidt, 2006).



Referencias I

- Brickman, P., Coates, D., & Janoff-Bulman, R. (1978). Lottery winners and accident victims: is happiness relative? *Journal of personality and social psychology*, 36 8, 917-27.
- Damasio, A. (2005a). *Descartes' error: Emotion, reason and the human brain*. Penguin Books.
- Damasio, A. (2005b). *En busca de spinoza: neurobiología de la emoción y los sentimientos*. Grupo Planeta.
- Damasio, A. (2018). *The strange order of things: Life, feeling, and themaking of cultures*. Pantheon Books.
- Damasio, A. (2021). *Making minds conscious*. Pantheon.
- Frank, R. H. (2013). *Falling behind: How rising inequality harms the middle class* (1st ed.). University of California Press.
Retrieved 2023-04-21, from
<http://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt46n4jz>



Referencias II

- Haidt, J. (2006). *The happiness hypothesis: finding modern truth in ancient wisdom*. Basic Books.
- Honneth, A. (1996). *The struggle for recognition: The moral grammar of social conflicts*. MIT Press.
- Marmot, M. (2015). *The health gap: The challenge of an unequal world* (B. Publishing, Ed.).
- Nozick, R. (1974). *Anarchy, state, and utopia*. New York: Basic Books.
- Pettit, P. (2014). *Just freedom: A moral compass for a complex world*. W. W. Norton & Company.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling alone: The collapse and revival of american community*. New York: Simon & Schuster.
- Putnam, R. D. (2015). *Our kids: The american dream in crisis*. Simon & Schuster.



Referencias III

- Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Cambridge, Mass: The Belknap press of Harvard University Press. (Eleventh printing, 1981)
- Rothbard, M. N. (1974). *Anatomy of the state*. Ludwig von Mises Institute.
- Sen, A. (1985). *Commodities and capabilities*. Oxford University Press India.
- Sen, A. (2005). Human rights and capabilities. *Journal of Human Development and Capabilities*, 6(2), 151-166. Retrieved from <https://EconPapers.repec.org/RePEc:taf:jhudca:v:6:y:2005:i:2:p:151-166>
- Sen, A. (2008). The economics of happiness and capability. In L. Bruni, F. Comim, & M. Pugno (Eds.), *Capabilities and happiness* (pp. 16–27). Oxford University Press.



Referencias IV

- Wilkinson, R., & Pickett, K. (2009). *Desigualdad. un análisis de la (in)felicidad colectiva*. Ed. Turner. doi: 10.17345/rio3.163-165
- Wilkinson, R., & Pickett, K. (2019). *The inner level: How more equal societies reduce stress, restore sanity and improve everyone's well-being*. Penguin.

