

| 1. Identification du puits | |
|----------------------------|-------------------|
| Nom du puits | Fortierville No 1 |
| Numéro du puits | A051 |
| MRC | Bécancour |
| Municipalité | Sainte-Françoise |

| 2. Informations générales sur l'inspection | |
|--|----------------------|
| Inspecteur | David Fortin |
| Inspecteur | Pierre-François Côté |
| Accompagné de | |
| Système géodésique | NAD 83 |
| Format des coordonnées | Degré décimaux |
| Type inspection | Complète |
| Date | 2019-08-01 |
| Vérification sécurité | Effectuée |
| Heure de début et fin | 15h30 à 17h00 |
| Conditions météorologiques | Ensoleillé |
| Température ambiante (°C) | 25 |

| 3. Instruments utilisés | |
|--|--------------|
| Instrument | Commentaires |
| SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique | |
| SCHONSTED GA-52Cx Détecteur magnétique | |
| GMI Gasurveyor 500 Détecteur de gaz | |
| GPS Garmin GPSmap 62sc | |
| | |
| | |

| 4. Personne(s) rencontrée(s) | | | | |
|------------------------------|-----|------|-----------|------------------|
| # | Nom | Rôle | Téléphone | Adresse courriel |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| Témoignages | | | | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |

| 5. Accès terrain | | | |
|-------------------------------|-------------|----------|-----------|
| Élément à vérifier | Coordonnées | Latitude | Longitude |
| Fin de la surface carrossable | | | |

| 6. Reconnaissance terrain | |
|---------------------------|-----------------|
| Élément à vérifier | Description |
| Type de terrain | Champs agricole |

| 7. Indices en surface d'anciens forages | |
|---|------------------------------|
| Type | Mode de récupération suggéré |
| | |
| | |
| | |
| | |
| Commentaires | |
| | |

| 8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique | | | | |
|---|------------|-------------|-----------|--------------|
| Sources | Latitude | Longitude | Recherche | Commentaires |
| GDH | 46,4839167 | -71,9812222 | | |
| SIGPEG | 46,4834444 | -71,9814722 | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| 9. Localisation du puits | | |
|--|--------------------|---------------------|
| Observation | Coordonnées GPS | Intensité du signal |
| Tubage déterré | 46,48341,-71,98148 | Très fort |
| Commentaires | | |
| Des parties de tubages arrachés sont enfouies autour du puits. Le trou du puits se trouve juste sous un morceau de tubage à l'horizontal | | |


| 10. Caractéristiques du puits | | |
|---|--------------------|--------------|
| Élément à vérifier | Description | Commentaires |
| Tête de puits | Absente | |
| Évent de surface | Absent | |
| Profondeur des tubages (cm) | 76 | |
| Hauteur des tubages au dessus du sol (cm) | Na | |
| Diamètre du tubage extérieur (cm) | 4 | |
| Présence d'une plaque soudée sur le tubage | Non | |
| Présence de ciment obturant le tubage | Non | |
| Test de l'eau savonneuse | Présence de bulles | |
| Panneau d'identification | Oui non-conforme | |
| Les coordonnées GPS de précision ont été prises | Non | |

| 11. Émanation et migration | | |
|--|------|------|
| Point de mesure | %LIE | %GAZ |
| Au tubage ou à l'évent | 25 | |
| #1 À l'intérieur de 50 centimètres | 0 | |
| #2 À l'intérieur de 50 centimètres | 0 | |
| #1 À 4 mètres | 0 | |
| #2 À 4 mètres | 0 | |
| #3 À 4 mètres | 0 | |
| #4 À 4 mètres | 0 | |
| Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 m, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75 m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Commentaires | | |
| | | |

| 12. Indices de contamination | | | | | |
|---|--|--------------|-----------------|-----------------|----------------|
| Visuel de produits pétroliers dans le sol | Description de l'indice de contamination | Localisation | Échantillonnage | Profondeur (cm) | Identification |
| Aucun | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Commentaires | | | | | |
| | | | | | |

| 13. Conclusions et recommandations | | |
|--|-------------------|--------------|
| Éléments | Constats | Commentaires |
| Le puits est localisé visuellement | Oui | |
| Risque pour l'environnement | Non | |
| Reprendre la recherche | Non | |
| Statut | Non-Problématique | |
| Coupe du tubage | Non-applicable | |
| Ramassage des débris d'anciens forages | Non-applicable | |
| Pancarte | Non-applicable | |
| Prochaine inspection recommandée | 5 ans | |
| Autre | | |
| Conclusion | | |
| <p>Le puits est localisé, car le haut du tubage a été déterrée. Une émanation de gaz au tubage a été détectée, mais ne représente pas un risque selon la Loi sur les hydrocarbures et ses règlements afférents. Aucune migration de gaz n'a été détectée. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique.</p> | | |

| Signatures | | |
|---|-----------|------------|
| Signature rapport d'inspection (1 à 13) | | |
| Inspecté et rédigé par | Signature | Date |
| David Fortin Inspecteur | 53-54 | 2020-03-05 |
| Pierre-François Côté Inspecteur | 53-54 | 2020-02-26 |
| Signature de la vérification | | |
| Vérifié par | Signature | Date |
| Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations | 53-54 | 2020-02-26 |

| Photos de l'inspection | |
|--------------------------------------|---|
| <p>Photo 1</p> <p>Haut du puits.</p> |  |

| | |
|----------------------------------|---|
| <p>Photo 2</p> |  |
| <p>Aucune migration mesurée.</p> | |

| | |
|------------------------------|--|
| <p>Photo 3</p> |  |
| <p>Site de l'inspection.</p> | |