

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

1. Identification du puits	
Nom du puits	C.P.L. No 1
Numéro du puits	C021
MRC	La Côte-de-Gaspé
Municipalité	Rivière-Saint-Jean

2. Informations générales sur l'inspection	
Inspecteur	Kathleen Sévigny
Inspecteur	Éric Arsenault
Accompagné de	
Système géodésique	NAD 83
Format des coordonnées	Degré décimaux
Type inspection	Complète
Date	2019-07-31
Vérification sécurité	Effectuée
Heure de début et fin	9 h à 13 h
Conditions météorologiques	Ensoleillé
Température ambiante (°C)	27

3. Instruments utilisés	
Instrument	Commentaires
SCHONSTED GA-52Cx Détecteur magnétique	
RKI-GX 6000 Détecteur de gaz	
GPS Garmin GPSmap 62sc	
GPS haute précision	
GPS Garmin GPSMAP 64ST	
Berger Détecteur magnétique	

4. Personne(s) rencontrée(s)				
#	Nom	Rôle	Téléphone	Adresse courriel
1				
2				
3				
4				
Témoignages				
1				
2				
3				
4				

5. Accès terrain			
Élément à vérifier	Coordonnées	Latitude	Longitude
Fin de la surface carrossable	48,84946 , -64,76419	48,84946	-64,76419

6. Reconnaissance terrain	
Élément à vérifier	Description
Type de terrain	Terrain boisé

7. Indices en surface d'anciens forages	
Type	Mode de récupération suggéré
Pièces métalliques diverses	Avec moyen mécanique
Outil de forage	Avec moyen mécanique
Tubages en acier	Avec moyen mécanique
Réservoir, barils ou câbles d'acier	Avec moyen mécanique
Commentaires	

8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique				
Sources	Latitude	Longitude	Recherche	Commentaires
GDH	48,8489444	-64,7621111	Oui	
Imagerie	48,8483493	-64,7629001	Oui	

9. Localisation du puits		
Observation	Coordonnées GPS	Intensité du signal
Signal magnétique probant, impossible à creuser avec une pelle ronde	48,84846 , -64,76264	Très fort
Commentaires		
Un poteau en bois, de bonne taille, empêche l'excavation complète du puits. Excavé jusqu'à l'atteinte de ciment.		

10. Caractéristiques du puits		
Élément à vérifier	Description	Commentaires
Tête de puits	Absente	
Évent de surface	Absent	
Profondeur des tubages (cm)	180	
Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)		
Diamètre du tubage extérieur (cm)	Impossible à vérifier	
Présence d'une plaque soudée sur le tubage	Impossible à vérifier	
Présence de ciment obturant le tubage	Oui	
Test de l'eau savonneuse	Tubage non visible	
Panneau d'identification	Oui non-conforme	Pancarte temporaire installée
Les coordonnées GPS de précision ont été prises	Oui	

11. Émanation et migration		
Point de mesure	%LIE	%GAZ
Au tubage ou à l'évent	0	
#1 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#2 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#1 À 4 mètres	0	
#2 À 4 mètres	0	
#3 À 4 mètres	0	
#4 À 4 mètres	0	
Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 m, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75 m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles		
Commentaires		
Obtention d'une mesure de monoxyde de carbone de 38 ppm à la 1re mesure de 4 mètres. Déclenchement d'une alarme du détecteur de gaz.		

12. Indices de contamination					
Visuel de produits pétroliers dans le sol	Description de l'indice de contamination	Localisation	Échantillonnage	Profondeur (cm)	Identification
Aucun					
Commentaires					
Quantité importante de déchets délogés du puits (sacs de vieilles canettes, bouteilles en verre).					

13. Conclusions et recommandations		
Éléments	Constats	Commentaires
Le puits est localisé visuellement	Oui	
Risque pour l'environnement	Non	
Reprendre la recherche	Non	
Statut	Non-Problématique	
Coupe du tubage	Non-applicable	
Ramassage des débris d'anciens forages	À faire	
Pancarte	À faire	
Prochaine inspection recommandée	5 ans	
Autre		
Conclusion		
Le puits est considéré comme localisé, car un signal magnétique probant ainsi qu'un massif de béton ont été observés. Aucune migration ni émanation de gaz au tubage n'ont été détectées. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique.		

Signatures		
Signature rapport d'inspection (1 à 12)		
Inspecté et rédigé par	Signature	Date
Kathleen Sévigny Inspecteur	53-54	2020-02-24
Éric Arsenault Inspecteur	53-54	2020-01-30
Signature de la vérification (13)		
Vérifié par	Signature	Date
Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations	53-54	2020-01-24
Pierre-François Côté Inspecteur	53-54	2020-01-24

Photos de l'inspection

Photo 1	
Surface de ciment au fond de la cage de bois.	

Photo 2

Mesure de migration.



Photo 3

Environnement de la cage de bois. À gauche en arrière-plan, on aperçoit un des quatre blocs de béton sur lequel était disposée la structure de forage. Autour de la cage de bois, plusieurs déchets qui ont été jetés dans la cavité au fil du temps, ont été sortis lors de l'excavation.

