

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

1. Identification du puits	
Nom du puits	Lozo and Joseph No 2
Numéro du puits	A077
MRC	Le Haut-Richelieu
Municipalité	Saint-Blaise-sur-Richelieu
Numéro de lot	53-54

2. Informations générales sur l'inspection	
Inspecteur	Myriam Cadotte
Inspecteur	Johnson Predin
Accompagné de	
Système géodésique	NAD 83
Format des coordonnées	Degré décimaux
Type inspection	Complète
Date	2019-11-04
Vérification sécurité	Effectuée
Heure de début et fin	11h30 à 15h00
Conditions météorologiques	Brumeux
Température ambiante (°C)	10

3. Instruments utilisés	
Instrument	Commentaires
SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique	
RKI-GX 6000 Détecteur de gaz	
GPS haute précision	
GPS Garmin GPSMAP 64ST	

4. Personne(s) rencontrée(s)				
#	Nom	Rôle	Téléphone	Adresse courriel
1	53-54	53-54	53-54	
2	53-54	53-54	53-54	
3				
4				
Témoignages				
1	53-54			
2	53-54			
3				
4				

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

5. Accès terrain			
Élément à vérifier	Coordonnées	Latitude	Longitude
Fin de la surface carrossable	45,196823, -73,267468	45,196823	-73,267468

6. Reconnaissance terrain	
Élément à vérifier	Description
Type de terrain	Champs agricole

7. Indices en surface d'anciens forages	
Type	Mode de récupération suggéré
Aucun	
Commentaires	
Champs de soya déjà récolté	

8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique				
Sources	Latitude	Longitude	Recherche	Commentaires
GDH	45,1978056	-73,2679167	Oui	
SIGPEG	45,1978306	-73,2680151	Oui	Coordonnées à environ 5 mètres du puits localisé
Imagerie	45,1977613	-73,2678441	Oui	

9. Localisation du puits		
Observation	Coordonnées GPS	Intensité du signal
Signal magnétique probant jamais creusé ou insuffisamment creusé	45,19786, -73,26807	Très fort
Commentaires		
Le puits n'est pas localisé visuellement. Un morceau du piquet placé à l'endroit du puits a été retrouvé à environ deux pieds de profond (voir la photo 1).		

10. Caractéristiques du puits		
Élément à vérifier	Description	Commentaires
Tête de puits		S/O
Évent de surface		S/O
Profondeur des tubages (cm)	Voir commentaire	Celui-ci devrait se trouver à un peu plus de 4 pieds de profond. Le sol était inondé à 3 pieds de profond.
Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)		S/O
Diamètre du tubage extérieur (cm)		S/O
Présence d'une plaque soudée sur le tubage	Impossible à vérifier	S/O
Présence de ciment obturant le tubage	Impossible à vérifier	S/O
Test de l'eau savonneuse	Non-effectué	S/O
Panneau d'identification	Oui non-conforme	Nous avons installé notre pancarte.
Les coordonnées GPS de précision ont été prises	Oui	

11. Émanation et migration		
Point de mesure	%LIE	%GAZ
Au tubage ou à l'évent	0	
#1 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#2 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#1 À 4 mètres	0	
#2 À 4 mètres	0	
#3 À 4 mètres	0	
#4 À 4 mètres	0	
Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 m, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75 m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles		
Commentaires		
Des valeurs non-significatives de méthane ont été obtenues lors du test de migration et sont probablement dues à une dérive du capteur de l'appareil de mesure. Par conséquent, les concentrations de méthane aux points de mesures sont considérées comme nulles.		

12. Indices de contamination					
Visuel de produits pétroliers dans le sol	Description de l'indice de contamination	Localisation	Échantillonnage	Profondeur (cm)	Identification
Aucun					
Commentaires					

13. Conclusions et recommandations		
Éléments	Constats	Commentaires
Le puits est localisé	Oui	
Risque pour l'environnement	Non	
Reprendre la recherche	Non	
Statut	Non-Problématique	
Coupe du tubage	Non-applicable	
Ramassage des débris d'anciens forages	Non-applicable	
Pancarte	Non-applicable	
Prochaine inspection recommandée	5 ans	
Autre		
Conclusion		
<p>Le puits est considéré comme localisé, car un signal magnétique probant correspond à la localisation décrite dans les documents. Aucune migration ni émanation de gaz au tubage n'ont été détectées. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique.</p>		

Signatures		
Signature rapport d'inspection (1 à 12)		
Inspecté et rédigé par	Signature	Date
Myriam Cadotte Inspecteur	53-54	2020-02-17
Johnson Predin Inspecteur	53-54	2020-02-14
Signature de la vérification (13)		
Vérifié par	Signature	Date
Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations	53-54	2020-02-13
Pierre-François Côté Inspecteur	53-54	2020-02-13

Photos de l'inspection

Photo 1	
Morceau du piquet retrouvé à deux pieds de profond à l'emplacement des coordonnées géographiques 45,19786, - 73,26807 (détection forte caractéristique d'un puits)	

Photo 2	
Mesure de gaz à 50 centimètres du puits	

Photo 3	
Site de l'inspection à l'emplacement de la localisation du puits	