

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

1. Identification du puits	
Nom du puits	Laduboro C.I.G. No 1, Nicolet
Numéro du puits	A125
MRC	Nicolet-Yamaska
Municipalité	Nicolet

2. Informations générales sur l'inspection	
Inspecteur	Vernhar Beaulac
Inspecteur	Kym Bernard
Accompagné de	
Système géodésique	NAD 83
Format des coordonnées	Degré décimaux
Type inspection	Complète
Date	2019-07-22
Vérification sécurité	Effectuée
Heure de début et fin	9h30 à 12h30
Conditions météorologiques	Nuageux
Température ambiante (°C)	23

3. Instruments utilisés	
Instrument	Commentaires
SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique	
RKI-GX 6000 Détecteur de gaz	
GPS Garmin GPSMAP 64ST	
GPS haute précision	

4. Personne(s) rencontrée(s)				
#	Nom	Rôle	Téléphone	Adresse courriel
1				
2				
3				
4				
Témoignages				
1				
2				
3				
4				

5. Accès terrain			
Élément à vérifier	Coordonnées	Latitude	Longitude
Fin de la surface carrossable			

6. Reconnaissance terrain	
Élément à vérifier	Description
Type de terrain	Champs agricole

7. Indices en surface d'anciens forages	
Type	Mode de récupération suggéré
Aucun	
Commentaires	
champs de soya	

8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique				
Sources	Latitude	Longitude	Recherche	Commentaires
GDH	46,1909722	-72,6259722	Oui	
SIGPEG	46,1902626	-72,6246611	Oui	
Détecteur magnétique	46,19077	-72,62615	Oui	localisation du puits
Imagerie	46,1908253	-72,6260746	Oui	

9. Localisation du puits		
Observation	Coordonnées GPS	Intensité du signal
Signal magnétique probant, impossible à creuser avec une pelle ronde	46,19077,-72,62615	Très fort
Commentaires		
Nous avons creusé plus de 5 pieds sans atteindre le tubage. Il y a un signal très fort. L'utilisation d'une pelle mécanique est à considérer pour avoir un visuel sur le tubage.		

10. Caractéristiques du puits		
Élément à vérifier	Description	Commentaires
Tête de puits		
Évent de surface		
Profondeur des tubages (cm)	150	plus de 150 cm (5 pieds)
Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)		
Diamètre du tubage extérieur (cm)		
Présence d'une plaque soudée sur le tubage		
Présence de ciment obturant le tubage		
Test de l'eau savonneuse	Tubage non visible	
Panneau d'identification	Oui non-conforme	
Les coordonnées GPS de précision ont été prises	Oui	

11. Émanation et migration		
Point de mesure	%LIE	%GAZ
Au tubage ou à l'évent	0	
#1 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#2 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#1 À 4 mètres	0	
#2 À 4 mètres	0	
#3 À 4 mètres	0	
#4 À 4 mètres	0	
Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 m, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75 m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles		
Commentaires		

12. Indices de contamination

Visuel de produits pétroliers dans le sol	Description de l'indice de contamination	Localisation	Échantillonnage	Profondeur (cm)	Identification
Aucun					
Commentaires					

13. Conclusions et recommandations

Éléments	Constats	Commentaires
Le puits est localisé	Oui	
Risque pour l'environnement	Non	
Reprendre la recherche	Non	
Statut	Non-Problématique	
Coupe du tubage	Non-applicable	
Ramassage des débris d'anciens forages	Non-applicable	
Pancarte	Non-applicable	
Prochaine inspection recommandée	5 ans	
Autre		
Conclusion		
Le puits est considéré comme localisé, car un signal magnétique probant correspondant à l'imagerie aérienne contemporaine de l'époque du forage ainsi qu'à un plan de localisation a été observé. Aucune migration de gaz n'a été détectée. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique.		

Signatures		
Signature rapport d'inspection (1 à 12)		
Inspecté et rédigé par	Signature	Date
Vernhar Beaulac Inspecteur	53-54	2020-02-13
Kym Bernard Inspecteur	53-54	2020-02-13
Signature de la vérification (13)		
Vérifié par	Signature	Date
Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations	53-54	2020-02-12
David fortin Inspecteur	53-54	2020-02-12

Photos de l'inspection

Photo 1	
Vue générale du site	

