

1. Identification du puits	
Nom du puits	Tioxide, Tracy No 1
Numéro du puits	A203
MRC	Pierre-De Saurel
Municipalité	Sorel-Tracy

2. Informations générales sur l'inspection	
Inspecteur	Vernhar Beaulac
Inspecteur	Kym Bernard
Accompagné de	
Système géodésique	NAD 83
Format des coordonnées	Degré décimaux
Type inspection	Complète
Date	2019-09-25
Vérification sécurité	Effectuée
Heure de début et fin	10h30 à 13h00
Conditions météorologiques	Partiellement nuageux
Température ambiante (°C)	14

3. Instruments utilisés	
Instrument	Commentaires
SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique	
RKI-GX 6000 Détecteur de gaz	
GPS Garmin GPSMAP 64ST	

4. Personne(s) rencontrée(s)				
#	Nom	Rôle	Téléphone	Adresse courriel
1				
2				
3				
4				
Témoignages				
1				
2				
3				
4				

5. Accès terrain			
Élément à vérifier	Coordonnées	Latitude	Longitude
Fin de la surface carrossable			

6. Reconnaissance terrain	
Élément à vérifier	Description
Type de terrain	Terrain boisé

7. Indices en surface d'anciens forages	
Type	Mode de récupération suggéré
Tubages en acier	Évaluation supplémentaire requise
Réservoir, barils ou câbles d'acier	Évaluation supplémentaire requise
Autres	Évaluation supplémentaire requise
Commentaires	
Il y a dans la zone arpenté divers débris. Le baril et les morceaux de tubage semblent être en lien avec le forage. Il y a 3 blocs de béton de forte dimension qui semblent avoir servi de point d'ancrage. De plus, il y a une dalle de béton de 20 pieds par 30 pieds sous les blocs de béton. Tous les débris ont été trouvés à proximité de cette dalle.	

8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique				
Sources	Latitude	Longitude	Recherche	Commentaires
GDH	46,0306944	-73,1574444	Oui	
Imagerie	46,0363172	-73,1376912	Oui	
Dalle de béton	46,03627	-73,13778	Oui	Nous croyons que le puits se trouve sous la dalle de béton


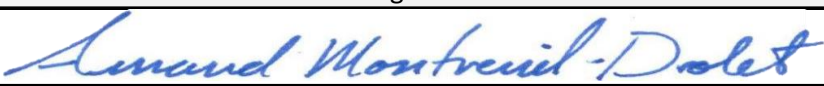
9. Localisation du puits		
Observation	Coordonnées GPS	Intensité du signal
Massif de béton avec signal magnétique	46,03627,-73,13778	Fort
Commentaires		
Un morceau de métal est incrusté dans le béton. Il y a beaucoup d'indices qui nous fait penser que le tubage pourrait être sous la dalle de béton. Les pièces retrouvées à proximité, les points d'ancrage et l'imagerie ancienne. Sur l'imagerie ancienne prise durant les travaux de forage, il y a des bâtiments/structures sur le site.		

10. Caractéristiques du puits		
Élément à vérifier	Description	Commentaires
Tête de puits	Absente	puits non visible
Évent de surface	Absent	puits non visible
Profondeur des tubages (cm)		
Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)		
Diamètre du tubage extérieur (cm)		
Présence d'une plaque soudée sur le tubage	Impossible à vérifier	puits non visible
Présence de ciment obturant le tubage	Oui	si le puits est bien sous la dalle de béton
Test de l'eau savonneuse	Tubage non visible	
Panneau d'identification	Non	la pancarte présente sur le terrain est celle installée par la DR05-17.
Les coordonnées GPS de précision ont été prises	Non	

11. Émanation et migration		
Point de mesure	%LIE	%GAZ
Au tubage ou à l'évent		
#1 À l'intérieur de 50 centimètres		
#2 À l'intérieur de 50 centimètres		
#1 À 4 mètres		
#2 À 4 mètres		
#3 À 4 mètres		
#4 À 4 mètres		
Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 m, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75 m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles		
Commentaires		

12. Indices de contamination					
Visuel de produits pétroliers dans le sol	Description de l'indice de contamination	Localisation	Échantillonnage	Profondeur (cm)	Identification
Aucun					
Commentaires					

13. Conclusions et recommandations		
Éléments	Constats	Commentaires
Le puits est localisé	Oui	
Risque pour l'environnement	Non-applicable	
Reprendre la recherche	Non	
Statut	Non-problématique	
Coupe du tubage	Non-applicable	
Ramassage des débris d'anciens forages	Non-applicable	
Pancarte	Non-applicable	
Prochaine inspection recommandée	2020	
Autre		
Conclusion		
<p>Le puits est considéré comme localisé, car un signal magnétique probant ainsi qu'un massif de béton ont été observés. De plus, l'emplacement du massif de béton correspondant à l'imagerie aérienne prise durant le forage. Le test de migration de gaz n'a pas été réalisé étant donné la dimension de la dalle de béton. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique.</p>		

Signatures		
Signature rapport d'inspection (1 à 12)		
Inspecté et rédigé par	Signature	Date
Vernhar Beaulac Inspecteur		2020-04-07
Kym Bernard Inspecteur		2020-04-07
Signature de la vérification (13)		
Vérifié par	Signature	Date
Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations		2020-04-07
David Fortin Inspecteur		2020-04-07

Photos de l'inspection

Photo 1	
Vue générale du site (présence du grande dalle de béton)	

Photo 2	
<p>Tubage coupé retrouvé à proximité des installations de béton</p>	

Photo 3	
<p>Structure d'acier dans le massif de béton</p>	