

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

| 1. Identification du puits | |
|----------------------------|--|
| Nom du puits | Québec Natural Gas No 5, Saint-François-de-Sales |
| Numéro du puits | B183 |
| MRC | Laval |
| Municipalité | Laval |

| 2. Informations générales sur l'inspection | |
|--|-----------------|
| Inspecteur | Vernhar Beaulac |
| Inspecteur | Kym Bernard |
| Accompagné de | Myriam Cadotte |
| Système géodésique | NAD 83 |
| Format des coordonnées | Degré décimaux |
| Type inspection | Complète |
| Date | 2019-11-06 |
| Vérification sécurité | Effectuée |
| Heure de début et fin | 9h00 à 11h15 |
| Conditions météorologiques | Ensoleillé |
| Température ambiante (°C) | 0 |

| 3. Instruments utilisés | |
|--|--------------|
| Instrument | Commentaires |
| SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique | |
| SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique | |
| Détecteur 4 gaz | |
| GPS Garmin GPSMAP 64ST | |
| | |
| | |

| 4. Personne(s) rencontrée(s) | | | | |
|------------------------------|-----|------|-----------|------------------|
| # | Nom | Rôle | Téléphone | Adresse courriel |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| Témoignages | | | | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

| 5. Accès terrain | | | |
|-------------------------------|----------------------|-----------|------------|
| Élément à vérifier | Coordonnées | Latitude | Longitude |
| Fin de la surface carrossable | 45,671232,-73,660805 | 45,671232 | -73,660805 |

| 6. Reconnaissance terrain | |
|---------------------------|---------------|
| Élément à vérifier | Description |
| Type de terrain | Terrain boisé |

| 7. Indices en surface d'anciens forages | |
|---|------------------------------|
| Type | Mode de récupération suggéré |
| Tubages en acier | Récupération non requise |
| | |
| | |
| | |
| Commentaires | |
| | |

| 8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique | | | | |
|---|------------|-------------|-----------|---|
| Sources | Latitude | Longitude | Recherche | Commentaires |
| GDH | 45,66975 | -73,6565278 | Oui | |
| SIGPEG | 45,6700384 | -73,6564204 | Oui | |
| Imagerie | 45,670002 | -73,6565804 | Oui | |
| Imagerie | 45,6699632 | -73,6566137 | Oui | |
| Tubage coupé | 45,6705 | -73,65602 | Oui | Tubage coupé au gaz, section de près de 30 cm tel |
| Tubage | 46,67075 | -73,656138 | Oui | Tubage présent sur le sol, semble de plus petite épaisseur qu'un puits typique d'hydrocarbure |

| 9. Localisation du puits | | |
|---|-----------------|---------------------|
| Observation | Coordonnées GPS | Intensité du signal |
| Aucune observation | | |
| Commentaires | | |
| Difficile d'accès par temps pluvieux et humide. Accessible par camion 4x4 par temps sec. Plusieurs sections comportaient des milieux humides. | | |

| 10. Caractéristiques du puits | | |
|---|-------------|--------------|
| Élément à vérifier | Description | Commentaires |
| Tête de puits | | |
| Évent de surface | | |
| Profondeur des tubages (cm) | | |
| Hauteur des tubages au dessus du sol (cm) | | |
| Diamètre du tubage extérieur (cm) | | |
| Présence d'une plaque soudée sur le tubage | | |
| Présence de ciment obturant le tubage | | |
| Test de l'eau savonneuse | | |
| Panneau d'identification | | |
| Les coordonnées GPS de précision ont été prises | | |


| 11. Émanation et migration | | |
|--|------|------|
| Point de mesure | %LIE | %GAZ |
| Au tubage ou à l'évent | | |
| #1 À l'intérieur de 50 centimètres | | |
| #2 À l'intérieur de 50 centimètres | | |
| #1 À 4 mètres | | |
| #2 À 4 mètres | | |
| #3 À 4 mètres | | |
| #4 À 4 mètres | | |
| Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 m, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75 m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Commentaires | | |
| | | |

| 12. Indices de contamination | | | | | |
|---|--|--------------|-----------------|-----------------|----------------|
| Visuel de produits pétroliers dans le sol | Description de l'indice de contamination | Localisation | Échantillonnage | Profondeur (cm) | Identification |
| Aucun | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Commentaires | | | | | |
| | | | | | |

| 13. Conclusions et recommandations | | |
|---|--------------------|--------------|
| Éléments | Constats | Commentaires |
| Le puits est localisé | Non | |
| Risque pour l'environnement | Non-applicable | |
| Reprendre la recherche | Oui | |
| Statut | Recherche en cours | |
| Coupe du tubage | Non-applicable | |
| Ramassage des débris d'anciens forages | Non-applicable | |
| Pancarte | Non-applicable | |
| Prochaine inspection recommandée | 2020 | |
| Autre | | |
| Conclusion | | |
| L'inspection sur le site n'a pas été concluante. Le site du forage a probablement été localisé. Toutefois, le puits n'a pas été trouvé. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Recherche en cours. | | |

| Signatures | | |
|---|-----------|------------|
| Signature rapport d'inspection (1 à 12) | | |
| Inspecté et rédigé par | Signature | Date |
| Vernhar Beaulac Inspecteur | 53-54 | 2020-02-21 |
| Kym Bernard Inspecteur | 53-54 | 2020-02-21 |
| Signature de la vérification (13) | | |
| Vérifié par | Signature | Date |
| Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations | 53-54 | 2020-02-20 |
| David Fortin Inspecteur | 53-54 | 2020-02-20 |

Photos de l'inspection

| Photo 1 | |
|---------|---|
| Site |  |

