

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

1. Identification du puits		
Nom du puits	Gérard Fortin	
Numéro du puits	E006	
MRC	Maria-Chapdelaine	
Municipalité	Péribonka	

2. Informations générales sur l'inspection		
Inspecteur	David Fortin	
Inspecteur	Pierre-François Côté	
Accompagné de		
Système géodésique	NAD 83	
Format des coordonnées	Degré décimaux	
Type inspection	Complète	
Date	2019-08-22	
Vérification sécurité	Effectuée	
Heure de début et fin	8h30 à 11h00	
Conditions météorologiques	Nuageux	
Température ambiante (°C)		

3. Instruments utilisés				
Instrument	Commentaires			
SCHONSTED GA-52Cx Détecteur magnétique				
GMI Gasurveyor 500 Détecteur de gaz				
Détecteur 4 gaz				
GPS Garmin GPSmap 62sc				

4. Personne(s) rencontrée(s)			
#	Nom	Rôle	Téléphone	Adresse courriel
1				
2				
3				
4				
		Témoignages		
1				
2				
3				
4				



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

5. Accès terrain			
Élément à vérifier	Coordonnées	Latitude	Longitude
Fin de la surface carrossable			

6. Reconnaissance terrain	
Élément à vérifier	Description
Type de terrain	Champs agricole

7. Indices en surface d'anciens forages	Made de véennémetien energiué
Туре	Mode de récupération suggéré
Aucun	
	Commentaires

3. Recherche à l'aide du détecteur magnétique				
Sources	Latitude	Longitude	Recherche	Commentaires
GDH	48° 49' 00,2"	-72° 02' 54,7"	Oui	
SIGPEG	48,8136333	-72,0321844	Oui	
SIGPEG	48,8167956	-72,04906	Oui	

9. Localisation du puits		
Observation	Coordonnées GPS	Intensité du signal
Tubage déterré	48,81614,-72,04844	Très fort
Commentaires		



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

10. Caractéristiques du puits				
Élément à vérifier	Description		Commentaires	
Tête de puits	Absente			
Évent de surface	Absent	Ţ		
Profondeur des tubages (cm)	189			
Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)	Na			
Diamètre du tubage extérieur (cm)	Environs 18 cm	Tubage trop pr	rofond pour mesurer précisé	ment
Présence d'une plaque soudée sur le tubage	Non			
Présence de ciment obturant le tubage	Non			
Test de l'eau savonneuse	Absence de bulles	<u> </u>		
Panneau d'identification	Oui non-conforme	Installé en bor	dure du champs	
Les coordonnées GPS de précision ont été prises	Oui			
11. Émanation et migration				
	Point de mesure		%LIE	%GAZ
Au tubage ou à l'évent			0	
#1 À l'intérieur de 50 centim	ıètres		0	
#2 À l'intérieur de 50 centim	iètres		0	
#1 À 4 mètres			0	
#2 À 4 mètres			0	
#3 À 4 mètres			0	
#4 À 4 mètres			0	
	E à l'intérieur de 50 cm ou à n maximum de 75 m et à tou			_
		Commentaires		



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

2. Indices de contamination					
Visuel de produits pétroliers dans le sol	Description de l'indice de contamination	Localisation	Échantillonnage	Profondeur (cm)	Identification
Aucun					
Commentaires					

13. Conclusions et recommandations				
Éléments	Constats	Commentaires		
Le puits est localisé	Oui			
Risque pour l'environnement	Non			
Reprendre la recherche	Non			
Statut	Non-Problématique			
Coupe du tubage	Non-applicable			
Ramassage des débris d'anciens forages	Non-applicable			
Pancarte	Non-applicable			
Prochaine inspection recommandée	5 ans			
Autre				
Conclusion				

Conclusion

Le puits est localisé, car le haut du tubage a été déterré. Aucune migration ni émanation de gaz au tubage n'ont été détectées. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Nonproblématique.



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

Signatures		
Signature rapport d'inspection (1 à 13)		
Inspecté et rédigé par		Date
David Fortin	53-54	2020-03-02
Inspecteur		2020-03-02
Pierre-François Côté	53-54	2020-03-04
Inspecteur		2020-03-04
Signature de la vérification		
Vérifié par	Signature	Date
Arnaud Montreuil-Drolet	 53-54	2020-03-02
Coordonnateur aux opérations		2020-03-02

Photos de l'inspection





DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

Photo 2 Aucune migration n'a été mesurée.

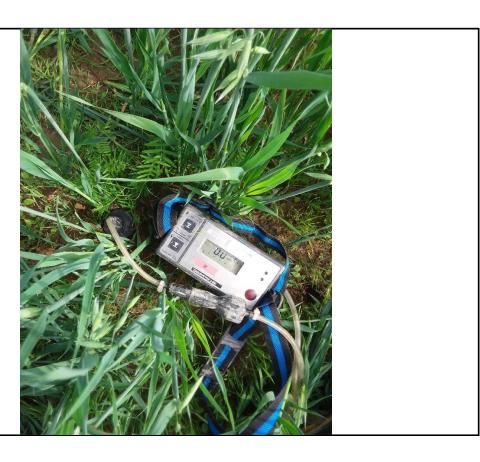


Photo 3 Vue générale du site.

