

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

| 1. Identification du puits |                     |
|----------------------------|---------------------|
| Nom du puits               | Eastern Canada No 5 |
| Numéro du puits            | A042                |
| MRC                        | Le Haut-Richelieu   |
| Municipalité               | Saint-Alexandre     |
| Numéro de lot              | 53-54               |

| 2. Informations générales sur l'inspection |                |
|--|----------------|
| Inspecteur                                 | Myriam Cadotte |
| Inspecteur                                 | Johnson Predin |
| Accompagné de                              |                |
| Système géodésique                         | NAD 83         |
| Format des coordonnées                     | Degré décimaux |
| Type inspection                            | Complète       |
| Date                                       | 2019-10-02     |
| Vérification sécurité                      | Effectuée      |
| Heure de début et fin                      | 10h15 à 13h00  |
| Conditions météorologiques                 | Nuageux        |
| Température ambiante (°C)                  | 15             |

| 3. Instruments utilisés                |              |
|--|--------------|
| Instrument                             | Commentaires |
| SCHONSTED GA-52Cx Détecteur magnétique |              |
| RKI-GX 6000 Détecteur de gaz           |              |
| GPS haute précision                    |              |
| GPS Garmin GPSMAP 64ST                 |              |
|  |              |
|  |              |

| 4. Personne(s) rencontrée(s) |       |       |           |                  |
|------------------------------|-------|-------|-----------|------------------|
| #                            | Nom   | Rôle  | Téléphone | Adresse courriel |
| 1                            | 53-54 | 53-54 | 53-54     |                  |
| 2                            | 53-54 |       |           |                  |
| 3                            |       |       |           |                  |
| 4                            |       |       |           |                  |
| Témoignages                  |       |       |           |                  |
| 1                            | 53-54 |       |           |                  |
| 2                            | 53-54 |       |           |                  |
| 3                            |       |       |           |                  |
| 4                            |       |       |           |                  |

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

| 5. Accès terrain              |                     |          |           |
|-------------------------------|---------------------|----------|-----------|
| Élément à vérifier            | Coordonnées         | Latitude | Longitude |
| Fin de la surface carrossable | 45,20901, -73,10995 | 45,20901 | -73,10995 |

| 6. Reconnaissance terrain |                 |
|---------------------------|-----------------|
| Élément à vérifier        | Description     |
| Type de terrain           | Champs agricole |

| 7. Indices en surface d'anciens forages |                              |
|---|------------------------------|
| Type                                    | Mode de récupération suggéré |
| Aucun                                   |                              |
|   |                              |
|   |                              |
|   |                              |
| Commentaires                            |                              |
| Champs de soya                          |                              |

| 8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique |            |             |           |              |
|---|------------|-------------|-----------|--------------|
| Sources                                       | Latitude   | Longitude   | Recherche | Commentaires |
| GDH   | 45,2089167 | -73,1101389 | Oui       |              |
| SIGPEG  | 45,2088718 | -73,1103257 | Oui       |              |
| Imagerie                                      | 45,2088836 | -73,1103998 | Oui       |              |
|   |            |             |           |              |
|   |            |             |           |              |
|   |            |             |           |              |

| 9. Localisation du puits   |                                 |                     |
|--|---------------------------------|---------------------|
| Observation  | Coordonnées GPS                 | Intensité du signal |
| Signal magnétique probant jamais creusé ou insuffisamment creusé | 45,20897, -73,11030             | Très fort           |
| Commentaires   |                                 |                     |
| 53-54  | Il y avait un trou en entonnoir | 53-54               |

| 10. Caractéristiques du puits                   |                       |   |
|---|-----------------------|---|
| Élément à vérifier                              | Description           | Commentaires  |
| Tête de puits                                   |                       | Impossible à vérifier   |
| Évent de surface                                |                       | Impossible à vérifier   |
| Profondeur des tubages (cm)                     |                       | Impossible à vérifier   |
| Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)       |                       |   |
| Diamètre du tubage extérieur (cm)               |                       | Impossible à vérifier   |
| Présence d'une plaque soudée sur le tubage      | Impossible à vérifier |   |
| Présence de ciment obturant le tubage           | Impossible à vérifier |   |
| Test de l'eau savonneuse                        | Non-effectué          |   |
| Panneau d'identification                        | Oui non-conforme      | On a installé notre pancarte.   |
| Les coordonnées GPS de précision ont été prises | Oui                   | Le gps de précision n'avait pas la bonne configuration. Les données ont été enregistrées dans le contrôleur plutôt que la carte SD. |

| 11. Émanation et migration   |      |      |
|--|------|------|
| Point de mesure  | %LIE | %GAZ |
| Au tubage ou à l'évent   | 0    |      |
| #1 À l'intérieur de 50 centimètres   | 0    |      |
| #2 À l'intérieur de 50 centimètres   | 0    |      |
| #1 À 4 mètres  | 0    |      |
| #2 À 4 mètres  | 0    |      |
| #3 À 4 mètres  | 0    |      |
| #4 À 4 mètres  | 0    |      |
| Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 m, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75 m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
| Commentaires   |      |      |
| On n'a pu creuser donc la mesure au tubage est en fait un trou de 50 cm comme pour les 50 cm et 4 m, mais c'est vis-à-vis la détection forte du puits.   |      |      |

**12. Indices de contamination**

| Visuel de produits pétroliers dans le sol | Description de l'indice de contamination | Localisation | Échantillonnage | Profondeur (cm) | Identification |
|---|--|--------------|-----------------|-----------------|----------------|
| Aucun                                     |  |              |                 |                 |                |
|   |  |              |                 |                 |                |
|   |  |              |                 |                 |                |
|   |  |              |                 |                 |                |
|   |  |              |                 |                 |                |
| <b>Commentaires</b>                       |  |              |                 |                 |                |
|   |  |              |                 |                 |                |

**13. Conclusions et recommandations**

| Éléments  | Constats          | Commentaires |
|---|-------------------|--------------|
| Le puits est localisé   | Oui               |              |
| Risque pour l'environnement   | Non               |              |
| Reprendre la recherche  | Non               |              |
| Statut  | Non-Problématique |              |
| Coupe du tubage   | Non-applicable    |              |
| Ramassage des débris d'anciens forages  | Non-applicable    |              |
| Pancarte  | Non-applicable    |              |
| Prochaine inspection recommandée  | 5 ans             |              |
| Autre   |                   |              |
| <b>Conclusion</b>   |                   |              |
| Le puits est considéré comme localisé, car un signal magnétique probant correspondant à l'imagerie aérienne contemporaine de l'époque du forage a été observé. Aucune migration ni émanation de gaz au tubage n'ont été détectées. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique. |                   |              |

| Signatures  |           |            |
|---|-----------|------------|
| Signature rapport d'inspection ( 1 à 12 )               |           |            |
| Inspecté et rédigé par                                  | Signature | Date       |
| Myriam Cadotte<br>Inspecteur                            | 53-54     | 2020-02-17 |
| Johnson Predin<br>Inspecteur                            | 53-54     | 2020-02-14 |
| Signature de la vérification (13)                       |           |            |
| Vérifié par   | Signature | Date       |
| Arnaud Montreuil-Drolet<br>Coordonnateur aux opérations | 53-54     | 2020-02-13 |
| Pierre-François Côté<br>Inspecteur                      | 53-54     | 2020-02-13 |

**Photos de l'inspection**

| Photo 1   |   |
|---|---|
| Vue sur l'emplacement de la détection forte caractéristique de celle d'un puits |  |

|   |  |
|---|--|
| Photo 2   |  |
| Mesure de gaz prise à 4 mètres du puits pour le test de migration |  |



|  |  |
|--|--|
| Photo 3  |  |
| Photo du site avec la localisation présumée du puits |  |

