

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

1. Identification du puits	
Nom du puits	Intermont, Bécancour No 2
Numéro du puits	A224
MRC	Bécancour
Municipalité	Bécancour

2. Informations générales sur l'inspection	
Inspecteur	Vernhar Beaulac
Inspecteur	Kym Bernard
Accompagné de	
Système géodésique	NAD 83
Format des coordonnées	Degré décimaux
Type inspection	Complète
Date	2019-06-27
Vérification sécurité	Effectuée
Heure de début et fin	9h30 à 12h15
Conditions météorologiques	Partiellement nuageux
Température ambiante (°C)	22

3. Instruments utilisés	
Instrument	Commentaires
SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique	
RKI-GX 6000 Détecteur de gaz	
GPS Garmin GPSMAP 64ST	
GPS haute précision	

4. Personne(s) rencontrée(s)				
#	Nom	Rôle	Téléphone	Adresse courriel
1				
2				
3				
4				
Témoignages				
1				
2				
3				
4				

5. Accès terrain			
Élément à vérifier	Coordonnées	Latitude	Longitude
Fin de la surface carrossable			

6. Reconnaissance terrain	
Élément à vérifier	Description
Type de terrain	Terrain boisé

7. Indices en surface d'anciens forages	
Type	Mode de récupération suggéré
Autres	Évaluation supplémentaire requise
Commentaires	
Tige d'identification du puits (armature)	

8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique				
Sources	Latitude	Longitude	Recherche	Commentaires
GDH	46,3653611	-72,408	Non	
SIGPEG	46,3655895	-72,4082578	Non	
Imagerie	46,3655774	-72,4081669	Non	
Tige d'identification	46,365471	-72,407976	Oui	La tige d'identification est hors sol. Nous avons creusé 4 pieds sans atteindre le tubage. Le sol est principalement constitué de roches.

9. Localisation du puits		
Observation	Coordonnées GPS	Intensité du signal
Signal magnétique probant jamais creusé ou insuffisamment creusé	46,365474,-72,407976	Très fort
Commentaires		
La tige d'identification nous permet de dire que le puits est localisé malgré le fait que le tubage n'a pas été atteint. Une autre méthode que l'excavation manuelle devra être envisagée pour atteindre le tubage.		

10. Caractéristiques du puits		
Élément à vérifier	Description	Commentaires
Tête de puits	Absente	
Évent de surface	Absent	
Profondeur des tubages (cm)	120	4 pieds
Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)		tubage non atteint
Diamètre du tubage extérieur (cm)		tubage non atteint
Présence d'une plaque soudée sur le tubage	Oui	Selon l'acte de fermeture
Présence de ciment obturant le tubage	Impossible à vérifier	
Test de l'eau savonneuse	Non-effectué	
Panneau d'identification	Oui non-conforme	Le panneau a été installé sur la tige d'identification (armature) qui
Les coordonnées GPS de précision ont été prises	Oui	

11. Émanation et migration		
Point de mesure	%LIE	%GAZ
Au tubage ou à l'évent	n/a	
#1 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#2 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#1 À 4 mètres	1	
#2 À 4 mètres	1	
#3 À 4 mètres	1	
#4 À 4 mètres	0	
Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 m, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75 m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles		
Commentaires		

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

12. Indices de contamination

Visuel de produits pétroliers dans le sol	Description de l'indice de contamination	Localisation	Échantillonnage	Profondeur (cm)	Identification
Aucun					
Commentaires					

13. Conclusions et recommandations

Éléments	Constats	Commentaires
Le puits est localisé	Oui	
Risque pour l'environnement	Non-applicable	
Reprendre la recherche	Non	
Statut	Non-Problématique	
Coupe du tubage	Non-applicable	
Ramassage des débris d'anciens forages	Non-applicable	
Pancarte	Non-applicable	
Prochaine inspection recommandée	5 ans	
Autre		
Conclusion		
Le puits est considéré comme localisé, car un signal magnétique probant correspondant à un plan d'arpentage ainsi qu'à l'imagerie aérienne contemporaine de l'époque du forage a été observé. Des valeurs non-significatives de méthane ont été obtenues lors du test de migration et sont probablement dû à une dérive du capteur de l'appareil de mesure. Par conséquent, les concentrations de méthane aux points de mesures sont considérées comme nulles. Aucune migration de gaz n'a été détectée. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique.		

Signatures		
Signature rapport d'inspection (1 à 12)		
Inspecté et rédigé par	Signature	Date
Vernhar Beaulac Inspecteur	53-54	2020-02-17
Kym Bernard Inspecteur	53-54	2020-02-17
Signature de la vérification (13)		
Vérifié par	Signature	Date
Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations	53-54	2020-02-13
David Fortin Inspecteur	53-54	2020-02-13

Photos de l'inspection

Photo 1	
Vue générale du site	

RAPPORT D'INSPECTION DE Puits INACTIF
DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

<p>Photo 2</p>	
<p>Présence du tige en acier</p>	

<p>Photo 3</p>	
<p>Faible migration de méthane mesurée</p>	