

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

| 1. Identification du puits |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| Nom du puits               | Bald Mountain, Cap-Santé No 1 |
| Numéro du puits            | A009                          |
| MRC                        | Portneuf                      |
| Municipalité               | Cap-Santé                     |

| 2. Informations générales sur l'inspection |                       |
|--|-----------------------|
| Inspecteur                                 | David Fortin          |
| Inspecteur                                 | Pierre-François Côté  |
| Accompagné de                              | Annie-Pier Breton     |
| Système géodésique                         | NAD 83                |
| Format des coordonnées                     | Degré décimaux        |
| Type inspection                            | Complète              |
| Date                                       | 2019-05-15            |
| Vérification sécurité                      | Effectuée             |
| Heure de début et fin                      | 9h30 à 10h30          |
| Conditions météorologiques                 | Partiellement nuageux |
| Température ambiante (°C)                  | 10                    |

| 3. Instruments utilisés                |              |
|--|--------------|
| Instrument                             | Commentaires |
| SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique |              |
| SCHONSTED GA-52Cx Détecteur magnétique |              |
| GMI Gasurveyor 500 Détecteur de gaz    |              |
| RKI-GX 6000 Détecteur de gaz           |              |
| GPS Garmin GPSmap 62sc                 |              |
|  |              |

| 4. Personne(s) rencontrée(s) |       |      |           |                  |
|------------------------------|-------|------|-----------|------------------|
| #                            | Nom   | Rôle | Téléphone | Adresse courriel |
| 1                            | 53-54 |      |           |                  |
| 2                            |       |      |           |                  |
| 3                            |       |      |           |                  |
| 4                            |       |      |           |                  |
| Témoignages                  |       |      |           |                  |
| 1                            | 53-54 |      |           |                  |
| 2                            |       |      |           |                  |
| 3                            |       |      |           |                  |
| 4                            |       |      |           |                  |

| 5. Accès terrain              |            |          |           |
|-------------------------------|------------|----------|-----------|
| Élément à vérifier            | Coordonnée | Latitude | Longitude |
| Fin de la surface carrossable |            |          |           |

| 6. Reconnaissance terrain |                 |
|---------------------------|-----------------|
| Élément à vérifier        | Description     |
| Type de terrain           | Champs agricole |

| 7. Indices en surface d'anciens forages |                              |
|---|------------------------------|
| Type                                    | Mode de récupération suggéré |
| Aucun                                   |                              |
|   |                              |
|   |                              |
|   |                              |
| Commentaires                            |                              |
|   |                              |

| 8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique |            |             |           |             |
|---|------------|-------------|-----------|-------------|
| Sources                                       | Latitude   | Longitude   | Recherche | Commentaire |
| GDH   | 46,6783611 | -71,7837222 | Oui       |             |
| SIGPEG  | 46,6785624 | -71,7833337 | Oui       |             |
| SIGPEG  | 46,6787422 | -71,7881011 | Oui       |             |
| Imagerie                                      | 46,6778176 | -71,7822623 | Oui       |             |
| Autre point                                   |            |             |           |             |
|   |            |             |           |             |

| 9. Localisation du puits  |                    |                     |
|---|--------------------|---------------------|
| Observation   | Coordonnée GPS     | Intensité du signal |
| Tubage déterré  | 46,67553,-71,78519 | Très fort           |
| Commentaires  |                    |                     |
| Tubage très près de la surface du sol. Le sol autour du puits a une apparence différence, dû aux déblais. |                    |                     |

| 10. Caractéristiques du puits                   |                   |  |
|---|-------------------|--|
| Élément à vérifier                              | Description       | Commentaires                           |
| Tête de puits                                   | Absente           |  |
| Évent de surface                                | Absent            |  |
| Profondeur des tubages (cm)                     | 15                | Très près de la surface du champs      |
| Hauteur des tubages au dessus du sol ( cm)      |                   |  |
| Diamètre du tubage extérieur (cm)               | 13.5              | 3 tubages apparents (13.5-9.5 et 4 cm) |
| Présence d'une plaque soudée sur le tubage      | Non               |  |
| Présence de ciment obturant le tubage           | Non               | Pas dans le tubage de 4 cm             |
| Test de l'eau savonneuse                        | Absence de bulles |  |
| Panneau d'identification                        | Oui non-conforme  |  |
| Les coordonnées GPS de précision ont été prises | Oui               |  |

| 11. Émanation et migration   |      |      |
|--|------|------|
| Point de mesure  | %LIE | %GAZ |
| Au tubage ou à l'évent   | 0    |      |
| #1 À l'intérieur de 50 cm  | 0    |      |
| #2 À l'intérieur de 50 cm  | 0    |      |
| #1 À 4 mètres  | 0    |      |
| #2 À 4 mètres  | 0    |      |
| #3 À 4 mètres  | 0    |      |
| #4 À 4 mètres  | 0    |      |
| Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 mètres, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
|  |      |      |
| Commentaires   |      |      |
|  |      |      |

| 12. Indices de contamination              |  |              |                 |                 |                |
|---|--|--------------|-----------------|-----------------|----------------|
| Visuel de produits pétroliers dans le sol | Description de l'indice de contamination | Localisation | Échantillonnage | Profondeur (cm) | Identification |
| Aucun                                     |  |              |                 |                 |                |
|   |  |              |                 |                 |                |
|   |  |              |                 |                 |                |
|   |  |              |                 |                 |                |
| Commentaires                              |  |              |                 |                 |                |
|   |  |              |                 |                 |                |

| 13. Conclusions et recommandations  |                   |                                   |
|---|-------------------|-----------------------------------|
| Éléments  | Constats          | Commentaires                      |
| Le puits est localisé visuellement  | Oui               |                                   |
| Risque pour l'environnement   | Non               |                                   |
| Reprendre la recherche  | Non               |                                   |
| Statut  | Non-Problématique |                                   |
| Coupe du tubage   | Non-applicable    | Très près de la surface du champs |
| Ramassage des débris d'ancien forages   | Non-applicable    |                                   |
| Pancarte  | Non-applicable    |                                   |
| Prochaine inspection recommandée  | 5 ans             |                                   |
| Autre   |                   |                                   |
| Conclusion  |                   |                                   |
| <p>Le puits est localisé, car le haut du tubage a été déterré. Aucune migration ni émanation de gaz au tubage n'ont été détectées. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique.</p> |                   |                                   |

| Signatures                                      |           |            |
|---|-----------|------------|
| Signature rapport d'inspection ( 1 à 13 )       |           |            |
| Inspecté et rédigé par                          | Signature | Date       |
| David Fortin<br>Inspecteur                      | 53-54     | 2020-02-21 |
| Pierre-François Côté<br>Inspecteur              | 53-54     | 2020-03-04 |
| Signature de la vérification                    |           |            |
| Vérifié par                                     | Signature | Date       |
| Arnaud Montreuil<br>Coordonateur aux opérations | 53-54     | 2020-02-21 |

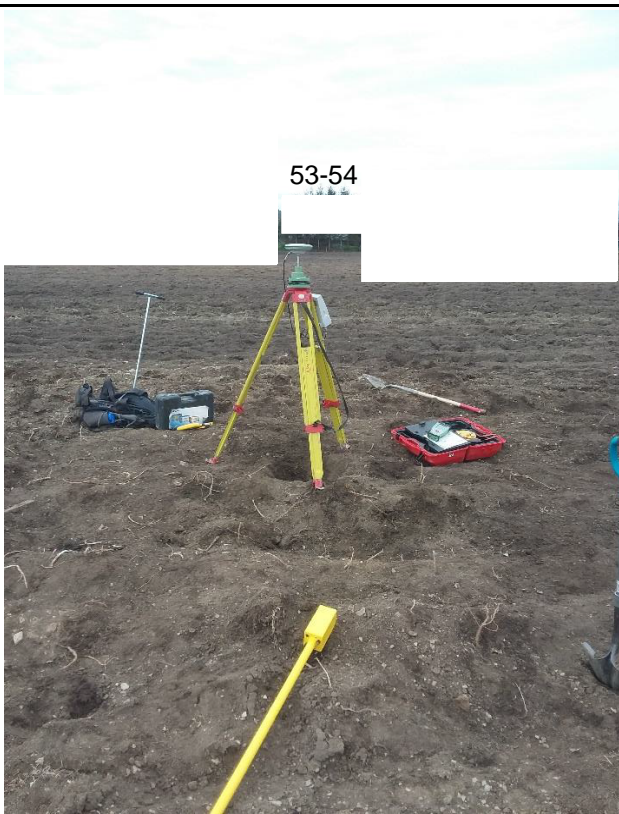
**Photos de l'inspection**

| Photo 1                         |   |
|---------------------------------|---|
| Haut du tubage du puits<br>A009 |  |



RAPPORT D'INSPECTION DE Puits INACTIF  
DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

|  |   |
|--|---|
| <p>Photo 2</p> <p>Aucune migration mesurée</p> |  |
|--|---|

|  |  |
|--|--|
| <p>Photo 3</p> <p>Site de l'inspection</p> |  |
|--|--|