

| 1. Identification du puits | | |
|----------------------------|--------------------------------|--|
| Nom du puits | Senneterre No 5, Saint-Sulpice | |
| Numéro du puits | B168 | |
| MRC | L'Assomption | |
| Municipalité | Saint-Sulpice | |

| 2. Informations générales sur l'inspection | | | |
|--|-----------------|--|--|
| Inspecteur | Vernhar Beaulac | | |
| Inspecteur | Kym Bernard | | |
| Accompagné de | | | |
| Système géodésique | NAD 83 | | |
| Format des coordonnées | Degré décimaux | | |
| Type inspection | Complète | | |
| Date | 2019-08-21 | | |
| Vérification sécurité | Effectuée | | |
| Heure de début et fin | 11h30 à 12h00 | | |
| Conditions météorologiques | Ensoleillé | | |
| Température ambiante (°C) | 20 | | |

| 3. Instruments utilisés | |
|--|--------------|
| Instrument | Commentaires |
| SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique | |
| GPS Garmin GPSMAP 64ST | |
| RKI-GX 6000 Détecteur de gaz | |
| | |
| | |
| _ | |

| 4. Personne(s |) rencontrée(s) | | | |
|---------------|-----------------|-------------|-----------|------------------|
| # | Nom | Rôle | Téléphone | Adresse courriel |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| | | Témoignages | | |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |



| 5. Accès terrain | | | |
|-------------------------------|-------------|----------|-----------|
| Élément à vérifier | Coordonnées | Latitude | Longitude |
| Fin de la surface carrossable | | | |

| 6. Reconnaissance terrain | | |
|---------------------------|----------------|--|
| Élément à vérifier | Description | |
| Type de terrain | Béton / Bitume | |

| . Indices en surface d'anciens forages | | | | |
|--|------------------------------|--|--|--|
| Туре | Mode de récupération suggéré | | | |
| Aucun | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | Commentaires | | | |
| | | | | |

| 8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique | | | | |
|---|------------|-------------|-----------|--------------|
| Sources | Latitude | Longitude | Recherche | Commentaires |
| GDH | 45,8266944 | -73,3594722 | Oui | |
| SIGPEG | 45,8267067 | -73,3595994 | Oui | |
| SIGPEG | 45,8264509 | -73,360159 | Oui | |
| SIGPEG | 45,8266051 | -73,3603779 | Oui | |
| Imagerie | 45,8269659 | -73,359354 | Oui | |
| | | | | |

| Commentaires | | | | |
|--------------|--|--|--|--|
| Commentaires | | | | |



| 10. Caractéristiques du puits | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------|------------------|-------------------------------|-------------|--|
| Élément à vérifier | Description | | Commentaires | | |
| Tête de puits | | | | | |
| Tete de parts | | <u> </u> | | | |
| Évent de surface | | | | | |
| Profondeur des tubages | | | | | |
| (cm) | | | | | |
| Hauteur des tubages au | | | | | |
| dessus du sol (cm) | | | | | |
| Diamètre du tubage | | | | | |
| extérieur (cm) | | | | | |
| Présence d'une plaque | | | | | |
| soudée sur le tubage | | <u> </u> | | | |
| Présence de ciment | | | | | |
| obturant le tubage | | | | | |
| Test de l'eau savonneuse | | | | | |
| Panneau d'identification | | | | | |
| Les coordonnées GPS de | | | | | |
| précision ont été prises | | | | | |
| | | | | | |
| 11. Émanation et migration | | | | | |
| Point de mesure | | | %LIE | %GAZ | |
| Au tubage ou à l'évent | | | | | |
| #1 À l'intérieur de 50 centimètres | | | | | |
| #2 À l'intérieur de 50 centimètres | | | | | |
| #1 À 4 mètres | | | | | |
| #2 À 4 mètres | | | | | |
| #3 À 4 mètres | | | | | |
| #4 À 4 mètres | | | | | |
| | | | nesures aux 4 coins cardinau | _ | |
| jusqu'à ur | າ maximum de 75 m et à toເ | utes places où c | des indices de migrations sor | nt visibles | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | Commentaires | | | |
| | | Commentaires | | | |



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

| 12. Indices de contamination | | | | | |
|---|--|--------------|-----------------|--------------------|----------------|
| Visuel de produits pétroliers dans le sol | Description de l'indice de contamination | Localisation | Échantillonnage | Profondeur (cm) | Identification |
| Aucun | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Commentaires | | | | | |
| | | | | | |

| 13. Conclusions et recommandations | | | | |
|--|-----------------|--------------|--|--|
| Éléments | Constats | Commentaires | | |
| Le puits est localisé | Non | | | |
| Risque pour l'environnement | Non-applicable | | | |
| Reprendre la recherche | Non | | | |
| Statut | Non-localisable | | | |
| Coupe du tubage | Non-applicable | | | |
| Ramassage des débris d'anciens forages | Non-applicable | | | |
| Pancarte | Non-applicable | | | |
| Prochaine inspection recommandée | À définir | | | |
| Autre | | | | |
| | Canalusian | | | |

Conclusion

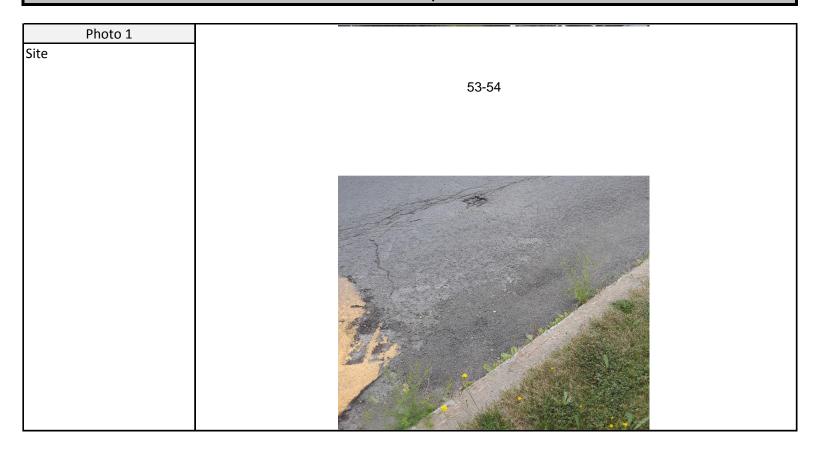
L'inspection sur le site n'a pas été concluante. Plusieurs recherches sur le site présumé du puits ont eu lieux. Le puits est probablement situé sous un développement résidentiel. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-localisable.



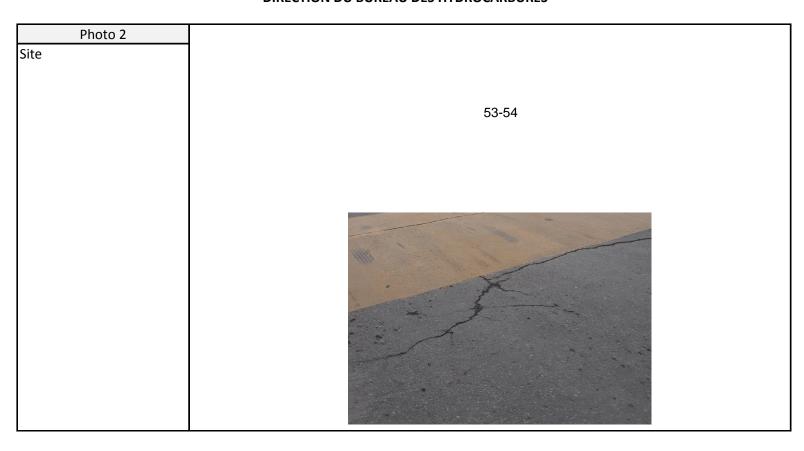
DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

| Signatures Signature rapport d'inspection (1 à 12) | | |
|---|-----------------------------------|------------|
| | | |
| Vernhar Beaulac Inspecteur | 53-54 | 2020-02-21 |
| Kym Bernard Inspecteur | 53-54 | 2020-02-21 |
| • | Signature de la vérification (13) | • |
| Vérifié par | Signature | Date |
| Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations | 53-54 | 2020-02-19 |
| David Fortin Inspecteur | 53-54 | 2020-02-19 |

Photos de l'inspection







| Photo 3 | |
|---------|--|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |