

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

1. Identification du puits		
Nom du puits	Bald Mountain, Louiseville No 1	
Numéro du puits	A012	
MRC	Maskinongé	
Municipalité	Louiseville	

2. Informations générales sur l'inspection			
Inspecteur	David Fortin		
Inspecteur	Pierre-François Côté		
Accompagné de			
Système géodésique	NAD 83		
Format des coordonnées	Degré décimaux		
Type inspection	Complète		
Date	2019-09-13		
Vérification sécurité	Effectuée		
Heure de début et fin	10h30 à 11h15		
Conditions météorologiques	Ensoleillé		
Température ambiante (°C)	20		

3. Instruments utilisés				
Instrument	Commentaires			
SCHONSTED GA-52Cx Détecteur magnétique				
GMI Gasurveyor 500 Détecteur de gaz				
Détecteur 4 gaz				
GPS Garmin GPSmap 62sc				

4. Personne(s	4. Personne(s) rencontrée(s)					
#	Nom	Rôle	Téléphone	Adresse courriel		
1						
2						
3						
4						
		Témoignages				
1						
2						
3						
4						



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

5. Accès terrain			
Élément à vérifier	Coordonnée	Latitude	Longitude
Fin de la surface carrossable			

6. Reconnaissance terrain	
Élément à vérifier	Description
Type de terrain	Champs agricole

7. Indices en surface d'anciens forages				
Туре	Mode de récupération suggéré			
	Commentaires			

Sources	Latitude	Longitude	Recherche	Commentaire
GDH	46,2319722	-72,9417778		
SIGPEG	46,2318546	-72,9417949		
SIGPEG	46,2321206	-72,9366033		

9. Localisation du puits					
Observation	Coordonnée GPS	Intensité du signal			
Tubage déterré	46,23161,-72,95005	Très fort			
Commentaires					



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

10. Caractéristiques du puits					
Élément à vérifier	Description		Commentaires	3	
Tête de puits	Absente				
Évent de surface	Absent				
Profondeur des tubages (cm)	0	Au ras du sol			
Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)	0	Au ras du sol			
Diamètre du tubage extérieur (cm)	12, 8 et 7	3 tubages visil	bles		
Présence d'une plaque soudée sur le tubage	Non				
Présence de ciment obturant le tubage	Oui				
Test de l'eau savonneuse	Présence de bulles				
Panneau d'identification	Non				
Les coordonnées GPS de précision ont été prises	Oui				
11. Émanation et migration	1				
	Point de mesure		%LIE	%GAZ	
Au tubage ou à l'évent			15		
#1 À l'intérieur de 50 cm			0		
#2 À l'intérieur de 50 cm			0		
#1 À 4 mètres			0		
#2 À 4 mètres			0		
#3 À 4 mètres			0		
#4 À 4 mètres			0		
			sures aux 4 coins cardinaux de ndices de migrations sont visible		
		Commentaires			



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

12. Indices de contamination Visuel de produits pétroliers dans le sol	Description de l'indice de contamination	Localisation	Échantillonnage	Profondeur (cm)	Identification
Aucun					
Commentaires					

13. Conclusions et recommendations		
Éléments	Constats	Commentaires
Le puits est localisé visuellement	Oui	
Risque pour l'environnement	Non	
Reprendre la recherche	Non	
Statut	Non-Problématique	
	Non-applicable	Évaluation supplémentaire requise car le puits est au ras
Coupe du tubage		du sol
Ramassage des débris d'ancien forages	Non-applicable	
Pancarte	Non-applicable	
Prochaine inspection recommendée	5 ans	
Autre		

Conclusion

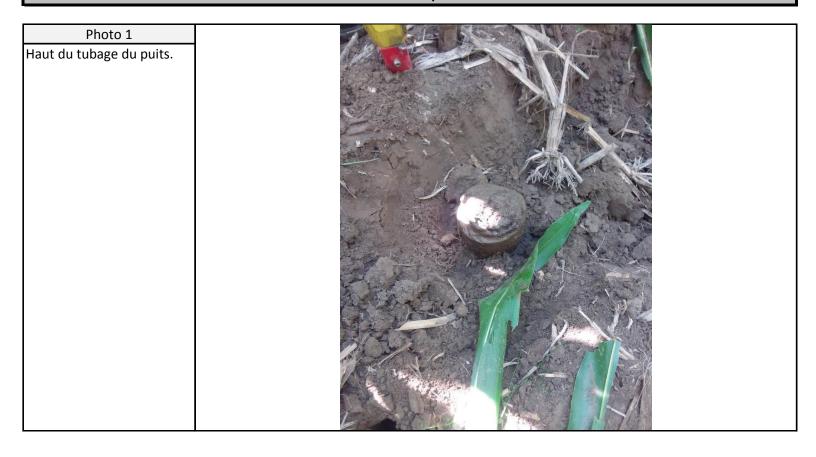
Le puits est localisé, car le haut du tubage a été déterré. Une émanation de gaz au tubage a été détectée, mais ne représente pas un risque selon la Loi sur les hydrocarbures et ses règlements afférents. Aucune migration de gaz n'a été détectée. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique.



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

	Signatures	
Signature rapport d'inspection (1 à 13)		
Inspecté et rédigé par	Signature	Date
David Fortin	53-54	2020-02-21
Inspecteur		
Pierre-François Côté	53-54	2020-03-04
Inspecteur		
Signature de la vérification		
Vérifié par	Signature	Date
Arnaud Montreuil	53-54	2020-02-21
Coordonateur aux opérations		

Photos de l'inspection





DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

Photo 2
Aucune migration mesurée.

