

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

1. Identification du puits		
Nom du puits	83-01	
Numéro du puits	CS01	
MRC	La Côte-de-Gaspé	
Municipalité	Rivière-Saint-Jean	

2. Informations générales sur l'inspection			
Inspecteur	Kathleen Sévigny		
Inspecteur	Éric Arsenault		
Accompagné de			
Système géodésique	NAD 83		
Format des coordonnées	Degré décimaux		
Type inspection	Complète		
Date	2019-10-17		
Vérification sécurité	Effectuée		
Heure de début et fin	11h00 à 12h00		
Conditions météorologiques	Partiellement nuageux		
Température ambiante (°C)	10		

3. Instruments utilisés				
Instrument	Commentaires			
SCHONSTED GA-52Cx Détecteur magnétique				
RKI-GX 6000 Détecteur de gaz				
Berger Détecteur magnétique				
GPS Garmin GPSmap 62sc				
GPS Garmin GPSMAP 64ST				
GPS haute précision				
Autre	Pelle ronde, matériel d'échantillonnage			

4. Personne(s) rencontrée(s)					
#	Nom	Rôle	Téléphone	Adresse courriel		
1						
2						
3						
4						
	Témoignages					
1						
2						
3						
4						



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

5. Accès terrain			
Élément à vérifier	Coordonnées	Latitude	Longitude
Fin de la surface carrossable	48,842665 , -64,802800	48,842665	-64,802800

6. Reconnaissance terrain	
Élément à vérifier	Description
Type de terrain	Milieu humide

7. Indices en surface d'anciens forages	
Туре	Mode de récupération suggéré
Aucun	
	Commentaires

8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique					
Sources	Latitude	Longitude	Recherche	Commentaires	
GDH	48,84114	-64,79708	Non		
Détecteur magnétique	48,8414	-64,79619	Oui	Le puits se situe à 15 cm sous la surface dans un vieux chemin forestier.	
Imagerie	48,8413509	-64,7963237	Non		
SIGPEG	48,8413697	-64,7962552	Non		

Observation	С	oordonnées GPS	Intensité du signal	
Tubage déterré	48,	,84139 , -64,79631	Très fort	
Commentaires				



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

10. Caractéristiques du puits					
Élément à vérifier	Description	T	Commentaires		
Tête de puits	Absente				
Tete de puits	Absence				
Évent de surface	Absent				
Profondeur des tubages (cm)	15				
Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)	N/A			,	
Diamètre du tubage extérieur (cm)	11				
Présence d'une plaque soudée sur le tubage	Non				
Présence de ciment obturant le tubage	Non				
Test de l'eau savonneuse	Non-effectué	Des bulles rem	nontaient déjà en surface		
Panneau d'identification	Oui non-conforme	Pancarte temp	ooraire installé en 2018		
Les coordonnées GPS de précision ont été prises	Oui				
11. Émanation et migration					
P	Point de mesure		%LIE	%GAZ	
Au tubage ou à l'évent			0		
#1 À l'intérieur de 50 centim	nètres				
#2 À l'intérieur de 50 centimètres					
#1 À 4 mètres					
#2 À 4 mètres					
#3 À 4 mètres					
#4 À 4 mètres					
			nesures aux 4 coins cardinau des indices de migrations sor	_	
• •		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
		Commentaires			
Les tests de gaz n'ont été eff		Commence			



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

12. Indices de contamination					
Visuel de produits pétroliers dans le sol	Description de l'indice de contamination	Localisation	Échantillonnage	Profondeur (cm)	Identification
Visuels de produits pétroliers dans le sol	Sol noir et visqueux	Pourtour du puits	Oui	15	CS09 VR-01 et CS09 VR-02
Olfactifs de produits pétroliers dans le sol	Odeur d'hydrocarbures	Pourtour du puits	Oui	15	
Visuels de produits pétroliers dans l'eau	Iridescence dans le puits	Dans le puits	Oui	15	CS09 ES-01 et CS09 ES-02
Végétation dégradée ou appauvrie	Aucune végétation au-dessus du puits				
	Commontaire				

Commentaires

Une flaque d'eau blanchâtre similaire à ce qu'on retrouve au CS34 et au CS42 est présente à proximité du puits (environ une dizaine de mètres du puits, dans l'étang à castor) avec présence de H2S (3,5 ppm de H2S détecté au-dessus de la flaque). Pourrait être causé par le CS01 (aucune détection à proximité de la flaque).

Échantillonné le 2019-10-17. Résultats reçus le 2019-11-01. Contaminé aux hydrocarbures C10-C50.

13. Conclusions et recommandations					
Éléments	Constats	Commentaires			
Le puits est localisé	Oui	Le puits a été confondu avec le CS09 en 2018			
Risque pour l'environnement	Oui				
Reprendre la recherche	Non				
Statut	Travaux à réaliser				
Coupe du tubage	Non-applicable				
Ramassage des débris d'anciens forages	Non-applicable				
Pancarte	Non-applicable				
Prochaine inspection recommandée	1 an				
Autre					
Conclusion					

Conclusion

Le puits est localisé, car le haut du tubage a été déterré. Aucune émanation de gaz au tubage n'a été détectée. De la contamination en Hydrocarbures Pétroliers C10-C50 a été détectée dans l'eau et dans le sol. Pour ces raisons, l'état du puits est : Travaux à réaliser.



DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

	Signatures	
Signature rapport d'inspection (1 à 12)		
Inspecté et rédigé par	Signature	Date
Kathleen Sévigny Inspecteur	53-54	2020-03-05
Éric Arsenault Inspecteur	53-54	2020-03-05
•	Signature de la vérification (13)	<u> </u>
Vérifié par	Signature	Date
Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations	53-54	2020-02-25
Pierre-François Côté Inspecteur	53-54	2020-02-25

Photos de l'inspection





DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

Photo 2

Écoulement du liquide blanchâtre dans un ruisseau à castor se jettant dans le principal affluent de la rivière de la Petite Fourche.



Photo 3

Environnement du puits CS01

