

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

1. Identification du puits	
Nom du puits	Jaltin Lemaire, Louiseville No 2
Numéro du puits	A207
MRC	Maskinongé
Municipalité	Louiseville

2. Informations générales sur l'inspection	
Inspecteur	Vernhar Beaulac
Inspecteur	Kym Bernard
Accompagné de	
Système géodésique	NAD 83
Format des coordonnées	Degré décimaux
Type inspection	Complète
Date	2019-06-17
Vérification sécurité	Effectuée
Heure de début et fin	10h00 à 15h00
Conditions météorologiques	Ensoleillé
Température ambiante (°C)	20

3. Instruments utilisés	
Instrument	Commentaires
SCHONSTED GA-92XT Détecteur magnétique	
Berger Détecteur magnétique	
RKI-GX 6000 Détecteur de gaz	
GPS Garmin GPSMAP 64ST	

4. Personne(s) rencontrée(s)				
#	Nom	Rôle	Téléphone	Adresse courriel
1	53-54	53-54	53-54	
2				
3				
4				
Témoignages				
1	53-54			
2				
3				
4				

DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

5. Accès terrain			
Élément à vérifier	Coordonnées	Latitude	Longitude
Fin de la surface carrossable			

6. Reconnaissance terrain	
Élément à vérifier	Description
Type de terrain	Terrain boisé

7. Indices en surface d'anciens forages	
Type	Mode de récupération suggéré
Autres	Récupération non requise
Commentaires	
Présence de panneau d'identification du puits provenant de la compagnie d'exploration	

8. Recherche à l'aide du détecteur magnétique				
Sources	Latitude	Longitude	Recherche	Commentaires
GDH	46,2586111	-72,9519444	Non	
SIGPEG	46,2586401	-72,9515119	Non	
SIGPEG	46,2591745	-72,9517933	Non	
SIGPEG	46,259181	-72,9517956	Non	
Imagerie	46,2594142	-72,9513983	Non	
Pancarte de localisation	46,25185	-72,951845	Oui	Les coordonnées sont celles de l'emplacement où nous avons trouver la pancarte ainsi que la forte détection. Les coordonnées inscrite sur la pancarte (5124306,107 ; 347030,891)

9. Localisation du puits		
Observation	Coordonnées GPS	Intensité du signal
Signal magnétique probant jamais creusé ou insuffisamment creusé	46,259185,-72,951845	Très fort
Commentaires		
Nous avons creuser plus de 4 pieds sans atteindre le tubage. D'autre moyen doivent être évaluer si la localisation visuel du tubage est nécessaire.		

10. Caractéristiques du puits		
Élément à vérifier	Description	Commentaires
Tête de puits	Absente	tubage non atteint
Évent de surface	Absent	tubage non atteint
Profondeur des tubages (cm)	120	plus de 4 pieds
Hauteur des tubages au dessus du sol (cm)		
Diamètre du tubage extérieur (cm)		tubage non atteint
Présence d'une plaque soudée sur le tubage	Oui	plaque désoudée et hors sol
Présence de ciment obturant le tubage	Impossible à vérifier	tubage non atteint
Test de l'eau savonneuse	Non-effectué	tubage non atteint
Panneau d'identification	Oui non-conforme	Pancarte d'origine du puits
Les coordonnées GPS de précision ont été prises	Oui	Effectué le 2019-09-17

11. Émanation et migration		
Point de mesure	%LIE	%GAZ
Au tubage ou à l'évent	n/a	
#1 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#2 À l'intérieur de 50 centimètres	0	
#1 À 4 mètres	0	
#2 À 4 mètres	0	
#3 À 4 mètres	0	
#4 À 4 mètres	0	
Si les valeurs sont >25% LIE à l'intérieur de 50 cm ou à 4 m, faire les mesures aux 4 coins cardinaux de la limite de migration jusqu'à un maximum de 75 m et à toutes places où des indices de migrations sont visibles		
Commentaires		

12. Indices de contamination					
Visuel de produits pétroliers dans le sol	Description de l'indice de contamination	Localisation	Échantillonnage	Profondeur (cm)	Identification
Aucun					
Commentaires					

13. Conclusions et recommandations		
Éléments	Constats	Commentaires
Le puits est localisé	Oui	
Risque pour l'environnement	Non	
Reprendre la recherche	Non	
Statut	Non-Problématique	
Coupe du tubage	Non-applicable	
Ramassage des débris d'anciens forages	Non-applicable	
Pancarte	Non-applicable	
Prochaine inspection recommandée	5 ans	
Autre		
Conclusion		
<p>Le puits est considéré comme localisé, car un signal magnétique probant correspondant à un plan d'arpentage a été observé. Aucune migration de gaz n'a été détectée. Aucun indice organoleptique de contamination de l'eau et/ou du sol n'a été observé. Pour ces raisons, l'état du puits est : Non-problématique.</p>		

Signatures		
Signature rapport d'inspection (1 à 12)		
Inspecté et rédigé par	Signature	Date
Vernhar Beaulac Inspecteur	53-54	2020-02-17
Kym Bernard Inspecteur	53-54	2020-02-17
Signature de la vérification (13)		
Vérifié par	Signature	Date
Arnaud Montreuil-Drolet Coordonnateur aux opérations	53-54	2020-02-13
David Fortin Inspecteur	53-54	2020-02-13

Photos de l'inspection

Photo 1	
Vue générale du site	

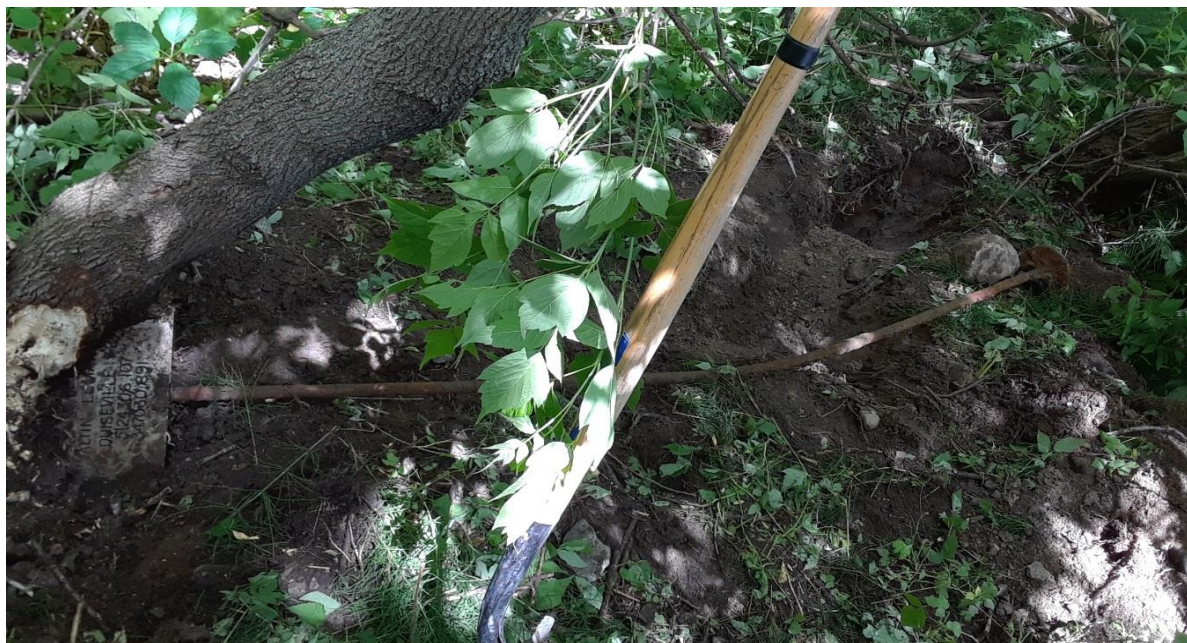
Photo 2

Panneau d'identification du puits



Photo 3

Panneau d'identification non soudé au tubage et hors sol.



RAPPORT D'INSPECTION DE Puits INACTIF
DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

RAPPORT D'INSPECTION DE PUIT INACTIF
DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES

RAPPORT D'INSPECTION DE PUIT INACTIF
DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES



RAPPORT D'INSPECTION DE PUIT INACTIF
DIRECTION DU BUREAU DES HYDROCARBURES