

Causal Reinforcement Learning

Designed by LDJ





	两个例子了解全貌	特点
ALL	21点纸牌游戏的场景运用	1.由于整个环境描述较为简单,我们可以凭借经验知识轻易获得因果关系
		2.目的是优化强化学习的速度和精度
	改进广告布置的加权	1.蕴含隐藏变量,这里抽离为未知的用户信息
		2.利用设置的因果结构进行一个重要性采样的加权改变,同时 匹配置信度问题



Causal RL = CI + RL

Parameters about the env.

context / state

Agent Θ action

Environment

reward

- Receive feedback in the form of rewards.
- Agent's utility is defined by the reward function.
- Must (learn to) act so as to maximize expected rewards.



Causal RL = CI + RL

Parameters about the env.

context / state

Agent Θ, **G** "action"

reward

Environment

M

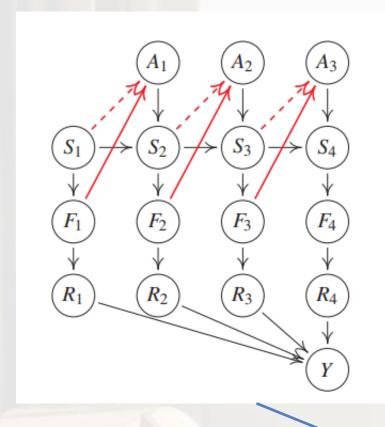
Causal Graph

Structural Causal Model

observational, interventional, counterfactual

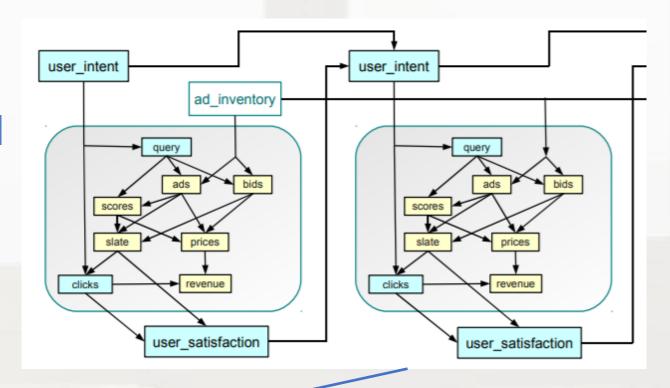


21点纸牌场景运用



改进广告布置的加权

Causal Graph



SCM



Causal RL 基本可以分为三种任务:

前两个例子可以说明

- ✓ 我们能不能借助观测数据来加速强化学习的过程呢?
- ✓ 我们应该如何去干预?
- ✓ 通过反事实来进行决策

通过Causal Graph 找到最佳干预点

Counterfactual Policy Evaluation for Decision-Making in Autonomous Driving



CRL的四个主题:

- ✓ 去除强化学习算法里的混杂效应 (Regarding confounding)
- ✓ 在强化学习中应用反事实框架 (Regarding counterfactuals)
- ✓ 因果表示学习 (Regarding causal representation learning)
- ✓ 使用强化学习的方法进行因果发现(Regarding causal structure learning)









Mian idea



对不同时间变量之间的因果关系进行推理比没有时间结构的因果推理更容易。因果结构必须与时间顺序一致。

知道节点的因果顺序,并假设没有隐藏变量,发现因果DAG不需要除马尔科夫条件和最小化外的其他假设(例如faithfulness、restricted function classes是不需要的)。

时间序列存在的三个问题:

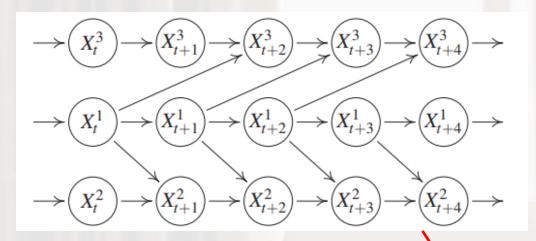
- 所考虑的变量集合不再是因果充分的
- 存在相同时间的变量,它们不是一个因果有序的先验。
- 在实践中,只有一次的时间序列过程。

Basic Elements



自/强/不/息 止/于/至/善

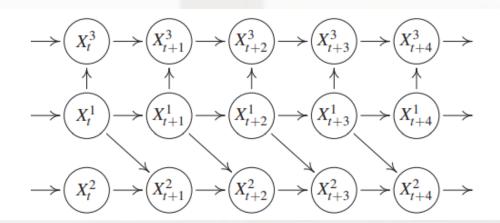
没有瞬时影响的时间序列



全时图 (full time graph) 摘要图 (summary graph) jointly independent noise terms 干预 (Interventions)



具有瞬时影响的时间序列



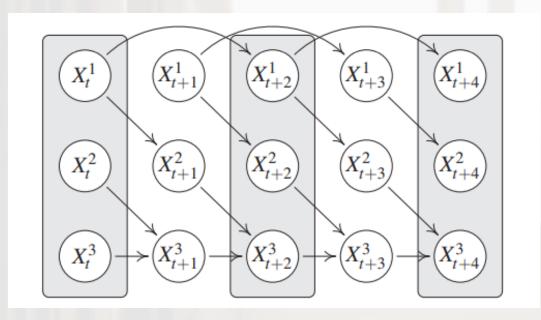
$$X^3$$
 \leftarrow X^2

Subsampling



自/强/不/息 止/于/至/善

下采样时间序列: 仅有阴影区域中的变量被观测



目的:下采样的手段是会存在问题的,并不能够捕获正确的信息

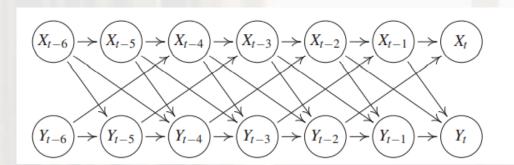
Granger Causality



自/强/不/息 止/于/至/善

X Granger-causes Y : \iff $Y_t \not\!\!\perp \!\!\!\perp X_{past(t)} \mid Y_{past(t)}$.

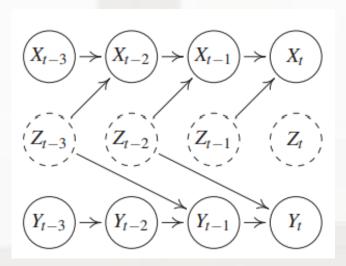
上述表达的意思也就是说:摘要图包含从X到Y的箭头。



Granger因果关系成立的典型, 给定Y_t的过去值, Y_t确实依赖 于X的过去值。

Limitations

违反因果充分性在因果时间序列中是一个严重问题



如果X_t和Y_t都受到隐藏时间序列Z的影响,如果能观测到Z,那么:

$$Y_t \perp \!\!\! \perp X_{\operatorname{past}(t)} \mid Y_{\operatorname{past}(t)}$$

但事实上:

$$X_t \perp \!\!\!\perp Y_{\operatorname{past}(t)} | X_{\operatorname{past}(t)}.$$





Papers



Domain Adaptation



自/强/不/息 止/于/至/善



现状: 已有模型均假设训练数据和测试数据独立同分布 (IID)

事实: 训练数据和算法部署场景的数据之间存在一定因果关联

方法

利用因果图信息

利用表示学习, stable learning是这两种思路的融合

Domain Adaptation

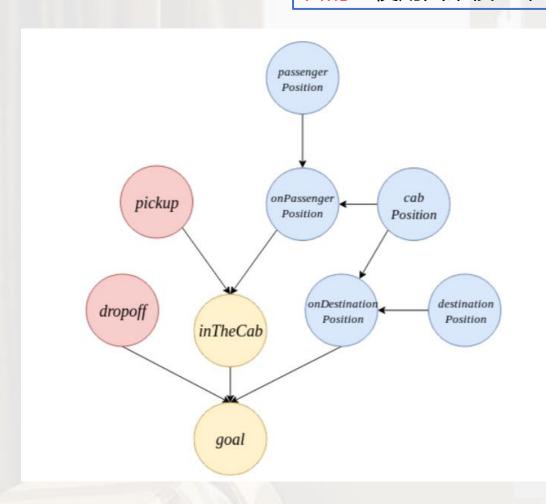


自/强/不/息 止/于/至/善

因果模型已知	Domain adaptation with conditional transferable components
	Few-shot Domain Adaptation by Causal Mechanism Transfer
因果模型未知	Domain adaptation by using causal inference to predict invariant conditional distributions
	Domain adaptation as a problem of inference on graphical models.



目的: 使用因果模型来帮助强化学习



特点:

他们的假设是因果推断能帮助强化学习更高效地学习价值函数或者策略,也就是通过缩小状态空间或者动作空间的方式。他们提出了Q-learning的一个结合因果模型的方法,对算法中的利用exploitation部分进行了修正。



Thank You