# **판결 솔루션** 상황 맞춤 이혼 판결문 생성 서비스

문서대장간 \_ 류동경, 변진애, 배*소* 



### TABLE OF CONTENTS

프로젝트 소개

팀원 소개 및 역할 분담

프로젝트 주제 및 선정 배경

프로젝트 결과

프로젝트 단계별 세부내용 프로젝트 결과 분석 및 평가 02

개발환경 및 프로세스

개발환경 프로젝트 프로세스

04

마무리

향후 개선방안 프로젝트 후 느낀점

# 프로젝트 소개

팀원 소개 및 역할 분담

프로젝트 주제 및 배경

# 팀원 소개 및 역할 분담

안녕하세요! 저희는 "무서대장가"이니다!



### 류동경\_팀 <sub>장</sub>

- 프로젝트 계획
- 데이터 수집



변진애

- 데이터 전처리 및 검증 - Chatbot 개발



배소정

- UI / UX 설계 - 테스트 및 검증

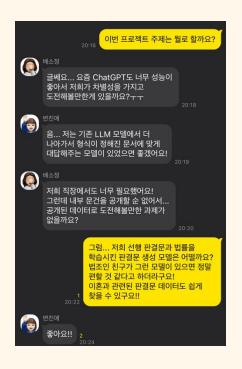








# 프로젝트 주제 및 선정 배경



### 프로젝트 목표

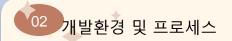
특정 형식에 최적화된 생성형 AI 모델 제작 & 팀원 전원의 학습효과 최대화



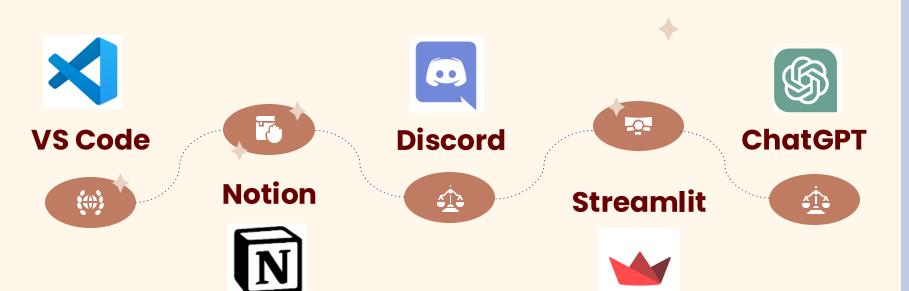
# 개발환경 및 프로세스

개발환경

프로젝트 프로세스



# 개발환경 및 기술



# 프로젝트 프로세스

모델 gpt-4o-mini 다운로드 기능 추가 프롬프트 엔지니어링

모델 구현

웹페이지 제작

Streamlit 활용 웹페이지 구현 UI / UX 디자인

 찾기쉬운생활법령정보(easylaw.g

 o.kr)

 국가법령정보센터(law.go.kr)

 데이터 수집 및

 전처리

모델 테스트 및

선녀와 나무꾼 전래동화 생기를 통한 모델 성능 평가

# 프로젝트 결과

프로젝트 단계별 세부내용

프로젝트 결과 분석 및 평가

10월 2주차(10/8) **데이터 수집 및** 전처리



### 데이터 수집 및 전처리 방법

◆1) 법률 사이트에서 관련 법령과 선행 판례문 데이터 수집

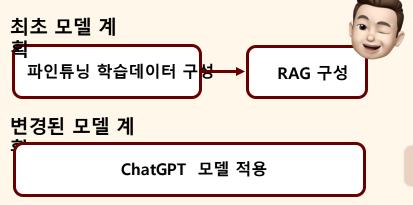


◆2 파인튜닝을 위한 학습데이터 구성

소장에 필	요한 정보 침	l고 : https://www	.visitlaw.co.kr/?vi	iew=post.vie	w&PID=92							
	<문제부분	, 사용자가 입력	해야 하는 정보>									
연번	원고	피고	이혼희망	양육자	친권자	위자료	혼인기간	자녀수	총재산	재산생성 :	원고 기여율	7
	<b>원고</b> 선녀	<b>피고</b> 나무꾼	<b>이혼희망</b> 이혼원함		<b>친권자</b> 선녀	위자료 300			<b>총재산</b> 10억	재산생성	원고 기여율 50%	
								3		재산생성		t
	선녀	나무꾼	이혼원함	선녀	선녀	300		3	10억	재산생성 :	50%	t
<b>연번</b> <예시> 1 2	선녀 신데렐라	나무꾼 왕자	이혼원함 이혼원함	선녀 왕자	선녀 왕자	300 1000	10	3 1	10억		50%	

모델 구현





우선 ChatGPT 모델을 활용해서 Chatbot 형식으로 간단하게 접근해보는 게 어떨까요?

임동조 강사님 지도에 따라 프로젝트 기간 및 능력 고려 모델 구현 방법 변경

### Q. 어떻게 판결문 형식처럼 답변을 생성할 수 있을까?

프롬프트 엔지니어링을 하되, 코드에 프롬프트 내용을 적지 않고 특정 경로의 텍스트 파일을 참조하도록 구현하고자 함.

모델 구현



### 판결문 형식을 텍스트 파일로 저장 후 프롬프트 입력란에 해당 텍스트 파일을 읽어오도록 코드 작성

```
def read_template_file(file_path):
    try:
    with open(file_path, 'r', encoding='utf-8') as file:
    template = file.read()
    return template
    except Exception as e:
    return f"파일을 읽는 중 오류가 발생했습니다: {str(e)}"
```

```
def generate_judgment(user_input, template):
    prompt = f"""
    다음은 이혼 판결문 작성 형식입니다:\n\n{template}\n\n
    그리고 아래는 사용자가 입력한 상황입니다:\n\n{user_input}\n\n
    이 상황을 바탕으로 위 형식에 맞게 이혼 판결문을 작성하세요.
```

■ template - Windows 메모장 파일() 편집(E) 서식(O) 보기(N) 도움말(H) 대법원 XXXXX, XX, XX, 선고 99旦1886 판결【이혼등】 [공XXXX,XXX,(XXX),XXXX]

#### 【판시사항】

[1] 민법 제840조 제6호 소정의 이혼사유인 '혼인을 계속하기 어려운 중대한 사유가 있을 때'의 의미

[2] 78세의 처가 92세의 남편을 상대로 제기한 이혼청구에 대하여 민법 제840조 제6호 소정의 이혼사유인 '혼인을 계약

[3] 재판상 이혼사유를 규정한 민법 제840조 각 호는 각 별개의 독립된 이혼사유를 구성하는지 여부(적극) 및 이혼청구

#### 【판결요지】

[1] 민법 제840조 제6호 소정의 이혼사유인 '혼인을 계속하기 어려운 중대한 사유가 있을 때'라 함은 부부간의 애정과

[2] 78세의 처가 92세의 남편을 상대로 제기한 이혼청구에 대하여 민법 제840조 제6호 소정의 이혼사유인 '혼인을 계

[3] 재판상 이혼사유에 관한 민법 제840조는 동조가 규정하고 있는 각 호 사유마다 각 별개의 독립된 이혼사유를 구성

#### 【참조조문】

[1] 민법 제840조 제6호 / [2] 민법 제840조 제6호 / [3] 민법 제840조

#### 【참조판례】

[1] 대법원 1987. 7. 21. 선고 87므24 판결(공1987, 1393), 대법원 1991. 7. 9. 선고 90므1067 판결(공1991, 2158), 대법원

#### 【전 문】

【원고,상고인】 원고 (소송대리인 변호사 OOO)

【피고,피상고인】 피고 (소송대리인 XXX 담당변호사 OOO 외 X인)

【원심판결】XXXX XXXX. XX. XX. 선고 XXXXXXX 판결



10/12 이승유 강사님 멘토링 내용 기반 모델 테스트 방법 정립

### Q. 모델의 평가는 어떻게 할 수 있을까요?



이 경우는 human evaluation이 괜찮을 것 같아요.

생성된 결과를 놓고 기존의 데이터와 비교해서 뭐가 더 나은지 투표하는 방식을 적용해보세요.

원본 판결문과 비교하여 모델의 성능 평가

\* 다음장 [프로젝트 결과 분석 및 평가]에서 설명 예정

111 전도 취임되고 제되어 또한 의료에서는 영화 취임이 어떤은 현대한 여러가 있을 해외 같은 주는데 대로 대답기 위에서 에도 중인의 설계에 선하는 부족들은 한국가 전략을 수 없은 인도로 프로워크 그 중인설립기계수는 전하는는 것이 많은 제무 제공 성공 수는 교육에 되는 건물을 보는 제안되고 그 중인설립기계수는 전하는 것이 많은 제무 121 설명이 제외 작업을 받아하는 것이 없는 보다 이라고를 보지되고, 제공입이다고 없 등을 전혀서 한 가면서, 보통을 관련된다면 가면 등을 것으로 되었다고, 그 중인적 점이 계속을 입었다는 것이 가게로 점을 수 없는 그룹이 있다고 요가 어떤다고 있던 것이 되었다는 것이 있다는 것이 가게로 점을 수 없는 그룹이 있다고 요가 어떤다고 있던데, 없는

#### (1) TH MISS MIS / (2) TH MISS MISS

(영로한테) [1] 역명성 2800. S. 선고 99조1896 원생(중2000대, 2100), 대협성 2002. S. 29. 선고 2002조가 등장(당2002전, 2022), 대협성 2003. S. 13. 선고 2002조199 원생

[원고, 강고인] 원고 (소송에라인 변호사 이번속의 2만) [원고, 원양고인] 원고 (소송에라인 변호사 인원소) [영당편집 기운고병 2005. 8. 24. 선고 2004조964 원명 원성원경을 되기하고, 사건을 겨울고등법원에 중중한다.

#### 생성된 판결문

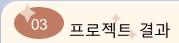
(5) 왕성의 가격 본단에 대한 작업성

대한 교육 등 보고 보는 기업을 보고 보는 것으로 되었다. 보안 원고가 되고의 목적을 경험하고, 이후 아온 있사를 참고해 하였으면, 피고의 목행이 심지한 전치 : 처음 남긴 점우 원선은 이를 고려하여 이유하구를 얻으면 수 있는 정당한 사유가 존재함. 지물 집단 전부 전환도 가를 보여가 되지않는 것을 만으로 가고도 강되면 사람이 든 책은. [10] 왕십에서의 이후 청구 겨작이 원교에 자극이 속에의 원인으로 간수된 것에 불가하며, 광교의 이후 의사가 확고한 이상 <mark>명실 당단은 학합하지 않다</mark>.

### 

192 EM20192 (AeGROWEN STR 970)

FREE WORLD AND RESERVED HEREOUS TO BE STORED AS A STORE OF STORE AS A STORE OF STORE OF STORE AS A STORE OF STO [音似开發] A(音符符数等2023, 8, 84, 代2 2023年1234 平型







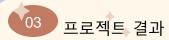
10/12 우디 강사님 멘토링 내용 기반 UI/UX 보완 및 웹페이지 제작

에 편리할 것 같아요.

### Q. 전반적인 UI/UX 부분을 어떻게 보완하면 좋을까요?

Before	
이혼 판결문 생성 서비스	딱딱한 모델 설명식 타이틀 보다 다른 모델명을 생각해 보세요! 대신, 하단에 서브타이틀로 본 모델을 설명하는 글을 넣 어주세요. 프롬포트를 어떻게 작성해 아하는지 사용자들에게 설
판결문생성	명해주세요. 주제를 고려해 그림추가보 다는 색깔로 포인트를 줘보 세요! 특히 비슷한 플랫폼을 참고해 보세요. 생성물에 대한 다운로드 버 튼은 상단에 있는 것이 사용

	- Th	71 /		4
		7월 설	导管	• [
관련 법률, 선	행 판결문을 기반으로 상황에 따라	이혼 판결문을 생성해주	는 서비스입니다.	
이혼 상황에 다	배 설명해주세요.			
1				
				Press ##Enter to apply



# 프로젝트 결과 분석 및 평가

### 모델 평가 방법

- ★1 판결문을 통해 원고의 상황을 도출
- ◆2 판결솔루션을 통해 판결문 생성
- ◆3 생성된 판결문과 원본 판결문을 비교

### 시연영상



# 프로젝트 결과 분석 및 평가

### 원본

때'의 의미

[2] 남편이 처에게 폭력을 행사하여 처가 집을 나가 이혼소송을 제기하고 재결합의사가 없 음을 명백히 한 사안에서, 부부공동생활관계가 회복할 수 없을 정도로 파탄되고 그 혼인생 활의 계속을 강요하는 것이 처에게 참을 수 없는 고통이 된다고 보기 어렵다고 판단한 워싱 판결을 파기한 사례

#### [판결용자]

[1] 민법 제840조 제6호에 정한 이혼사유인 '혼인을 계속하기 어려운 중대한 사유가 있을 때'라 함은 부부간의 애정과 신뢰가 바탕이 되어야 할 혼인의 본질에 상응하는 부부공동생 활관계가 회복할 수 없을 정도로 파탄되고 그 혼인생활의 계속을 강제하는 것이 일방 배우 자에게 참을 수 없는 고통이 되는 경우를 말한다.

[2] 남편이 처에게 폭력을 행사하여 처가 집을 나가 이혼소송을 제기하고 재결합의사가 없 음을 명백히 한 사안에서, 부부공동생활관계가 회복할 수 없을 정도로 파탄되고 그 혼인생 활의 계속을 강요하는 것이 처에게 참을 수 없는 고통이 된다고 보기 어렵다고 판단한 원심 판결을 파기한 사례.

#### [참조조문]

[1] 밀법 제840조 제6호 / [2] 밀법 제840조 제6호

#### [참조판례]

[1] 대법원 2000, 9, 5, 선고 99모1886 판결(공2000하, 2101), 대법원 2002, 3, 29, 선고 2002 모74 판결(공2002상, 1012), 대법원 2003, 6, 13, 선고 2002 모159 판결

#### [전문]

[원고, 상고인] 원고 (소송대리인 변호사 이명숙외 2인) 【피고, 피상고인】 피고 (소송대리인 변호사 박희수) 【사건본인】 사건본인 [원심판결] 서울고법 2005, 8, 24, 선고 2004로964 판결 [주 문]

원심판결을 파기하고, 사건을 서울고등법원에 환송한다.

### 생성된 판결문

#### 【판시사항】

[1] 민법 제840조 제6호 소정의 이혼사유인 '혼인을 계속하기 어려운 중대한 사유가 있을 때'의 의미 [2] 피고의 폭력 및 원고의 이혼 의사가 이혼청구 인용을 정당화하는지 여부

[3] 원심의 기각 판단에 대한 적법성

#### 【판결요지】

[1] 민법 제840조 제6호 소정의 이혼사유인 '혼인을 계속하기 어려운 중대한 사유'라 함은 부부간의 애 정과 신뢰가 바탕이 되어야 할 혼인의 본질이 회복할 수 없을 정도로 파탄되고, 혼인생활의 계속을 강 제하는 것이 일방 배우자에게 참을 수 없는 고통이 되는 경우를 의미한다.

[2] 원고가 피고의 폭력을 경험하고, 이후 이혼의사를 확고히 하였으며, 피고의 폭행이 심각한 전치 상 처를 남긴 경우 원심은 이를 고려하여 이혼청구를 인용할 수 있는 정당한 사유가 존재함. [3] 원심에서의 이혼 청구 기각이 원고의 자극이 폭력의 원인으로 간주된 것에 불과하며, 원고의 이혼

의사가 확고한 이상 원심 판단은 적법하지 않다.

#### 【참조조문】

[1] 민법 제840조 제6호 / [2] 민법 제840조 제6호 / [3] 민법 제840조

#### 【참조판례】

[1] 대법원 1999. 2. 12. 선고 97므612 판결(공1999상, 661), 대법원 2000. 3. 28. 선고 99므49 판결(공2000 상, 119), 대법원 2010, 12, 15, 선고 2010므375 판결(공2011상, 187)

### [전문]

【원고,피상고인】 원고 (소송대리인 변호사 홍길동 외 2인)

【피고,상고인】 피고 (소송대리인 법무법인 사계담당변호사 김철수 외 3인)

【원심판결】서울가정법원 2023, 3, 10, 선고 2022드1234 판결

### 【주문】

상고를 기각한다. 상고비용은 피고의 부담으로 한다.

# 마무리

향후 개선 방안

프로젝트 후 느낀점



# 향후 개선방안



### 참조 조문 추가 학습

참조할 수 있는 조문을 더 학습시켜 더 다양한 참조 조문을 출력하도록 보완



### 프롬프트 엔지니어링 추가

어떤 상황에서 어떤 법 조항을 우선 적용할지에 대해 학습시켜서 더욱 정확한 판결문을 생성하도록 보완



### 참조 판례 학습

현재 참조 판례는 ChatGPT가 임의로 작성한 듯하여 판례를 학습시켜 실제 참조 판례를 출력하도록 보완



추가 기능

이혼을 하고자 하는 원고가 어떤 부분을 호소해야 이혼을 원활하게 할 수 있을지 조언하는 기능 등 추가



# 프로젝트 후 느낀점



### 류동경\_팀장

회사에서 형식이 정해진 문서형태로 문서를 작성할 일이 많았는데, 이런 식으로 프롬프트 엔지니어링을 활용해서 작성할 수 있을 것 같습니다. 팀원들과 프로젝트를 하면서 많이 배운 것 같습니다.



### 변진애

수업시간에 배운 걸 활용해서 짧은 시간 동안 결과를 만들고 웹 시연까지 할 수 있어서 보람찼습니다. 팀원들에게 감사합니다!



### 배소정

프로젝트를 통해 그동안 알고 싶었던 Chatbot 구현 방법과 더불어 UI/UX 등 프론트 엔드 개발 쪽의 지식도 쌓을 수 있어서 너무 좋았습니다! 좋은 강사님들과 팀원분들과 함께 해서 더 좋았어요!



# THANKS!