모델 검증

• 임계값에 따른 평가지표 확인

학습 내용

• 임계값을 조정하는 것에 따라 정밀도와 민감도가 변하는 것을 확인해 본다.

이진 분류 예측 - 예측을 0,1로 하는 것이 아니라 확률로 해보기

- 400개(음성), 50개(양성) 으로 이루어진 불균형 데이터
- 사용 함수 : decision_function(), predict_proba()
 - decision_function을 0으로, predict_proba를 0.5의 임계값으로 사용

01 데이터 준비하기

```
import warnings
warnings.filterwarnings(action='ignore')

In [15]:

from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.svm import SVC
import mglearn
from sklearn.metrics import classification_report
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
```

(450, 2) (450,)

In [16]:

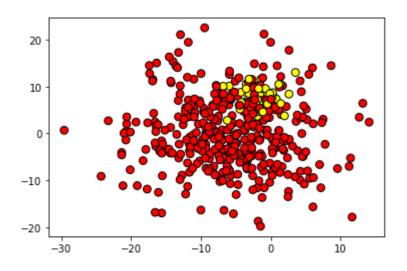
데이터 시각화

- 400개의 음성 클래스
- 50개의 양성 클래스

In [17]:

Out[17]:

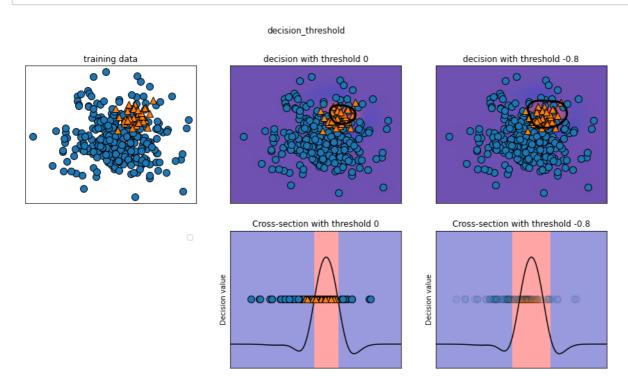
<matplotlib.collections.PathCollection at 0x1e93aec00d0>



임계값에 따른 값을 확인

In [18]:

mglearn.plots.plot_decision_threshold()



- 중앙 웟부분에 있는 검은 원은 decision_function이 정확히 0일 때의 임계점을 나타낸다.
- 원안의 포인트는 양성 클래스로 분류, 바깥쪽 포인트는 음성 클래스로 분류

재현율(recall) 조정해보기

- svc.predict()함수로 예측 시. 재현율을 조정하기 어려운 조건.
- decision_function()함수로 예측하여 임계값이 조정이 가능.

모델(SVC) 예측 후, 평가 지표 확인

- 모델: SVC
- 정밀도, 민감도, f1-score 확인

```
In [19]:
```

```
svc = SVC(gamma=.05).fit(X_train, y_train)
pred = svc.predict(X_test)
print(classification_report(y_test, pred))
```

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97 0.35	0.89 0.67	0.93 0.46	104 9
accuracy macro avg	0.66	0.78	0.88 0.70	113 113
weighted avg	0.92	0.88	0.89	113

- 클래스 1에 대해 상당한 작은 정밀도(0.35)를 얻었음. 재현율은 절반(0.67)
- 클래스 0의 샘플이 매우 많으므로 분류기는 소수인 클래스 (양성)1보다 클래스 (음성)0에 초점.

모델의 임계값을 활용하여 0,1 개수 조정

- 임계값을 0에서 -0.8로 낮추기
- 임계값을 0에서 -0.8로 조정시 양성 클래스(1)의 개수가 늘어난다.

In [22]:

```
pred = svc.decision_function(X_test)
np.min(pred), np.max(pred)
```

Out [22]:

(-1.4709040285242516, 1.2505999085811395)

```
In [23]: ▶
```

```
decision_0 = svc.decision_function(X_test) > 0 # 임계값을 0으로 decision_m08 = svc.decision_function(X_test) > -.8 # 임계값을 -0.8로 # TP - 잘 맞추는 것을 늘린다. print("임계값 0 일때 : 1(양성) 개수:", decision_0.sum() ) print("임계값 -0.8 일때 : 1(양성) 개수:", decision_m08.sum() )
```

임계값 0 일때 : 1(양성) 개수 : 17 임계값 -0.8 일때 : 1(양성) 개수 : 28

• 임계값을 변경하여 역으로 1의 개수가 늘고 0의 개수가 줄어든다.

```
In [24]:
```

```
print("임계값 0 일때 : O(음성) 개수 :", len(decision_0) - decision_0.sum())
print("임계값 -0.8 일때 : O(음성) 개수 :", len(decision_m08) - decision_m08.sum() )
```

임계값 0 일때 : 0(음성) 개수 : 96 임계값 -0.8 일때 : 0(음성) 개수 : 85

In [31]:

```
y_pred_0 = svc.decision_function(X_test) > 0
y_pred_08 = svc.decision_function(X_test) > -.8
```

```
In [32]:
```

```
# 임계값 0
print(classification_report(y_test, y_pred_0))
```

	precision	recall	f1-score	support
0	0.97 0.35	0.89 0.67	0.93 0.46	104 9
accuracy macro avg weighted avg	0.66 0.92	0.78 0.88	0.88 0.70 0.89	113 113 113

In [33]:

```
print(classification_report(y_test, y_pred_08))
```

	precision	recall	f1-score	support
0	1.00 0.32	0.82 1.00	0.90 0.49	104 9
accuracy macro avg weighted avg	0.66 0.95	0.91 0.83	0.83 0.69 0.87	113 113 113

임계값을 낮추는 것은

- 정밀도(precision) 0.35에서 0.32로 낮아지고
- 재현율(recall)-sensitivity(민감도)는 0.67에서 1로 올라감.
- 결론적으로 1(양성)의 수가 늘어나기 때문에 TP(진짜 양성)의 개수가 늘어난다.

Review

- 정밀도(precision)
 - TP/(TP + NP) : **예측 양성 전체 중**에 정확하게 잘 맞추었을까?
- 재현율(recall):
 - TP/(TP + FN): 실제 양성 데이터의 얼마나 잘 맞추었을까?
 - 다른 말로 민감도(sensitivity), 적중률(hit rate), 진짜 양성 비율(TPR)이라고 합니다.
- F1-score

$$F = 2 * \frac{88}{8} = 2 * \frac{88}{8} = 2 * \frac{88}{8} = 2 * \frac{88}{8} = 2 * \frac{1}{100} = 2 * \frac{1}{10$$

실습

- 임계값을 0보다 큰 값으로 조정해 보고 재현율(recall)를 확인해 보기
- 임계값을 0으로 하고 재현율(recall)과 기타 평가지표를 확인해 보기

기타 방법

- predict proba()메서드는 출력이 0에서 1 사이로 고정
 - 보통은 0.5를 임계값-이는 양성과 음성이 50%분류이다.
 - 임계값을 높이는 것은 양성이 분류될 확률이 많이 나올 때, 수행

교육용으로 작성된 것으로 배포 및 복제시에 사전 허가가 필요합니다.

Copyright 2021 LIM Co. all rights reserved.